



**De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus**

**Lessius, Leonardus**

**Antverpiæ, 1632**

2 Vtrum inter debitores certos priùs soluendum sit venditori, cui pretium  
nondum est solutum, re vendita extante.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72459)

constat quidem deberi; sed nescitur cui vel quibus ex tota multitudine: huc res ipsa in specie sua sit aliena, ( vt equus, vestis, torquis, & similia) siue tantum sit debita confuse; vt quando loco rei perempta debetur pecunia? His positis,

<sup>3</sup> Dico Primo. Si res incertum habens dominum, in specie sua est aliena, primo loco est restituenda, non certis creditoribus, sed iis, quibus incerta restituunt solent; iuxta ea quae cap. 14. dub. 6. & 7. dicta sunt: quamvis nihil aliud superfit, quod certis creditoribus dari possit. Est communis DD. Ratio est, quia creditoribus debet satisfieri ex bonis debitoris, non ex alienis. Itaque hanc omnia sunt segreganda à bonis debitoris; & in pios vflus eroganda.

<sup>4</sup> Dico Secundo. Si res ipsa non sunt in sua specie aliena; tunc ex eis prius facienda est restitutio certorum debitorum, quam incertorum. Est communis DD. Antonini 2. p. tit. 2. c. 3. in principio, Caier. v. Restit. c. 8. Silu. Restit. 6. qu. 5. Medinae C. de restit. q. 2. §. Ad aliud, quod quinto loco, & Nauarri cap. 17. num. 47. &c. aliorum.

Sed difficultas est, quam sit huius ratio. DD. qui censem incerta Iure naturæ pauperibus esse danda, valde laborant in assignanda ratione, nec quidquam afferunt quod omnino satisfaciat. Sed iuxta sententiam, quam suprà cap. 14. dub. 6. & 7. feci sumus, non est difficultas. Ratio igitur, cur certis creditoribus prius sit soluendum quam incertis, est; quia Iure naturæ tenetur debitor ex iustitia soluere creditoribus certis, etiamsi nulla lex positiva id iubaret; idque de bonis suis, quorum dominium habet. Non tamen Iure naturæ de his bonis tenetur soluere creditoribus incertis; quia his ipsis solutio fieri non potest, quod autem loco corum tenetur pauperibus, id solum Iure positivo constitutum est: quod Ius locum non habet, quando certi creditores extant. neque mens legislatoris fuit, nec vero potuit esse, eo casu obligare: quia quod debitum est Iure naturæ, non potest tolli per legem positivam.

Adde, non soluendo talia incerta, nemini in particulari fieri iniuriam; secus vero si non soluantur certa.

Dices, Quando res est in specie aliena, & dominus reperiiri nequit, non debetur Iure naturæ pauperibus, & sepolita lege positiva potest retineri; ergo etiam ex ea debet satisfieri creditoribus certis.

<sup>6</sup> Resp. Negando consequentiam, quia et si sepolita lege positiva posset debitor ex ea satisfacere, non tamen tenebatur; eo quod non teneatur, nisi de rebus suis soluere. Vnde Iure positivo statuit potius, ut haec darentur pauperibus, etiamsi creditores certi nihil essent habituri, quod si debitori vt pauperi res illa applicetur, tunc videtur ex illa creditoribus esse soluendum; quia non amplius aliena censeretur: nisi forte paupertas illum excusat.

## D V B I T A T I O II.

Vtrum inter debitores certos, prius soluendum sit vendori, cui pretium nondum est solutum, re vendita extante.

<sup>7</sup> Res Ecclesiæ & dico Primo. Si res sit Ecclesia, vt fisci, vel minoris, & adhuc exter inter bona debitoris; ante omnia soluendum est pro ea

premium iustum; vel certè res ipsa est restituenda. <sup>Quo ordi-</sup>

Probatur; quia talis rei non est translatum dominium per conuentione mutuum; & secutam traditionem, nisi re ipsa persoluatur pretium, vt docet Angelus v. Emplio n. 4. Siluelt, codem verbo n. 2. & notat Bartolus in L. A diu Pio. 15. §. Sed si emperor. n. de re iudicata. & Panor. in cap. Cum olim, de officio deleg. & colligitur ex L. Si curator. 5. n. de iure fisci, iuncta Glosa. vnde sequitur, talis rem, vbi cumque extiterit, etiam si alii vendita fuerit, posse vendicari.

Dico Secundo. Si res alterius vendita fuerit tali debitori, & ille nec pignus aut fideiussorem dederit, nec premium in praesenti obrulerit, nec vendori illud pro soluto habuerit, fidens empori, tunc vel premium ante omnia soluendum, vel res restituenda debitori. Probatur; quia Iure communi in hoc casu nondum censetur translatum dominium, etiam si res tradita fuerit, vt expresse habetur Institut. de rerum diuisione. §. Venditæ vbi dicuntur: Vendita vero res & tradite, non alter emptori acquirantur, quam si is venditori premium soluerit, vel alio modo ei satisfecerit, vel ut ex promissore aut pignore dato: quod quamquam caueatur ex L. duodecim tabularum, tamen recte dicitur &

Iure gentium, id est, Iure naturali id effici. Idem habetur L. Quod vendidi. 19. n. de contrahenda emptione. Vnde sequitur, rem talem, vbi cumque extiterit, vendicari posse, nisi premium solutum fuerit, vt dicitur L. Procuratoris. 5. §. Sed si dedi. 18. n. de tributoria actione.

Sed hic difficultatem parit, quod in codem §. Institut. supra additur his verbis: Sed si ix. qui vendidit, fidem emptoris secundum facerit, dicendum est, statim rem emptoris fieri. Semper enim videtur fidem emptoris sequi; quando ei credit absque fideiussore vel pignore. Vnde tunc semper transferitur dominium.

Resp. Tunc tantum censetur sequi fidem emptoris, quando ipsis nuda promissione est contentus, perinde ac si premium esset solutum: quod Vlpianus in d. L. Procuratoris ait, in creditum abire, & Pomponius in d. L. Quod vendidi, fidem habe re emptori sine villa satisfactione.

Petres, An ergo tunc vendor non habeat ius prælationis? Couarriuas l. 1. variar. cap. 7. bu. 3. <sup>10</sup> Non habe re vendito rem ius prælatio-  
putat non habere, pro qua sententia adfert multis lurisperitos, qui dicunt hanc esse communem. Idem sentit Petrus Nauar lib. 4. cap. 4. num. 39. & n. Molina disput. 536. Probatur Primo, quia illa res non est amplius vendoris, cum translatum sit dominium, vt suppono; neque manet illi obnoxia iure hypotheca. Nam neque Iure naturæ, neque Iure positivo constituta est in tali re hypotheca. Non Iure naturæ, quia hoc Iure nulla inducitur tacita hypotheca. si enim contrahentes pacto expressio non obligant rem solutioni, non est cur illa Iure naturæ debet priori domino censi-  
seri obligata; cum eius dominium perfectè in aliud transierit, non secus ac si soluto in præ-  
sentia esset facta. Non etiam Iure positivo; quia nullum Ius positivo inducens in tali re hypothecam in Iure Cæsareo reperitur. Secundo, Si emperor ille alteri vendorer, prior vendor non potest eam vendicare: ergo non erat ipsi hypotheca. Tertiò, Quia neque expressa hypotheca ex conuentione contrahentium potest in emptione sic constitui, vt vendor habeat ius præla-

prælationis præ aliis hypothecis Iure positivo constitutis. nam contrahentes non possunt suo consensu efficere, vt is, qui Iure ciuilis vel municipalis habet Ius prælationis, debeat postponi, vt si emi a te domum vel nautum, & postea ad eius reparationem accipiam ab alio pecuniam mutuam; hic tibi præferetur in solutione; quia Iure positivo habet Ius prælationis, etiam respectu præcedentium hypothecarum, vt infra dicetur. Ex quibus sequi videtur, venditorem esse numerandum inter creditores hypotheca carentes; ac proinde omnibus hypothecam habentibus postponendum. Hæc sententia est valde probabilis. Contraria magis videtur æquitati confusa. vnde

<sup>11</sup>  
Probabile  
est, vendi-  
torem in re  
vendita  
esse præ-  
rendum.

Dico Tertio, Probabile est, venditorem, si ab emptore fideiussorem vel pignus non accepit, & res adhuc apud emptorem extet, in ea re ceteris esse præferendum; ita vt vel pretium ei solendum sit, vel res ipsa restituenda. Ita tenet Caecilius v. Restitutio cap. 8. Silu. Restitutio 6. qu. 5. Fumus eodem verbo nu. 36. Medina C. de restitutione q. 2. §. Tertium dictum. Nauarr. cap. 17. nu. 49. Idem tenet Archidiaconus, Baldus, & alij, teste Siluestro. Probatur Primo, quia valde durum est, & ab æquitate naturali alienum, vt res mea, quam à me emisti, non soluto pretio, extans in sua specie, aliis assignetur, & ego re mea simul & pretio frauder. seposito enim omni Iure positivo, statim iudicio naturali quis censeret, æquius esse vt venditori res sua restituatur, si emptor soluendo non sit, quam vt detur alteri. Secundò, Si tibi locauit meam domum, inuenta & illata in eam maneat obligata pignori pro pensionibus annuis, & dannis in domum datis, vt habetur L. 2. 7. Ex quibus causis pig. vel hypoth. tacita contrahatur. ergo argumento à fortiori etiam res vendita manet obligata pro pretio. Tertiò, Quia Iure gentium non transfertur dominium rei venditæ ante solutum pretium, nisi datum fuerit pignus vel fideiussor: vel nisi vendor secutus fuerit fidem emptoris, vt habetur §. Venditæ, suprà: idque quia non censeret vendor dominium alia ratione velle transferre. atqui quando vendor credit emptori, etiam intendant transferre dominium, non tamen intendit se priuare omni iure & recursu ad rem suam, nisi re ipsa solutum fuerit pretium, vt patet ex viu & communis hominum sensu: ergo saltem quantum extat apud emptorem, censeret quasi hypothecata pro pretio.

<sup>12</sup>  
Resp. ad  
rationes.

Vnde ad primam rationem in contrarium Respondeo, Et si Iure naturæ seu gentium non contrahitur vila hypotheca perfecta qualis iure positivo, nempe in quam retineatur ius apud quemcumque extet; benè tamen potest contrahi imperfecta & inchoata, in quam retineatur ius, quandiu extat apud emptorem. talen videtur habere vendor in re empta, vt dictum est. Sitamen emptor alteri vendat, non manet amplius obligata, sicut nec pretium pro ea acceptum, vt recte Nauarrus.

Ad secundam, Inde tantum sequitur, non esse hypothecam perfectam, quales sunt omnes hypothecæ speciales Iure positivo introductæ.

Ad tertiam, Inde solùm probatur, aliquam hypothecam huic præferendam; nempe eam, quæ constituta est ratione mutui accepti ad rei infastrationem; secus de aliis. Idem ob eisdem ra-

tiones videtur dicendum de omni alia re, titulo oneroso alienata, vt suprà docet Nauarrus: vt de re mutuata, permutata, &c. quod intellige, si res illa in sua specie adhuc exter in bonis debitoris; maximè si aliis permixta nondum sit. Imò etiam permixta sit, si certò constet illam ibi contineri. quia æquissimum est, vt ante omnes, illi qui eam tradidit, restituatur vel ipsa, vel pretium eius; nec alij creditores possint id merito ægrè ferre, cum debitor, eius redditione non fiat impotenter ad ipsis soluendum, quam fuisset si eam non accepisset.

## D V B I T A T I O III.

Vtrum debita ex delicto, præferenda sint  
debitis ex iusto contractu.

<sup>14</sup>  
<sup>1. Prius</sup>  
Sunt tres sententiae. Prima est, Debita ex de-  
lictio esse prius restituenda, quam ex contra-  
ctu (nisi forte in contractu interuenierit hypo-  
theca) & quo delictum fuit maius, eo quoque  
priori deberi restitutionem. Ita Ioannes Medina  
quaest. 2. de restitut. dub. 5. Vnde post hypothecas  
Primo restituendum debitum ex rapina. Secun-  
do, ex furto. Tertiò, ex usuris. Quartò, ex contra-  
ctu oneroso; vt ex mutuo, empione, &c. Quintò, ex contractu gratuito; vt ex legato, pro-  
missione non completa, &c. Probatur Primo,  
auctoritate D. Bonaventuræ. Secundo, Quia illa  
debita sunt prius soluenda, quæ cum maiori iniuria  
& peccato sunt contracta; eo quod quando  
non potest simul ab omnibus peccatis recedi,  
consentaneum sit, vt prius à grauioribus, deinde  
à leuioribus recedatur. atque maius peccatum,  
maiørque iniuria, ceteris paribus, est in rapina,  
quam in furto, & in furto, quam in usurâ; ergo  
prius soluendum pro rapto quam furto, & prius  
pro furto quam pro usurâ, & prius pro usurâ  
quam pro contractu, in quo nulla commissa iniuria.  
inter contractus autem magis obligat is  
qui est onerosus, quam qui gratuitus; idque me-  
ritò; quia per onerosum homo non fit impoten-  
ter ad soluendum aliis; nam vna res supponit  
loco alterius, ex natura contractus: per  
gratuitum vero secus. Idem sentit D. Thomas  
opusculo 73. c. 18. Cum necessaria ad salutem pre-  
cedant ea qua sunt de notiorie, iuste soluantur debita  
ante legata sed maiori iniuria, restituenda sunt abla-  
ta, quam debita soluenda: cum in hoc impletatur ini-  
ustitia, & tollatur iniuria facta Deo & proximo. In  
solutione autem debitorum nulla tollitur iniuria,  
sed solum impletur iniustitia. Idem tenet Michaël  
Salonius qu. 62. art. 8. in fine, & videtur tenere  
Angelus Restitut. 2. num. 18. Hæc sententia non  
est improbabilis.

Secunda sententia est, Prius soluenda esse de-  
bita ex contractu iusto oneroso, non gratuito, <sup>2. prius</sup>  
quam ex delicto: nisi forte res ex delicto parra, <sup>que ex con-  
tractu.</sup> in specie sit aliena. Ita Caecilius v. Restitutio c. 8.  
Nauarr. cap. 17. num. 52. Bartholom. Medina 1. 1.  
Summa c. 14. §. 3. denique D. Anton. p. 2. tit. 2.  
c. 7. §. 1. & 2. qui etiæ assentiatur primæ sententiae  
in ordine debitorum ex delicto, nempe prius re-  
stituendum, quod ex rapina debitum, quam quod  
ex furto, & prius ex furto, quam ex usurâ; ad-  
dit