



**De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus**

**Lessius, Leonardus**

**Antverpiæ, 1632**

7 Vtrum inter chirographarios carentes priuilegioprælationis, poſit  
ſatisfieri pauperi, omiſſis ditioribus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

etiam in ordine confessus Canonorum in Capitulo; In ordine subscribendi instrumentis actuum capitularium; In habentibus gratias expectatiuas in eadem Ecclesia; ut notat Glossa in illam regulam. Imo eadem Glossa dicit eam seruandam inter plures creditores, quando venduntur res debitoris, ut illis satisfiat. quare non obscurè est in hac sententia.

44  
Contraria  
rium ve  
rius.

Contrarium tamen puto verius, nempe non esse seruandam inter creditores chirographarios seu personales carentes hypotheca vel alio iure prælationis; sed tantum inter creditores habentes eamdem rem sibi hypothecatam. Ita expresse docet Silvester, Restit. 6. quæst. 5. & D. Anton. p. 2. tit. 2. c. 7. §. 3. ex Baldo; & alij passim, colligitur ex L. 1. π. de separationibus. vbi dicitur: *Lices alicui, adiiciendo sibi creditorem, creditoris sui deriori fave re conditionem, &c. & ex multis legibus C. Qui poriores in pign. vbi tantum hypothecis applicatur hæc regula.*

### D V B I T A T I O VII.

*Vtrum inter chirographarios carentes  
privilegio prælationis, posse satisfieri  
pauperi, omissis ditionibus.*

45  
Soluens  
paupe  
riori.

M Vlti DD. affirmant id fieri posse. Medina suprà: *Si debitor posterior, est longe pauperior priore, tunc debitam posterioris videtur preferendum, quia maiori damno prius occurrendum.* Idem teneri Saloni. ob eamdem causam. Idem expresse docet diuus Thomas opusc. 73. cap. 18. & probat; *quia plus laesus est pauper ablatione sanguinis, & plus indiger.* Emanuel suprà, ait, *excusari eum, qui soluit prius penitent vel valde indigentem.* Siluest. Restit. 6. in fine, dicit *talem excusari Iure poli, non tam en fori.*

46  
Verius non  
licet.

Sed contrarium videatur verius. Probatur: quia pauper neque Iure positivo habet ius prælationis, vt patet: neque Iure naturali, nisi forte sit in extrema vel graui necessitate, ita ut charitas obliget illi subuenire. tunc enim creditor diues merito pati debet debitum suum differri vel numquam solvi, vt alteri, par ius habenti, in tanta afflictione confundatur. Quod si pauper non tanta prematur inopia, non potest alter penitus priuati, vt illi integrè satisfiat. Nec refert, quod pauper plus incommodi sentiat ex dilatione vel priuatione partis rei debite; hinc enim non sequitur, illum habere ius prælationis, sed ut sumnum, ceteris paribus, amplius posse ei solvi, quam diutius, qui tale incommodum non sentiat. sic plus restituendum ei, cui debentur 100. quam cui 50. quando secundum proportionem sit solutio.

47  
Contra  
rium non  
est omnino  
improbab  
ile.

Nihilominus fateor sententiam alteram non esse omnino improbatam, præsertim cum diuus Thomas tam expresse illam teneat.

### D V B I T A T I O VIII.

*Quo loco & cuius expensis facienda  
est restitutio.*

N Otandum est, Obligationem restitutio nasci vel ex iniusta acceptio, vel ex re ac-

cepta, vel ex contractu, ut explicatum est supra cap. 7. dub. 5. Nunc

Dico Primò, Si debitum ortum sit ex iniusta accepione, restitutio facienda est expensis debitoris, idque eo loco, vbi dominus illam possesurus erat, si ablata non fuisset: ita Caietanus 2. 2. q. 62. art. 5. circa solutionem tertij argumenti, Sotus 1. 4. de iustitia. quæst. 7. art. 1. circa solutionem tertij argumen ti. Couar. ad reg. Peccatum, 1. p. nu. 9. Ioannes Medina C. de restit. q. 2. dub. 3. Probatur, quia ex eo quod dominus rem suam amiserit debitoris iniquitate, non debet ullum damnum sentire; sed lege iustitia debet ita fieri restitutio, ut in pristinum statum restituatur, perinde ac si res ablata non fuisset: ergo restitutio non debet fieri ipsius expensis, sed debitoris, qui sibi imputet, quod eas subire cogatur.

Dices Primo, Ergo tenetur ad amplius, quam ad rei ablata seu damni illati compensationem.

Respondeo, Verum est, teneri ad amplius, quam damnum secundum se consideratum astimetur, non quidem ut dominus inde amplius accipiat commodi, quam accepit detrimenti: sed quia id est necessarium tamquam medium, ut si restitutio. qui enim tenetur ad finem, tenetur ad medium necessarium.

Dices Secundò, Non debet imputari debitori, quod creditor in aliud locum migravit: ergo tunc illius sumptibus non erit mittenda.

Respondeo, Negando consequentiam; quia creditor non debet amittere libertatem transferendi se quod libuerit, ob iniustiam debitoris; qui sibi imputet, quod sumptus illos in restituzione facere cogatur. debebat enim rem relinquere in bonis creditoris, sicut enim cum alis paruo vel nullo sumptu translatu fuisset. si tamen creditor facturus erat sumptus in re illa a sportanda, possunt deduci, non enim teneris illi cum lucro restituere, sed satis est ut ex ablatione nihil danii sentiat, de quo vide Couar. suprà.

Notandum tamen est, Si res non potest sine magnis sumptibus restitui, posse ex quadam aequitate si magni naturali differri restitutio, modo inde dominus vel nihil vel parum damni capiat. Si tamen ea est rerum constitutio, ut nisi modo restituas, postea nec ipsi nec hereditibus restituere possis, omnino nunc restituenda vel res ipsa, vel iustum rei pretium, quamvis magna expensa essent faciendæ; quia dominus non ideo potest te sua in perpetuum priuari, quod debitor tantumdem in sumptu impendere cogatur. nisi probabile esset, domino in hoc casu non displicitum, vt amicis eius vel pauperibus detur: quod per literas ab eo peti debet, si res est ambigua. si vero spes sit, fore ut aliquando restitutiar sine tanto sumptu, poterit restitutio differri. si res sit parui momenti, & sine duplo vel triplo sumptu restitui nequit, probabile est, pauperibus dari posse; præsumi enim potest id domino non displicere.

Dico Secundò, quæ debentur solum ratione rei acceptæ, restituenda sunt in loco vbi habentur; nec teneris ea mittere domino expensis suis, sed mittes expensis domini: vt, si bona fide emeris rem à fure. Ratio est; quia cum tuo damno non teneris dominum in pristinum statum restituere, cum eum per injuriam non deturbaueris, sed solum teneris ad rei custodiam; monito interim domino ut significet, quo modo velit eam sibi