



**DN. DVRANDI|| à Sancto Portiano, in Senten=||tias
Theologicas Petri Lombardi|| Commentariorum libri||
quatuor.||**

Durandus <de Sancto Porciano>

Antverpiæ, 1567

Quæstio secunda. Vtrum in Christo fuerint duæ natiuitates.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72607)

Lib. III. Distinctio. VIII.

fructus arbori, vel embryo matrici. Ratione primi dicuntur viventia gigni, vel genita esse, ratione secundi dicuntur oriri, & tertiud etiam non conuenit inanimatis nisi secundum quandam similitudinem, sicut sol dicitur oriri in quaum exire de occulto ad manifestum. Ratione tertii dicuntur nasci: unde & nata dicuntur quasi adnata, id est coniuncta. Sic igitur natuitas, vel nasci est generatio, vel generari in viventibus.

6 HOC supposito dicendum est, quantum ad secundum quod nasci propriè conuenit persona tanquam illi qui nascitur, sed naturè conuenit tanquam illi quo nascitur. Et hoc patet tripliciter accipiendo nasci pro eo quod est generari. Primo sic, sicut se habet generare ad generationis principium, sicut se habet generari ad generationis terminum, sed generationis principium, tanquam illud quo generat est suppositum, quia actiones sunt suppositorum. Natura autem est illud quo, vel cuius virtute suppositum generat. Sic enim generatio est opus naturæ secundum Damas, ergo similiter terminus generationis est suppositum, tanquam illud quo generatur. Natura autem est illud quo suppositum generatione terminat. Secundò sic, generatio est via ad eis, ergo sicut competit alci esse, ita & generari, sed suppositum propriè est, natura autem est illud quo suppositum est, ergo suppositum est id quo generatur, natura autem illud quo generatur. Tertiò sic, sicut se habet diuina natura in filio ad generationem aeternam, ex patre, sicut se habet natura humana in Christo ad generationem temporalem ex matre, sed natura diuina non est illud quo generatur ex parte, sed est id quo filius generatione terminat, ergo similiter natura humana in ipso non est illud quo generatur ex matre, sed est illud quo filius generationem terminat. Ex quo patet quod cum generari in viventibus sit idem quod nasci, suppositum est illud quo nascitur. Sed natura est, est illud quo nascitur.

7 A primum argumentum dicendum, quod denominatio motus & actionis est à termino, non aut à subiecto nisi ratione termini, & quia nasci est via ad naturam, ideo unum ex altero denominatur quanvis natura non sit illud quo nascitur, quia illud quo propriè nascitur non includit solum terminum, sed subiectum cum termino, vel aliquid se habens ad modum subiecti secundum nostrum modum intelligendu.

8 A secundum dicendum, quod per temporalement natuitatem Christi natura humana non accepit propriè esse, sed oppositum mediante natura. Propter quod propriè natura non dicitur nasci, sed suppositum ratione naturæ.

QVÆSTIO SECUNDÀ. Vtrum in Christo fuerint plures natuitates.

Thos. 3. q. 35. ar. 2.

A D secundum sic proceditur. Et videtur quod in Christo non fuerint plures natuitates, quia illa que sunt diversarum rationum non connumerantur, non enim bene dicir quod canis celestis & terrestris sunt duo canes, sed natuitas aeterna Christi, & temporalis non sunt viuis rationis, ergo non possunt dici duas natuitates.

2 Item si in Christo essent duas natuitates Christus posset bis dici natus, sed illud non potest dici, ergo nec aliud. Probatio minoris, quia ratione illius quod aduenit aliquid post completum esse non potest dici aliquis natus, sicut homo non dicitur natus de nouo si adueniat ei capitulus, ergo ratione eius non potest dici natus.

3 IN contrarium est Damas, lib. qui dicit quod contitemur Christi duas natuitates, unam que ex parte aeternam. Aliam quae est in ultimis temporibus propter nos. Et beatus Aug. dicit quod Christus potest dici bis fuisse natus.

4 R E S P O N S I O. Dicenda sunt duo. Primum est, quod in Christo fuerunt propriè duas natuitates. Secundum est, quod propter duas natuitates non potest dici propriè bis natus.

5 P R I M V M patet dupliciter. Primo sic, utendo nomine generationis pro natuitate, sicut prius, quia sicut se habet generatio actiū accepta ad generationis principium, sicut se habet generatio passiuū accepta ad generationis terminum, sed generatio & vniuersaliter omnis actio

Quæstio II. & III.

228

sequitur in unitate, & pluralitate perfecti principiū quo generans generat, & non suppositū quod generat: nam si forma que sunt principiū generationis, vel actionis sint plures, & suppositū unum, actiones erunt plures, sicut eadem aqua per frigiditatem infrigidat, & per humiditatem humectat, si autē suppositū sint plura, forma autem una per quam agunt, actio erit una, sicut pater & filius, una spiratio ne spirant spiritū sanctū, propter unā vim spiratiuam quae est in eis, ergo similiter generatio passiuā magis sequitur in unitate, & pluralitate, illud quo suppositū terminat generationē, scilicet naturam, q̄ ipsū suppositū, cum igitur in Christo sint due naturas (scilicet diuina per generationē eternā acquisita, & humana per temporalē.) Patet igitur quod generatio Christi aeterna, & temporalis est duplex, & non una, quælibet autē habet rationē natuitatis cum sit in natura vivente, ergo in Christo fuerunt duas natuitates. Secundò sic, nullus dicitur filius alterius nisi ratione aliquis natuitatis, sed Christus dicitur filius Dei patris, & virginis matris, ergo utrumq; est secundum aliquam natuitatem, sed secundum aeternam natuitatem, quæ ex patre est, non potest dici filius matris, ergo secundum aliquam natuitatem, & sic erunt plures.

6 S E C U N D U M patet, scilicet quod non potest propriè bis dici natus, quia bis dici propriè numerationem actus per interruptionē mensurę: sed duæ natuitates Christi non numerantur per interruptionē mensurę, ergo propter duas natuitates non potest dici Christus propriè bis natus. Maior pater, quia cum actus numeretur tripliciter, scilicet ex subiecto: quia est in alio & alio subiecto. & ex terminis: quia est aliud & aliud quod agitur, & mensura: quia inter pollutum agitur, hoc aduerbiū bis non dicit numerationem actus ex subiecto vel ex terminis, sed solum illam quae est per interruptionē mensurę: si enim duo legant simul eundem librum, aut si duo libri simul legantur, liber non dicitur bis lectus, sed solum quando tempus interrupitur: quia legitur diuersis horis, ergo hoc aduersum bis dicit foliam numerationē actus quae est per interruptionē mensurę. Minor similiter patet, quia duas natuitates Christi non numerantur per interruptionē mensurę: quia nec habet, nec habere possunt eandem mensuram, non interrupitur autem nisi quod natū est esse unum: quare patet quod Christus propter duplē natuitatem non potest dici propriè bis natus, sed quia non seruamus semper omnimodam proprietatem loquutionis potest largè loquendo dici, q; sicut Christus habuit duas natuitates, sic fuit bis natus, & sic loquitur beatus Augustinus.

7 A primum argumentum dicendum quod illa que sunt diversarum rationum quando sunt pure & equiuncta non connumerantur sub eodem nomine, sicut ponebatur exemplum de cane celesti & terrestri, sed quando sunt analogā cōnumerantur possunt, bene enim dicitur q; sapientia diuina & humana sunt duas sapientias, duas autem natuitates Christi participant rationem natuitatis analogice propter quod possunt adiunicien connumerari.

8 Ad secundum dicendum, quod non sequitur si in Christo sunt duas natuitates quae fuerit bis natus, quia bis dici numerum actus secundū interruptionem mensurę quod non potest inueniri inter duas Christi natuitates, vel cōcedatur largè loquendo. Et cum dicitur postea q; per illud non potest dici aliquis natus q; aduenit ei post eis completum. Dicendum q; verum est si illud non sit natura vivens, quia nasci non est nisi secundū naturam viventē, vel dato q; sit natura vivens si pertineat ad idem suppositum, sicut fortè est de capillo respectu hominis qui se habet ad hominem, sicut planta ad terrā ex qua trahit humorē, vel si pertineat non pertineat ad totum, sed ad partem, natura autem humana adueniens Christo est natura vivens, & pertinet ad idem suppositum, & secundū totum. Propter quod secundum eam potest dici Christus natus.

QVÆSTIO TERTIA. Vtrum in Christo sint duæ filiationes.

Thos. 3. q. 35. ar. 5.

A D tertium sic proceditur. Et videtur quod in Christo sint plures filiationes: quia relatio realis non potest aduenire aliquid sine reali mutatione facta, secundum aliquid absolutū in ipso vel in altero, sed humana natura

FF 4 à filio