



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

De Ivstitia Et Ivre ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

2 Vtrùm remiſſio creditoris excuset.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72459)

enim imputare debes, quòd iam sine status amissione non possis satisfacere. Secus est, quando infortunium fuit improuisum. Ita docet Sotus l.4. de iust. q.7. art.4. & Petr. Nauarra supra num.44. Quod est notandum pro quibusdam nobilibus, qui debita sine fine contrahunt, vt supra conditionem sui status expendant.

29
Si status inique partus, non excusat.

Dixi, Si status illum iuste obtinent; Quia si quis rapinis, vlturis, & similibus fraudibus ad aliquem honorabilem statum peruenisset, teneretur etiam cum eius amissione confestim restituere, vt communiter docent DD. Ratio est; quia hoc non est tam statum suum amittere, quam alienum dimittere, & ad suum reuerti. Quod est valde notandum pro multis hoc tempore, qui magnis fraudibus repente diuites & magni euadunt. non enim possunt differre restitutionem vsque ad mortem; sed tenentur statim restituere, etiam cum dimissione status male acquisiti. Hoc tamen intelligendum, nisi debitor iste passim habeatur vir probus & honestus, & non possit subito statum mutare, nisi de suis fraudibus se infamet: tunc enim sensim possit restituere; quia periculum infamiae excusaret, ne statim teneatur.

Dices, Dimittere statum, semper est quaedam infamia: ergo qui restituendo deberet eum dimittere, nunquam debet restituere.

30 Respondeo, Negando antecedens; quando enim passim scitur statum illum fraudibus comparatum, nulla est infamia illum deponere, sed hoc potius bonam famam conciliat, malamque abstergit. Quando verò putatur iuste acquisitus, tunc interdum dimissio status infamiam parit. nempe si homines inde suspicentur iniuste conquisitum fuisse.

31 Petes, Quid si creditor ex dilatione par damnum accepturus sit in re familiari, vel statu?

Si creditor simile damnum patiatur.

Resp. Tunc teneris statim restituere, vt communiter docent Doctores; quia iactura rei familiaris vel status, non tribuit tantum iuris, quantum extrema vel grauis necessitas, nec facit vsum rerum communem. Itaque in causa parisi damni, porior est conditio creditoris.

32
Discrimen inter debitoria ex delicto, & ex contractu.

32 Noranda est quaedam differentia inter dilationem debitorum ex contractu iusto, & debitorum ex delicto: quando enim licite differo solutionem eorum quae ex delicto debeo, teneor compensare damna, si quae interim eueniant creditoribus, & lucrum cessans ratione dilationis. Ratio est; quia iniuste fui causa, dum accepi rem illam lucri cessantis vel damni emergentis; debebam enim aduertere, facile hoc incommodum ex ea acceptione euenire. Quando autem licite differo solutionem debitorum ex contractu iusto, tunc probabile est, me non teneri compensare damna, si quae forte ille interim patiat. Docet hoc Petrus Nauarra. numero 56. Ratio est; quia talis (inquit) non est in mora. Quod existimo verum esse, si debitor incidit in grauem necessitatem, vel in eam inopiam, vt non possit sine amissione status restituere: non autem si dumtaxat damnū aliquod pecuniarium esset passurus, quale creditor patitur. tunc enim si solutionem differat, vt damnum vitet, debet creditorē redde- dere indemnem, quamuis ex contractu debeat. Nam contractus tacito consensu videntur sic intelligendi; vt videlicet post terminum tenearis soluere, vel damna emergentia compensare, nisi

33
Grauis necessitas, & amissio status excusant à compensatione damni emergentis.

forte interim in grauem necessitatem incideris, aut in eam inopiam, vt si tunc restituas, statum tuum retinere nequeas. tunc enim non est par creditoris & debitoris necessitas. Fortè tamen in censibus soluendis, illa sententia locum habere possit. nemo enim in his cogitur ad praestandum damnum creditoribus obueniens, aut ad lucrum ei cessans compensandum, quando sine notabili suo damno non potest statutis terminis soluere. Adde, Quando debitum est ex delicto, debitorem non teneri de damno emergente vel lucro cessante pro eo tempore, quo non poterat restituere, nisi conueniendo se in grauem necessitatem, vt ex supra dictis colligitur.

DVBITATIO II.

Verum remissio creditoris excuset.

Respondeo, Sicut dilatio concessa à creditore excusat, ne statim tenearis; ita remissio, ne vim quam tenearis; est communis DD. Caietani v. Restit. c. 7. Couarr. ad reg. Peccatum, p.2. num. 1. Sorli. lib. 4. quaest. 7. a. 4. Nauarra. c. 17. n. 45. &c. Ratio est; quia sicut creditor potest ius suum, quod habet in debitorem, alteri donare; ita etiam ipsi debitori; quod est remittere: quia remissio est quaedam donatio. Nec refert, etiam si debitor non haberet animum restituendi; quia etsi peccet, tamen debitum extinguitur, si alter liberè remittat. Hic tamen tres requiruntur conditiones ex communi DD. sententia.

Prima est, Vt haec remissio sit omnino libera, id est, non extorta metu vel fraude; iuxta ea quae dicenda sunt cap. 17. dubit. 5. & 6. tunc enim etsi forte aliquo modo sit valida, tamen ad arbitrium donantis est reuocabilis; & donatarius tenetur vim & fraudem tollere, & donatorem in suam libertatem restituere, vt ratum habeat vel irritum, quod deceptus vel compulsus fecit. Metu extorta censeretur, si expresse vel implicite debitor minaretur creditoribus, nisi integrè vel ex parte remittat: quod interdum fit, quando potentes debent mechanicis aut mercatoribus. Similiter si cogeret eum subire multas molestias in sollicitando, saepe venire frustra, diu expectare, &c. Fraus esset, si fingeret se longè pauperiorem, quam reuera sit. Blanditiæ autem & preces non obstant, quia non reddunt condonationem inuoluntariam; nisi forte praeter modum essent importunae, ita vt quis mallet sua pecunia priuari, quam tanta importunitate sollicitari. tunc enim remissio non valeret in conscientia; quia causa redimendae iniustae vexationis fieret. Non tamen hic opus est praesentem exhibere pecuniam, vt quidam putant. Imò vt rectè notat Caietanus, expedit vt pauper non offerat diuiti rem debitam, quando petit remissionem; quia forte praesentia rei moueretur ad non condonandum, vel certè esset difficilior. facilius enim remittimus non habita, quam ea quae iam habemus in potestate. quodcumque tamen creditor ex signis praesumitur non liberè condonasse, debitor non liberatur.

34
Condonatio creditoris.
35
Primo debet esse libera.

Secunda conditio est, Vt possit condonare. nemo autem potest condonare, nisi qui donare. vnde paterna debita non potest filius familias remittere, sicut nec vxor mariti.

36
Secundo, vt possit condonari.

Tertia,

- 37 *Tertio, ut
Ius non re-
sistat con-
donationi.* Tertia, Vt condonatio non fiat in casibus iure
exceptis, qui tres inveniuntur. Primus casus est, Si
Episcopus vel Archiepiscopus visitans Ecclesias,
aliquid accipiat ab eis præter sumptus, qui necessa-
rij sunt ad victum illis diebus, quibus visitat: tunc
enim tenetur ad eius restitutionem intra mensem;
& quidem in duplum, etiamsi libera eis fiat rem-
issio à dantibus. Quòd si intra mensem duplum
non restituerint, Archiepiscopis & Episcopis in-
terdictus est ingressus Ecclesiarum: inferiores autem
ab officio & beneficio sunt suspensi, quousque
grauatis Ecclesiis de duplo huiuscemodi satisfac-
tionem impendant. Ita habetur cap. Exigit, de
censibus & exactionibus, quod est Gregor. X. in
Conc. Lugdun. & cap. sequenti, in 6. quod est Bo-
nifacij VIII. quod nonnihil moderatur caput
præcedens; quia permittit, vt sumptus necessarios
recipiant in pecunia, cum Gregorius solum escu-
lenta permitteret. Notandum hic est, legem pœ-
nalem de duplo obligare ante sententiam; quod
perrarum est, nec vquam præsumitur, nisi ex
modo loquendi sit euident. Secundus casus est, Si
Iudex delegatus aliquid receperit à partibus, nisi
fortè esculentum aut poculentum, mera liberalita-
te oblatum, quod paucis diebus possit consumi:
vel si, dum cogitur extra domicilium proficisci,
acceperit plusquam moderatas expensas; vel deni-
que si aliquid acceperit, quando partes sunt nota-
biliter pauperes; tenetur ad restitutionem, non ob-
stante quavis remissione. Patet ex cap. Statutum.
§. Insuper, iuncto §. Si quid, de rescriptis, in 6. Tertius
casus, Si Inquisitores prætextu officij Inquisi-
tionis pecunias extorserint; tenentur restituere,
nullis priuilegijs, pactis vel remissionibus, super
hoc valituris. Clement. Nolentes, de hæret.
- 38 *Lex pœna-
lis obligans
ante sen-
tentiam.* His adde Quartum, Si Canonicus, qui Officio
non interest, accipiat distributiones, tenetur ad re-
stitutionem. nec prodest remissio ceterorum, qui-
bus illæ accrescunt, vt habetur in Concil. Trident.
sess. 24. cap. 12. de reformat.
- 39 *Indices
delegati.*
- 40 *Inquisito-
res.*
- 41 *Canonici.*

DVBITATIO III.

Vtrum cessio bonorum excuset à re-
stitutione.

- 42 *Cessio.* **R**espondeo & Dico Primò, Cessio bonorum in
foro conscientie non magis excusat, quam
necessitas sine cessione excusaret, vt rectè Nauar-
rus cap. 17. num. 86. Probatur, quia in hac cessione
tantum conceduntur alimenta; idque ex quadam
misericordia; neque semper, sed quando casus id
videtur mereri, vt patet L. Qui bonis. 7. de cessione
bonorum: atqui hæc etiam absque cessione,
consistendo in lege naturæ & gentium, retineri
possunt. Non enim tenetur debitor se spoliare ne-
cessariis alimentis; ita vt cogatur mendicare: sed
potest retinere ea, quæ spectata conditione suæ
personæ, & eorum quos alere tenetur, iudicio pru-
dentis censentur necessaria: vt patet ex dictis du-
bit. 1. Idque verum est, etiamsi debeat ex delicto,
vt idem Nauarrus docet, quamuis si delictum sit
notorium, (vt si sciatur illum iniquis modis opes
collegisse) non tantum retinere possit, quantum si
ex contractu deberet, & casu aliquo in grande in-
fortunium incidisset, vt supra offensum est. quan-
tum autem quisque in tali euentu possit retinere,
iudicio prudentis est definiendum.
- 43

Dico Secundò, In foro tamen exteriori cessione ad
hoc iuuat, ne debitor possit conici in carcerem; vt
patet L. 1. C. Qui bonis cedere possunt: & ne, si
post cessionem aliquod acquirat, ei possit auferrì,
quando est necessarium ad suam vel suorum sus-
tentationem, vt patet ex L. Is, qui bonis. 4. & L.
Qui bonis. 6. 7. de cessione bonorum: & §. vltimo
Instit. de actionibus.

Hinc sequitur, Eum, qui absque culpa cogitur
cedere bonis, si fiat executio in bonis eius per cre-
ditores, posse abscondere quantum necessarium
est, vt tenuiter viuat secundum suum statum; vt
docet Petrus Nauar. l. 4. c. 4. n. 60. & Silu. Restit. 7.
q. 6. & alij, qui admittunt, eum posse retinere vt
non egeat, id est, (vt expresse Siluester ait) ne ali-
quatenus indecenter viuat. Idem colligitur apertè
ex Iuribus citatis, maximè quoad ea bona, quæ post
cessionem acquirunt: de quibus etiam is, qui debitor
est ex delicto, potest retinere quantum necessarium
est, vt pro sua conditione non indecorè viuat, nam
leges generatim loquuntur.

Petes, An leges id permittant de bonis, quæ
tempore instantis cessionis habebat?

Resp. Ita videtur colligi ex d. L. Qui bonis. 6.
& 7. de cessione bonorum. vbi dicitur, *Eum qui bonis
cessit, non esse fraudandum quotidianis alimentis:*
quod est æquitati consentaneum in debitore, qui
absque sua culpa non est soluendo.

Dico Tertio, Si illi, qui hoc modo bonis cessere,
postea ad lautiorè fortunam peruenerint, tenen-
tur integrè satisfacere. Est cõmuni DD. & patet;
nam idem Ius, quod cessionis priuilegium induxit,
hoc expresse statuit, vt patet ex L. Cum & filij fa-
milias. 7. C. Qui bonis cedere possunt. vbi dicitur:
*Aperissimi Iuris est, si quid pinguis accesserit de-
bitoris, hoc iterum vsque ad modum debiti, posse à
creditoribus legitimo modo auelli.* & L. 4. 7. De ces-
sione bonorum dicitur: *Is qui bonis cessit, si quid post-
ea acquiserit, in quantum facere potest conuenitur.*
Idem habetur §. vlt. Instit. de actionibus. Ratio est;
quia per cessionem, debitum non fuit extinctum,
sed confopitum; donec ad pinguiorem fortunam
perueniret. Quod tamen intelligendum est, si ac-
quiserit plusquam sibi est necessarium ad decen-
tiam status. nam si non amplius acquiserit, non ten-
etur, vt colligitur ex d. L. Qui bonis. 6. & §. vlt.
Instit. supra, iuncta Glossa, quæ dicit, *illum teneri
soluere, deducto tamen semper, ne egeat,* iuxta L. In
condemnatione. 173. 7. de regulis Iuris.

Notandum tamen est Primò, Quosdam DD. 49
sentire, eum, qui cessit bonis, quibusdam actibus
iuxta consuetudinem loci ignominiosis, (v.g. se-
dendo in loco publico, cum corbe capiti impolito)
non teneri soluere debitum, etiamsi postea pin-
guiorem nactus fuerit fortunam: quia ea ignomi-
nia satis videtur punitus; videturque hæc pœna ef-
se loco solutionis; sicut qui punitus est pœna cor-
porali, loco pecuniaria; quam præ inopia soluere
non potuit. Sed contrarium est verius, vt docet
Cuar. 2. variat. c. 1. nu. 6. quia hæc pœna non im-
ponitur vt liberetur à solutione, sed vt plectatur
culpa, quæ præsumitur ab eo admissa, accipiendo
mutuum & contrahendo, cum esset impotens so-
lutionis. Accedit, quòd per cessionem bonorum
non tollatur obligatio naturalis, restitutionis; sed
solum competat exceptio, impediens litis conte-
stationem; iuxta communem sententiam DD. de
qua vide Couarr. supra.

Notar-