



De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

5 Quinam non poſſint testamento institui heredes vel legatarij.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

D V B I T A T I O VI.

Vtrum illegitimus possit institui heres.

nis obligatio erat personalis, ad solum testatorem pertinens, quae non transit ad heredes, quo fit ut heredes non peccent ea accipiendo iure hereditario; sed solum testator, ita expressè vel tacite disponendo, & qui ipsum ad hoc induxit.

49
Damnati.

Postremò, Damnati ad mortem naturalem vel ciuilem: (ut electi in exilium perpetuum.) Item damnati ad perpetuos carcères, testati non possunt, nisi ad pias causas de quibus & aliis quibusdam minutioribus vide Siluestrum, Testamentum 1.q. 3. & 4. nam in variis locis sunt variae leges & consuetudines; nec ubique seruatur Ius Codicis vel Digestorum.

D V B I T A T I O V.

Quinam non possint testamento institui heredes vel legatarij.

50
Hæretici.
Credentes, &c.

Respondeo, Inter eos qui heredes vel legatarij institui non possunt, numerantur Primo, Hæretici & apostatae. L. fin. C. de hæreticis. & L. Hi, qui sanctam. 3. C. de apostatis. Secundo, Credentes. Tertiò, Receptores. Quartò, Defensores. Quinto, Fautores hæreticorum, si tamen intra annum non penitentiantur, ut patet ex Authent. Frederici Imperatoris, C. de hæreticis. & cap. Excommunicamus. 1. §. Credentes.

51
Non tenen-
tur ante-
sentientiam.
Crimino.

Hinc sequitur, heredes Catholicos posse tales heredes excludere; & si impediuntur, ut aduersus eos occulta compensatione: quia Ius non habent. Vtrum vero illi teneantur ad restitutionem eorum quae tali successione acquisuerunt, dubitari potest. Videntur enim in conscientia teneri, quia facti sunt inhabiles ad succendendum, ac proinde debent illa bona hæreditibus ab intestato, Catholicis. Sed probabile est non teneri ante sentientiam, vel certe antequam Catholici heredes sece opponant, quamus enim ex rigore Iuris videantur teneri, tamen hoc Ius cum illo rigore non est vni receptum. est enim valde durum, & parum consentaneum conditioni talium hominum, ut obligentur talia commoda sponte restituere.

Sexto, Qui persequuntur Cardinales, eosque percutiunt vel capiunt, c. Felicis. 5. de pœnis, in 6. Septimo, Quicunque ob crimen aliquod est intestabilis actiue, (id est, ita ut non possit condere testamentum) est etiam intestabilis passiuè (id est, eo modo ut non possit capere ex testamento) ut docet Glossa in cap. Is cui. 7. Qui testam. quam communiter approbat DD. ut docet Clarus q. 34. de testam. ex Aretino.

54
Crimino.

Octavo, Fratres Minores non possunt heredes institui, ut patet Clement. Exiui, de verborum signific. §. Quia igitur. Hoc tamen intelligendum, ut exponit Glossa, non posse absolute institui heredes, ita ut ipsi acquirant Ius ad bona immobilia, & teneantur ad onera defuncti, ut heredes. potest tamen in eorum fauorem hereditas relinquere, vi per executores vendatur & detur eis pretium. simili modo potest aliquid relinquere testamento professis in Societate, neutri tamen possunt succedere ab intestato. alij tamen Religiosi possunt. vide cetera apud Siluestrum, Hereditas. 3. q. 1. non tamen placet, quod putet excommunicatum non posse esse heredem, cum id nullo Iure probetur.

Notandum est, Illegitimus generatim duas esse species; quidam vocantur *naturales*, Illegitimi quidam *spuri*. Naturales sunt, qui nati sunt ex *duplices* parentibus, inter quos tempore conceptionis vel *Naturales*. natuitatis nullum erat impedimentum dirimens. ut docet Couarr. de matrimonio p. 2. c. 8. §. 4.n. 4. eti enī Iure Cæsareo solum dicebatur naturalis, qui natus erat ex unica concubina domi retenta; tamen Iure Canonico omnes illi vocantur naturales, qui ex parentibus solitis geniti; omnēque eodem Iure gaudent, quod etiam consuetudine receptum est in foro ciuili, ut docet Panorm. in cap. Per venerabilem, Qui filii sint legitimi. potius enim fauendum est ei qui natus est ab que concubinatu, quam ei qui ex concubina domi retenta, cum hoc sit detenus, ut idem Panormitanus ait.

Spuri dicuntur, qui nati sunt ex parentibus, inter quos tempore conceptionis & natuitatis erat *spuri*. impedimentum dirimens, ut docet Couarr. §. 5. n. 1. 2. 3. Sub his duabus speciebus comprehenduntur nothi & manzeres appellati: quia nomina variè ab Auctoribus *yspuri* sunt; nec quidquam ad rem explicandam faciunt. vide Couarruiam §. 4.n. 1. & 11.

Ex his patet, Eum, qui natus est ex femina foris habitante, esse naturale, si nullum erat impedimentum inter eam & virum, etiam si ipsa esset meretrix; cuius filius in Iure vocatur nothus. Item eum, qui natus est ex virgine vi compressa; quia eti talis coniunctio lege puniatur, id non fit, quod ipsa personæ sint inhabiles, sed ob vim illatam. Item eum, qui natus ex Clerico beneficiario in Sacris non existente & ex soluta, quia beneficium non est impedimentum dirimens, neque illa coniunctio in Iure vocatur coitus damatus. Idem dicendum de eo, qui natus est ex parentibus votum simplex castitatis habentibus. Dentes de eo, qui natus est ex parentibus, inter quos erat impedimentum; sed illud omnino erat ignotum, saltem alteri parti: quia talis coniunctio formaliter non est nisi simplex fornicatio. Qui vero natus est ex soluta & coniugato, ex soluta & Sacerdote, est *spurius*. His politis

Respondeo & Dico Primò, *Spurius* non potest aliquid à patre capere, sive ex testamento, sive ab *spurius* intestato, sive ex contractu inter viuos. Ita Couarruias de matrimonio p. 2. c. 8. §. 5. nu. 5. & Clarus q. 31. de testam. patet Auth. Licet C. de naturalibus liberis, in fine; vbi dicitur: *Qui ex dñato sunt coiur, omni prorsus beneficio secludantur.* & Nouella 74. cap. 6. dicitur: *Nulla ei participanda clementia est: sed si supplicium etiam hoc patrum, ut agnoscam eos nihil habituros.* Quod si pater illi aliquid in testamento præter alimenta relinquit, nihil per hoc iuris illi acquiritur; sed tenetur in conscientia legitimis hereditibus, ut docet Couarruias n. 11. restituere. ratio est, quia ipse per leges factus est incapax. Hac intellige de *spurius* patris. nam si vxor habeat *spurius*, is est marito instar extranei. unde lex de illo non loquitur. quare maritus seu pater putatus potest illi relinquerre sicut extraneo.

Hinc sequitur Primò, *Spurius* à patre non posse