



De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

15 Vtrum in mutio pœna conuentionalis locum habeat; siue, Vtrum licitum sit pacisci, vt mutuatarius, si ad terminum statum non restituerit, aliquid soluat in pœnam suæ moræ vltra sortem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

rationi mutui: (alioquin muruum non differret à precasto) vnde si mutuum debet gratis fieri (vt constat ex supradictis) nihil pro hac carentia vel obligatione petendum est.

Ex hoc fundamento elicienda est responsio ad 1. & 2. argumentum.

Ad Tertium responderi potest, tale pretium imponi à mercatoribus non posse; quia carentia pecuniae non est pretio estimabilis, nisi ratione aliquius incommodi vel periculi coniuncti.

D V B I T A T I O X V.

Vtrum in mutuo pœna conventionalis locum habeat; sive, Vtrum licitum sit pacisci, vt mutuatorius, si ad terminum statutum non restituerit, aliquid soluat in pœnam sua moræ ultra sortem.

¹²⁸ R Espondeo, Id esse licitum. Ita Scotus d. 15. q. 2. & ex Scoto Gabriel q. 11. art. 1. columna 4 Silvester, Usura 1. num. 28. Ioannes Medina q. 3. de Usura. §. Quarta causa & Navarr. cap. 17. n. 215. & alij. Ratio est, quia debitor, qui est in mora, peccat contra iustitiam retinendo alienum seu alteri debitum; ac proinde dignus est pœna: ergo ex conuentione partium potest illi aliqua pœna constitui; sicut illi solet pœna imponi, qui à contractu resiliuntur: & hæc pœna poterit exigi, etiam si mutuans nihil modi fit passus.

Dices, Nemo potest alteri imponere pœnam, quam teneatur subire, nisi Superior: ergo, &c.

Respondeo, Solus Superior potest in uitum obligare ad pœnam; sed priuatus potest alterum obligare consentientem; tunc enim ille per suum consensum scipium obligari, sicut in aliis pactis.

Notandum tamen, hic requiri 4. conditiones. Prima est, Vt non fiat in fraudem usurariam, vt notant Scotus, Gabriel, & alij: vt si non cures vtrum soluat ante tamem terminum, an non; sed vt possis lucrari ex mutuo, terminum illi cum pacto pecuniali constitutus, tunc enim non ex culpa, quæ nulla esset in non soluendo; sed ex vi mutui censeretur illud lucrum expectari. Eodem pertinet, si vi lucreris, breuem nimis terminum, intra quem scis illum soluere non posse, confituras. Necesse igitur est, vt dum mutuas, velis tibi ad tamem terminum restituiri, sive tua interfit sive non, & vt is iusta temporis intercapidine, vt intra eum soluere queat mutuatorius, distet, tunc enim non restituendo peccabit; ac proinde potes pacisci de pœna; vt si contra hanc tuam voluntatem restituere omisierit, eam teneatur soluere. quod si constituta iam pœna, optes illam incurri, peccas contra charitatem, optando peccatum proximi ob tuum commodum; non tamen contra iustitiam; nec inde fit vt exactio pœna sit iniusta: (et si contrarium sentire videatur Navarrus supra) quia omissione solutionis non idem definit esse peccatum.

¹³¹ Secunda est, Vt debitor vere sit in culpa non soluendo, nam sine culpa non potest imponi pœna; sive ea sit iudicialis, quam Iudeus imponit per sententiam; sive legalis, quæ lege est constituta; sive conventionalis, quæ constituitur ex conuen-

tione partium. vnde si factus sit impotens, non potest exigi, vt rectè notat Navarrus suprà. Par modo si contractus, cui apposita est pœna, Iure si irritus: quia absque peccato talis contractus potest non feruari. si tamen huiusmodi contractus iuramento esset confirmatus, pœna peti posset, quia tunc obligaret; ac proinde eius violatio esset peccatum, quod pœnam mereretur.

Sed quid, si culpa sua factus sit quispiam imponens?

Resp. Si aduerterit vel facile aduertere potuit, ex negligencia, vel actione sua culpabili secuturam impotentiam, tenebitur ad pœnam. ratio est, quia tunc non soluere est culpabile, volitum in causa culpabilitate, vnde meretur pœnam. vt si alea vel comedestatione decoxit rem familiarem. Secùs si id ita factum sit, vt nullo modo aduerterit.

Tertia est, Vt pœna sit moderata iuxta mensuram culpæ: quod etiam in pœna indiciali & legali requiritur. quando enim pœna est immo-¹³³ derata, inquit cogitur mutuatorius in eam con-
sentire: ac proinde non potest peti, quia parte iu-
stum modum excedit. Hinc pactum legis com-
missoriae in pignoribus (id est, vt pignus sit cre-
ditoris, si certo tempore debitor non soluerit) est
lure prohibitiū cap. Significante. 7. de pignori-
bus, & L. 1. & 3. C. de pactis pign. Hinc sequitur,
si pars debiti soluta fuerit, non posse totam
pœnam exigi, sed partem tantum; eam nimiram,
quæ parti debiti proportione respondeat.

Quarta, Vt mora sit notabilis. non enim unius diei, vel etiam hebdomadæ intercalium ordinariæ sufficiens dici debet ad pœnam incurriendam. hic tamen qualitas negotij & mos Prouinciarum spectandus est. Nam si concessum est spatium sufficiens, & intra illud solutio facta non sit, poterit peti, etiam si vel unum diem excesserit, si iuris rigore vti velit mutuator.

Petes, Vtrum hæc pœna post moram sit debita in foro conscientie ante Iudicis sententiam?

Resp. Valde probabile est, ante omnem sententiam deberi. Ita Silvester v. Pœna num. 14. & Couarr. in Epitome 4. Decret. p. 2. c. 6. §. 8. nu. 11. & alij. ratio est; quia debetur ex vi pacti inter contrahectis initii, & sic communis sensus hominum eas accipit. vnde multum differt hæc pœna à pœna legali & judiciali, quæ non debentur ante sententiam; quia non ex vi pacti & promis-
sionis rei, sed Iudicis præcepto, delictum punitis.

Aduerte tamen, sicut legalis & judicialis non debentur ante sententiam Iudicis, ita conventionalis non debetur ante exactiōem partis, quæ hic Iudicis vicem supplet: est enim nimis durum gau-
& moribus hominum non satis accommodatum, vt solutio debetur ante exactiōem: aequum verò, vt parte exigente; quia debetur ex pacto, quare sicut Iudicis iubenti non licet resistere, ita neque parti exigenti pœnam conuentan, dene-
gare. ita Couarr. loco citato, Molina disp. 97. & multi Interperiti.

Dixi, esse valde probabile; quia non est certum. Imò contrarium etiam probabile est, videlicet pœnam conventionalem non esse necessariò soluendam in foro conscientie, antequam debitor illius per sententiam Iudicis cogatur. ita enim scribit Adrianus quodlib. 6. art. 1. concl. 2. illatione 3. vbi generaliter docet, nullam pœnam esse soluendam

ante

¹³²
Si contra-
fuerat
irritua.

¹³³
pœna mo-
derata.

¹³⁴
4. Vt mora
notabilis.

¹³⁵

¹³⁶
Non deben-
tur ante
quam ex*actio*-
nem.

ante condemnationem. Lopez l. 1. de contract. c. 31. & l. 2. c. 34. Victoria, ut refert Lopez; insinuat Nauarr. c. 23. n. 68. candom tenet noster Sanchez l. 1. de Mart. disp. 37. & dicit multos neuterios doctissimos ita sentire. Ratio est; quia illa videtur esse mens contrahentium & pœnam apponentum; nisi aliud exprimant. id est enim apponunt pœnam, ut cogant secum contrahentem ad seruandam fidem; & ut ius habeant compellendi ad eius solutionem, si fefellerit. confirmatur, quia cum pœna sit contra voluntatem; eius conditio naturalis postulat, ut non sit debita solutio, nisi quis cogatur. hæc tamen ratio non omnino convincit: quia quod ex pacto debetur, non requirit sententiam Iudicis. Itaque verius puto spectandam consuetudinem; qua nisi requirat condemnationem Iudicis, credo teneri ante sententiam, ad solam partis requisitionem. In dubio tamen de consuetudine, censeo alteram sententiam probabilem.

DUBITATIO XVI.

Vtrum is qui pignus ab alio habet, si fructus ex eo percepit, teneatur eos in fortem putare.

137 **D**ico Primo, Si pignus creditorum datum sit tantummodo in securitatem debitorum, tenetur creditor fructus ex eo perceptos in fortem computare; nisi ratione lucri cessantis, damni emergentes, vel periculi sortis, vel pœnae conventionalis, (iuxta ea quæ supra diximus) vel ratione expensarum in pignore custodiendo factarum, posset eos retinere. est communis sententia DD. & aperte colligitur ex cap. 1. & 2. de usuris. ratio est; quia nullum ius habet ad fructus illos ratione mutui. vnde etiamsi agrum sterilem, quem mutuator non colebat, accepit in pignus, si sua diligentia inde fructus collegerit, tenetur eos, deducens expensis in colendo factis, referre in fortem, ut rectè Nauarrus cap. 17. nu. 216. contra Sotum: quia fructus hoc ipso, quo nascuntur ex re alterius, pertinent ad dominum illius rei. vide supra c. 12. dub. 17. Quod si quis vellet accipere fructus rei quæ in pignus offeruntur, & nihilominus postea recipere sorteum; deberet illam rem emere cum pacto de retrovendendo. tunc enim posset percipere fructus, donec vendorum rem suam redimeret; ut rectè Caetanus q. 78. art. 2. circa resp. D. Thomas ad sextum. nam tempore illo medio res ipsius esset, & rei periculum; vnde etiam fructus posset autem hæc emptio fieri etiam post contractum mutui & pignoris, si utriusque consensu rescisso contractu mutui, iniuriantur contractus emptionis cum pacto de retrovendendo; de quo infrâcap. 21.

139 **E**xciplunt duo casus, in quibus creditor non tenetur fructus pignoris in fortem computare. ut docet Nauarrus cap. 17. nu. 217. & Gabriel d. 15. q. 11. art. 2. concl. 4. & alij. Prior est, si feudatarius debeat aliquid domino directo, eique in pignus tradat feendum; tunc enim dominus directus teudi potest eius fructus percipere, forte manente integra; ut patet ex cap. 1. de feudis, quod est Innocentij III. & cap. Conquestus 8. de Usuris, quod est Alexandri III.

Poterior est, si emphyteuta oppigneret domi-

no directo rem emphyteuticam: tunc enim dominus directus, etiam si laicus sit, potest fructus rei illius percipere. ratio horum est, quia contractus feudi & emphyteus habent tacitas qualitas conditiones, cum quibus semper consentent celebrari, nisi contrarium exprimatur. inter haec vna est, ut si dentur in pignus domino directo, possit ipse percipere eorum fructus, forte non immunita; idque ne res apud dominum directum existens fructificet alteri, quod non videtur consonum rationi. Ex similibus tacitis conditionibus sit, ut feudum in multis casibus revertatur ad dominum directum, ut docet Silvester v. Feudum. num. 17.

Requiruntur tamen tres conditiones ut dominus possit fructus istos percipere. Primo, Ut non exigat obsequium vel pensionem solidam. Secundo, Ut non percipiat eos, quos res producit, qua parte est melior effecta per industram emphyteutæ. Tertio, Ut feudum vel emphyteus non sit comparata magna pecunia summa, vel magnis obsequiis antecedentibus, sed bona ex parte gratis concessa; alias inquam esset pactum illud de fructibus horum (cum oppignerata hæc domino directo fuerint) percipiendis. vide Silvestrum supra num. 29. & 30. Nauarr. & Gabrielem supra.

Dico Secundo, Si pignus datum sit non solum ad debiti securitatem, sed etiam ut creditor integrum eo fruatur, loco rei debitæ; tunc non tenetur eos in fortem conferre. Hoc modo intelligendum est caput Salubriter, de usuris, ut rectè ostendit Molina disput. 321. & colligitur ex Caetano loco cit. sic enim ait Innocentius III. illo cap. Sanè generum, ad fructus possessionum que sibi a sociis sunt pro numerata dote pignori obligate, computandos in fortem non credimus compellendum, cum frequenter dotis fructus non sufficient ad onera matrimonij suppontandi. q. d. id est fructus talis pignoris non sunt computandi in fortem (in diminutionem dotis;) quia tale pignus non consuevit dari ut dos minuatur; cum fructus dotis integræ frequenter non sufficient oneribus matrimonij sustentandis; in quem tamen finem dos datur, non ergo mens socii est, ut ratione horum fructuum dos minuatur; sed ut gener fruatur illis, donec ei dos representata fuerit. hæc videtur esse mens Pontificis: non enim intendit aliquid statuere præter Ius commune, aut aliquod priuilegium concedere genero ratione onerum matrimonij in pignore dotis, quod ex conditione contractus non habeat; (ut ex ipso modo loquendi satis pater) sed tantum explicat, generum non teneri, supposita consuetudine, quæ passim viget.

Hinc sequitur. Primo, Generum hos fructus posse seruare, etiam si ex dilatatione dotis nullum ei lucrum cesseret; quia non conceduntur hi fructus ratione lucri cessantis: (ut plerique DD. putant, teste Couarr. l. 3. variar. cap. 1. num. 3.) sed ut onera matrimonij, donec dos soluantur, sustentantur; nisi de contraria socii intentione constet. Idem dicendum, etiamsi is qui dedit dotem, sit extraneus.

Secundo, Si constet socerum pignus non diffide, nisi in securitatem dotis, non potest gener fructus retinere, nisi ratione lucri cessantis: (ut si socer sit in mora, non soluens tempore constituto:) ratio est, quia tunc isti fructus pertinent ad locerum; neque generum alia ratione sunt debiti,

140

141

142

*Non requiri-
tur ut
genero lu-
crum cesse-*

vi