



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

20 Vtrum heredes vsurarij teneatur in solidum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

etiam si neque res extet, neque ex ea factus sis locupletior. si vero nesciisti, solum teneberis quantum extat, vel ex ea factus es locupletior, vt patet ex L. Quod autem. 6. π. Quae in fraudem creditorum. Quod si titulo oneroso accepisti; si quidem scivisti illum sic reddi impotenter (ut si venderet domum vel agrum, ut insumat in conuicia, in ludum) cogēris reddere non restituto pretio, nisi quatenus inde aliquid extat in bonis debitoris, vt patet L. 7. 8. & ultima, π. Quae in fraudem creditorum. Si vero nesciisti, non datur actio creditoribus ad rescindendum, vt expresse habetur d. L. Quod autem. 6. d. tit. vbi dicitur; *Si quid in fraudem creditorum factum sit, si tamen is qui cepit, ignorans, cessare videntur verba edicti.*

170 Notandum est, hanc actionem concedi creditoribus solum per unum annum, qui computandus est ab eo die, quo primum tenuerunt alienationem esse factam; vt patet ex Iuribus civitatis.

*Si induxi-
sti eum.* Secundò, Si vero illum induxisti ad donandum vel alienandum, putans eum per hoc fore impotentem, teneris ad restitutionem, si haec impotencia sit causa non soluendi. Ratio est, quia qui causam damni dat, damnum dedisse videtur. Si tamen haec impotencia non sit causa cur non soluat, non teneris; vt si ipse ea esset industria, vt facilè posset tantumdem lucrifacere: tunc enim non impotencia, sed negligencia esset causa non soluendi. quo eventu pores licet ab illo petere donationem vel condonationem. Parimodo si iam ante statuerat non soluere: (vt fit in multis occultis usurariis) tunc enim eti tua inductione fiat impotens, tamen non teneris ad restitutionem; quia haec inopia non est causa non soluendi, sed propositum illud prauum, confirmatur, quia creditorēs nihil a talibus expectant: vnde non consenti sibi fieri iniuriā, si quis a talibus aliquid sibi donari vel condonari petat.

171 Notandum tamen est, eum, qui induxit alium ad donandum, aduertens eum sic reddi impotentem solutionis, ita ut industria non possit suppleri, debere esse paratum ad restituendum, quandocumque viderit illum cupere soluere suis creditoribus, & per impotentiam (cuius ipse sua inductione est causa) impediri. Ratio est, quia in eo casu ipse est causa non soluendi, cum sit causa impotentiae, propter quam debitor non soluit. Idem dicendum, si creditores potentur bona illius publica auctoritate occupaturi: quia tunc esset causa, cur creditores minus in bonis eius inuenirent.

172 Dico Tertiò, Si usurarius vel alius debitor non est soluendum, nihil potest ab eo accipi per ultimam voluntatem, vt per testamentum, codicilium, fideicommissum, vel donationem causa mortis; sed totum in conscientia foro restituendum creditoribus colligitur exd. L. Quod autem. §. 9. π. Quae in fraudem creditorum, & L. vlt. §. Etii. C. de Iure deliberandi. Ratio est, quia nemo post mortem suam haber potestatem lucrandi & compensandi creditoribus, si quid ex bonis ipsius, quod creditoribus dandum erat, in alios collatum fuerit. ergo par non est, vt de rebus suis possit pro eo tempore cum damno creditorum disponere, confirmatur; quia ideo potest res suas

alienare dum vivit, quia quādiū vivit, manet ipsius persona obligata, quae adhuc lucrat potest: ergo cū post mortem non possit ipsius persona manere obligata, aut aliquid lucrat unde soluatur creditoribus; non potest enī in illud tempus aliud in fraudem creditorum alienare.

DVBITATIO XX.

Vtrū heredes usurarij teneantur
in solidum.

173 *N*auarrus cap. 17. num. 278. sentire videatur, singulos heredes in solidum teneri. ait enim: *Si quis heredum non habeat unde restituat, alius ad id pro sua hereditatis parte, quantum feret, obligabitur.* Probat per cap. Tua nos. 9. de usurariis, vbi dicitur, *Quod filii ad restituendas usurras ea sunt distinctione cogendi, quia parentes sui, si vinerint, cogerentur.* Idem censet de donatario & legatario, deficitibus heredibus. Eandem tener Gloffa in illud capit. Sed contraria est verior, pro qua

Dico Primò, Si res aliqua in specie extet apud usurarium, quam nomine usurarum acceptam effe constet, ea, ad quemcumque heredem deve-rit, est restituenda. Patet ex dictis; quia est aliena, secūs est de iis, que pecunia usuraria sunt coempta; nam horum dominium est penes usurarium, vt dictum est suprà dub. 18.

Dico Secundo, Heredes non tenentur in solidum, nec alter pro altero; sed singuli tantummodo pro sua parte iuxta vires hereditatis. Ita Caeteranus tom. 2. opusc. 8. quod est de usurra. q. 5. Siluest. Usura. 6. q. 10. Conarr. lib. 3. variat. cap. 3. Sotus lib. 6. q. 1. art. 4. Medina q. 4. de usurris. §. Ad quintum principale. Ratio est, quia in successione hereditatis sicut bona defuncti diuiduntur in heredes, ita etiam eius obligationes personales & debita. Rationi enim contentaneum est, vt qui tantummodo ex parte commodum percipit, onus quoque ex parte dumtaxat sentiat. Dico personales, quia si aliquid obligatione reali sit obstrictum, illud in toto conueniri potest.

Ad cap. Tua nos, Respondeo, Ibi tantum significari, totam obligationem restituendi transire ad heredes simul iunctos; ita tamen ut singulini non teneantur, nisi ex parte.

176 Dico Tertiò, Etiam si omnes heredes deficiant, tamen legatarij & donatarij non tenentur ad restituendam, si illa, quae heredibus relicta sunt, sufficiunt ad soluenda debita, & ad portionem heredibus Iure debitam. Ita docet Ioannis Medina suprà. Probarur, quia onera debitorum testatoris non transeunt ad legatarios, sed ad heredes: hoc enim ratio hereditatis includit, heres enim dicitur, qui succedit in viuēsum ius defuncti. L. Hereditas. 63. π. de regulis Iuris; ac proinde etiam in onera eiusdem; subtiliter enim in locum defunctorum.

177 Aduertere tamen, si bona heredibus titulo hereditatis cum oneribus defuncti relicta, non sufficiunt ut ipsi soluti debitis habeant suam legitimam, vel quartam Iure debitam; tunc legatarios & donatarios, quibus aliquid causa mortis donatum est, teneri contribuere, seruata pro-

174
*Si res alie-
na in specie
extet.*

176
*Legatarij
non tenen-
tur.*

177
*Si bona re-
litta here-
dibus non
sufficiant
ad onera.*

Falcidiam portione, ut solutis debitis legitimam vel quartam
decrabunt. illam, quæ Falcidia dicitur, obtineant; ut patet ex
dictis cap. 19.dub.7.

D U B I T A T I O X X I .

Quinam ex cooperantibus ad vsuras te-
neantur ad restitutionem.

178 Qui agunt partes vsu-
tarij tenen-
tur.

REspondeo & Dico Primo, Omnes eos tene-
ri, qui agunt partes vsuarij, & sunt causa
efficax cur vsuare soluantur, vel solutas non repe-
tantur. Tales sunt Primo, Qui persuadent alicui
ut fiat vsuarius & vsuras exigat, ut recte Nauarr.
cap. 17.nu. 263. & Sotus l.6.q.1.art.4 sub finem.
sicut qui suader alteri ut fiat fut, tenetur de dam-
no indefecto; nisi forte putauerit, mutuataris, qui aliter mutuum obtinere nequeunt, id gratum
fore. tunc enim quodammodo illorum partes
agit, ipsique facite consentientibus & ratum ha-
bentibus, suader.

179

Excommu-
nicantur
Iudices.

Premium
pro licentia
fœnoris.

Abusus
insignis.

Denegatio
actions.

Petes, Vtrum Iudices possint denegare actionem
repetere volentibus vsuras. Videntur non
posse; quia d. Clement. ynica de vsuris, excom-
municat omnes Iudices qui impediunt vsuarij
repetitionem. ac denegare actionem ad repeten-
dum, est impedire repetitionem: ergo. Deinde,
quia Iudices tenentur ex officio administrare iu-
stitiam ius habentibus: isti autem habent ius re-
petendi.

Resp. Per se loquendo Iudices non posse actionem
illam reicere, sed teneri admittere. Etsi
enim Clement. illa non videatur loqui de simili-
ci actionis denegatione; solum enim prohibet
hos actus: 1. Facere, scribere, dictare statuta, ut
soluantur vsuare. 2. Liberè & scienter iudicare ut
solutas cum repetuntur, non restituantur. 3. Hu-
iusmodi statuta iam edita ex libris communita-
tum non delere. 4. Talia statuta, vel consuetudi-
nes patem vim habentes obseruare; & hæc omnia
cum præsumptione. Vbi manifestum est, non
contineri simplicem actionis denegationem. Ta-
men secunda ratio allata fatis probat, Iudices or-
dinariæ id non posse.

Dico, Ordinariæ; quia si alicubi putaretur ne- Quando
cessarium, vel valde expediens bono publico, ut possit den-
vsuare permittantur, eò quod non suppetat alia ra- gari.

tio minore incommodo, pauperculis, mechanici-
s, & aliis indigentibus succurrenti; & vsuarij
nolent mutuare, si talis actio concedatur, tunc
posset Princeps supremus permittere, & etiam
statuere, ut Iudices inferiores actionem dene-
gent. Sic enim denegatur actio in multis aliis
causis, vbi tamen est obligatio naturalis; ut cùm
quis deceptus est circa dimidium iusti pretij. Ita-
que ob publicum commodium non videatur du-
bitandum, quin hæc actio denegari possit: in qua
sententia deprehendi postea esse Azorium lib.8.
Instit. moral. cap.22. q.13. dubit.3. & Nauarrii
in Consil. lib. 5. tit. de Iudæis & Saracenis, con-
sil.3.n.7. & 8. & consil. 4.n.3. qui non refingunt
ad casum, quo id videatur necessarium bono pu-
blico: sed absoluè docent, Principes supremos
posse repetentibus vsuras denegare actionem.
Imò Nauarri amplius affirmat, Principem posse
statuere & compellere ut vsuare permittat soluan-
tur. Ratio est; quia Princeps non tenet in omni
casu iustitiam subditis administrare, sed solum
quando id fieri potest sine notabili incommodo.
ergo sicut, ut vitetur incommodum multarum li-
tiuum, potest denegare actionem in deceptione
circa dimidium, & in promissionibus simplici-
bus, &c. ita ad vitandum incommodum paupe-
rum & mechanicorum in repub. potest denegare
actionem in repetitione vsuare. Confir. quia Princeps non tenet in omnibus administrare iustitiam, quando
ipsa communitas id non vult; sed mauct pati
aliquam iniuriam, quam priuari certo commo-
do, arqui in hoc casu nostro communitas non cu-
pit. ergo, &c. Non tamen vsuarij idcirco sunt li-
beri in conscientia, nec minus ab Ecclesia iuxta
canones puniri possunt, aut vsuare in foro Eccle-
siastico reperi.

Cum autem nulla in eo vertitur boni com- Quando
muni viuitas, puto Principem non posse talem
actionem repellere, aut permittere ut Iudices in-
feriores repellant, sed tenetur eos cogere ut ad-
mittant. Tum quia tenetur impeditre peccata,
præstunt contra legem naturæ, ut sunt vsuare;
tum quia tenetur administrare iustitiam, & curare
ut ab omnibus administretur, nisi iusta aliqua
ratio permittendæ iniuria subsit. Clementina illa
non pertinet ad supremos Principes, sed solum
ad Iudices inferiores, ut ex verbis eius manife-
stum est.

Tertiò, Notarius, qui Instrumentum vsu-
rium ita conficit inuito mutuarij, ut ex eo re- Notarij.
ipsa cogatur soluere vsuras; ut si contraactu vsu-
ario prætentat honestum nomen mutui vel ven-
ditionis. Notandum tamen, qualemque Instrumentum
conficiat, si id faciat volente mutuarij, non kredit
inuitum. Similiter non tenetur, si exprimat contra-
ctum qualis est. nam ex vi talis Instrumenti non
possunt vsuare exigi. nisi forte alicubi esset ini-
quum statutum, quo cogarentur mutuarij eas
soluere. raro tamen vnu venit ut Notarius tenet
ur; quia non facit instrumentum nisi volente
mutuarij. peccat tamen semper mortiferè talia
Instrumenta conficiendo; quia facit contra suum
iuramentum, quod Notarij, dum munus illud
fulsiciunt, facere solent.

Quarto,