

De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

7 Vtrüm cambium Bisuntinum sit licitu[m].

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

totum onus cambijs videri resoluti in pretium panni, ut in solutione stipendiiorum, militi pannus estimetur quasi reuerata tanti valeret. Verum quia solutio ista non sit a mercatoribus, sed ab officiis regiis, non est hec iniuria mercatoribus imputanda, si huius consilij causa non sint. Si tamen poslent cam absque suo incommmodo impeditre, in eundo aliam speciem contractus, tenerentur ex charitate.

Secundò, Hunc contractum non videri illicitum, nisi forte sit excessus in lucro. continet enim tres contractus; per quos si seorsim ad tantum lucrum perueniri potest, potest etiam per eosdem viatos, datur enim 82000 ad cambium, & venditum pannus valens 12000. & hoc pretium implicitè datur ad cambium in locum distitum, nam pretium panni solendum est in Hispania post bimestre. Itaque si cambio 82000. Antuerpiā in Hispaniam, & venditione illius panni, & cambio pretij illius, tantum a Rege lucrari potuissent, contractus est iustus. (quaenam seorsim iusta sunt, etiam iunctim.) Nec obstat, quod videantur pannum vendere supra iustum pretium; quia in eo prelio comprehendunt pretium cambijs expressi 82000. & taciti 12000. Neque porriè est venditio; sed contractus innominatus, do ut des, comprehendens virtute plures contraclaus nominatos. Si vero non potuissent tantum exigere seorsim, contractus est iniquus, & tenentur ad restituionem excessus. Et sane lucrum videri possit excessuum: nam in effectu non danni 94000. aureorum, & recipiunt 100000. unde intra bimestre lucrantur sex in 100. & consequenter, dum illum contractum quoque bimestri repetunt, lucrantur 36. in centum intra unum annum. Accedit, quod hac ratione vendant magnam vim mercium, quod commodum etiam est pretio estimabile. Ad haec respondent ipsi, se tantam vim pecunia sine magnis sumptibus, laboribus & periculis non posse conquerere, cum eam vel ab aliis cum graui interesse debent accipere, vel etiam ex Italia & Hispania per mulos cum magno periculo curare deferri. Deinde in contractibus cum Regibus magna esse pericula; soluere enim illos quando volunt, & facile antiquos contractus, si per eos laeti videantur, renocare. Quod ad pannum attinet, ideo se hunc inferere summa, quod id fiat sine ullo Regis incommodo: & quod ipsi tantam vim numeratae pecuniae non possint assidue habere pararam. Quod autem lucrum videatur magnum, id fieri ob crebram eiusdem contractus repetitionem. Verum virum lucrum sit moderatum, an modum excedens; non est Doctorum determinare, sed proborum virorum in arte illa peritorum. Hoc tantum affirmo, hunc contractum ex forma sua iniquum non esse.

DUBITATIO VII.

Vtrum cambium Besuntinum sit licitum.

⁵⁹ **N**otandum, nomine cambijs Besuntini intelligi propriè quod ad urbem Besançon trahitur, ubi non est frequentia mercatorum aut mercium, quidam nunc vocant Placentinum, quod ad eam quoque urbem frequens detur. Generatim tamen intelligi potest oinne cambium, quod dirigitur ad locum, ubi camparius accedit vilam pe-

cuniā, nec ullum respondentem nec fidem habet; sed rogat camporem, & ipse nomine eius aliquem, qui respondeat, procuret, vel ipse per suum factorem respondeat; qui postea eandem pecuniam per recambium remittit, ut ita fiat solutio cambi & recambi, in loco, ubi fuit primò accepta. tale est cambium, quod maximè in illas urbes à Genuefibus & aliis dicitur celebrari.

Quidam Doctores sentiunt, tale cambium non esse contra iustitiam, si bona fide iustum pretium, quantum fieri potest, constitutum. Ita respondunt in quadam consultatione sex viri doctissimi in Lusitania. & tenet Silvester vi. Vtura 4. qu. 9. dicto 6. & Nauarr. l. 5. consilio 1. titulo de vturis. & in Enchirid. cap. 17 n. 289. & 301. & Thomas Bonifacius cap. 7. de cambiis num. 7. 8. 9. Quæ sententia probari potest Primo. Quia si hoc cambium esset iniustum, id ideo esset quod camparius non habeat pecunias e loco, ubi solendum est: atqui hoc non obstat, quia non requiritur ut actu ibi habeat, sed sufficit ut habeat in credito apud amicum, vel ut facilè possit habere correspondentem, qui cas ibi det mutuo, vel ad cambium; ut recte docet Nauarr. in Enchirid. cap. 17. num. 289 & 301. & in Consilios, loco citato: hoc enim sufficit ut fiat cambium verum & reale, non fictum: atqui iste hoc pacto facile potest ibi habere pecuniam & respondentem: ergo ex hac parte non est iniustum; nec enim tunc vera emptio vel permutatio pecunia, quam camparius ibi haberet, vel habiturus est per mutuum, vel per aliud cambium reale.

Dices Primo, Non habet ibi alium respondentem, cui debitum traiciat, prater respondentem camporis: atqui hoc perinde est ac si ipse camparius responderet: quod videtur fieri in fraudem usurariam.

Respond. Si campor illum cogeret ut suo respondenti traiceret debitum, id iniquum foret; (quia prater naturam contractus nemo potest obligari) sed campor id ei relinquit liberum. quod si ipse sponte petat a campore sibi aliquem respondentem dari, certè nulla sit ei iniuria. sicut enim quisvis alius (qui condicione tempore ibi potest soluere) potest ei respondere, debitumque acceptare; ita etiam is, quo ipse campor vtitur, ibi potest hoc munere fungi.

Dices Secundò, Saltem hoc non licebit, quando respondens camporis, cui creditum transmittitur, est famulus, vel merus executor camporis: nam tunc censetur una persona cum campore; ac proinde dum ipsi debitum traicitur, ipse sibi solueret, quia solutio videtur fictitia & imaginaria.

Respond. Non esse imaginariam solutionem; potest enim unus idemque, quarenus subit duas personas, seu officia, sibi ipsi soluere, sibiique esse creditor & debitor.

Vbi Aduertere, camporem hic subire duas personas, nempe camporis, quatenus hic dat ad cambium, & transmittit creditum ad suum respondentem; & camparij, quatenus nomine eius traicit debitum in eundem suum respondentem: hoc enim ad officium camparij pertinebat. Similiter respondens duplex officium præstat. Primo, Quo creditum acceptat, estque respondens camporis. Secundò, Quo debitum acceptat, estque respondens camparij, solutarus sibi ipsi tamquam respondentem camporis. nihil enim refert

refert ad iustitiam contractus, siue hæ persona sunt dñs et alii, siue eadem; modo id in arbitrio eius, cuius inter est, relinquatur nam etiam in mutuo ipse mutuans potest esse fiduciator, seu assecutor, ita volente mutuariario, vt oftensum est c. 20. dub. 11. vnde fieri potest, vt campor lubeat officia quatuor personarum, si videlicet respondens sit eius famulus, vel collega in societate; nam scilicet omnes sunt in instar unius persona.

64 Secundò Probari potest, quia si tu à mercatore petas mutuum, & ille dicat se non dare mutuum; sed esse paratum vendere pannum creditò, quem ipse præsenti pecunia illi vel alteri reuendas, non peccat contra iustitiam; quamvis interdum contra charitatem, vt oftensum est cap. 21. dub. 16. Similiter si dicat se esse paratum emere præsenti pecunia si quid habeas hic vel alibi venale; & si nihil habeas, offerat tibi merces (quas alibi habet vendendas) creditò, iuxta communem aestimationem, quas paratus est, si velis, præsenti pecunia redimere. Atqui hic contractus est similis illi, de quo agimus, in quo dicit campor se nolle mutuare; sed esse paratum emere pecunia præsenti tuam pecuniam absentem, quam habes v.g. Befuntij: & si ibi non habes, nec potes habere per alios; paratus est tibi creditò ibi vendere, & præsenti pecunia eandem emere.

65 Dices Primo, Iste non liberè, sed coactè accipit tale cambium: atqui coactio, seu inuoluntarium, irritat contractū; ergo hoc cambium est iniquum.

Repf. esse hic sufficientem libertatem vt validus sit contractus; quia absolute, liberè & voluntariè contrahit. & quamvis ex parte faciat inuoluntariè, (quia maller alia ratione pecuniam consequi) tamen quia per iniuriam ad hunc modum contrahendi non compellitur, non obest hoc inuoluntarium. multi enim valde inuoluntariè res suas vendunt; quia tamen per iniuriam ad hoc non coguntur, venditio est valida. Idem dicendum de aliis contractibus. Pactio autem usurarum non ideo est irrita, quia inuoluntaria; sed quia mutuarius non intendit transferre viuras, nisi quatenus eas iure debet pro viu pecunia, vt dictum est cap. 20. dub. 18.

66 Dices Secundò, Premium in hoc cambio semper est iniustum: ergo & ipse contractus iniquus est. Antecedens probatur, quia pecunia, quam camparius vendit, campori pluris valet, ob sumptus quibus eam comparare debet. sicut merces maioribus laboribus & sumptibus comparata, pluris valet, v.g. frumentum adiectum ex Sicilia Romam, quam in agro Romano natum.

Repf. Quando merces secundum se habent communem aestimationem, non ideo pluris valent, quod maioribus sumptibus sint comparata, vt dictum est supra cap. 21. dubit. 4. atqui pecunia illa habet suam aestimationem communem in illo loco, ad quem cambium mittitur, vt patet; aliqui sequeretur, si aliquis comparasset 100. vlnas panni, maiori pretio, non posse eas emi pretio infimo currente; quod est contra communem sententiam. nec est simile de frumento: quia Siculum melius est Romano. quod si non esset melius, possem illud emere codem pretio quo vulgo venditur Romanum.

67 Dices Tertio, Hoc cambium videri siccum, & verum mutuum: quia litteræ remittuntur inanes: vnde codem loco, vbi pecunia accepta est, reddi-

tur campori cum lucro, quod lucrum non videtur exigi, nisi ratione dilationis.

Repf. Non esse siccum; nam litteræ per quas fit, verè mittuntur, & virtute carum fit vera solutio in loco definito; non enim est necesse pecuniam re ipsa ibi numerari, sed suffici ipsam ibi esse, & debita creditaque per chirographa transferri: (qui modus solutionis est visitatissimus inter mercatores) ita vt sit aliquis qui acceptet debitum, & aliquis qui acceptet creditum; siue unus idemque utramque obligationem & functionem subeat, siue diuerhi; hoc enim non mutat rei iustitiam. vnde verum non est, litteras redire inanes: nam aliae remittuntur, quibus fit recambium.

Vt explicem quid de hac sententia sentian, 68 Dico Primo, Si is qui petit à campore, non sit ^{Si bona fide} habiturus pecunias alibi actu vel potestate, seu in ^{debitum in} credito, idque campor norit; contra iustitiam ^{hac quæst.} peccat, si ei ad illum locum cambiat, est communis sententia Doctorum; Silvestri, Vsiura 4. qu. 9. habet pecuniam re ipsa, vel ^{Si bona fide} per fidem. Nauarri c. 17. nu. 289. & 299. Thom. Bonifigni c. 7. Ratio est, quia dare ad cambium, vel est permutare pecuniam præsentem cum abiente, vel est pecuniam absentem emere, aut transferre: atqui hic non est villa res, quæ possit emi vel transferri à campore, vel permutari cum pecunia præsente: est ergo emptio & permutatio ficta; ac proinde lucrum inde proueniens caret iusto titulo. sicut si quis emeret boves ab aliquo qui nullos haberet, eo quæ illi certo pretio locaret, lucrum illud esset iniustum; quia nulla hic est locatio, sed solum fictio locationis.

Aduerte tamen, si campor bona fide ad cambium dederit in certum locum, putans alterum ibidem habere pecuniam, aut habiturum; potest, vbi rescuerit fraudem, illum cogere vt contra contractum implet, & ibi soluat: quod si alter nolit illici soluere, poterit campor repetere sortem & premium cambii in loco vbi dedit, & interesse, quod patitur ex eo, quod loco constituto solutum non sit. Ratio est, quia cum ipse bona fide contractum ex parte sua impleverit, tenetur alter quoque ex parte sua implere quantum potest; vel soluere quantum intererat camporis eum impleri. alioquin contractus semper patrem fraudibus; & contrahentes possent cum magno suo incommmodo eludi.

Dico Secundò, Si is qui petit, possit alibi habere pecuniam per amicum vel alium, qui non sit ^{Si bona fide} in ministerio vel societate camporis, non peccabit ^{Si alibi} contra iustitiam campor, si nolit ei dare nisi ad amicum cambium in talen locum. fieri tamen potest vt peccet contra charitatem proximi. Prior pars patet; quia ex iustitia non tenetur ei dare mutuum, sed potest nolle ei dare pecuniam, nisi aliquid emendo in isto pretio: atqui pecunia illa, quam ite habere potest alibi, est pretio aestimabilis: ergo eti campor nolit ei dare pecuniam, nisi emendo tales pecuniam absentem, non peccabit contra iustitiam. sicut si nolit ei dare pecuniam, nisi emendo domum, vel agrum, vel equum, non facit ei iniuriam.

Altera pars patet; vt si proximus sit pauper, & in aliqua gravi necessitate constitutus: nam contra charitatem est, compellere hominem tenuem hic egentem pecunia præsenti, vt alibi, vbi non egit, cum magno suo damno eam procuret. vt enim camparius ei, qui alibi pro se respondit, satisficiat, cogitur ibi facere recambium; & sic in loco, vbi

vbi accepit, soluere pretium cambij & recambij,
grauiissimo suo incommodo.

Dico Tertiò, Si is qui petit à campsore, non
possit habere alium qui ipsius nomine satisfaciat
in loco condito, quam ipsum campsorem, vel
focum eius cui pecunia in loco illo est numeran-
da; probabile est, esse contra iustitiam tunc ad
cambium dare. Contraria tamen sententia non
est improbabilis, & speculatiè verior, tamen omni-
nino disiliuenda, nec facilè permittenda. Prior
pars probatur, quia ita tenet multi DD. videtur
enim esse mutuum palliatum. intentio enim non
videtur esse alia, quam dare pecuniam cum obli-
gatione, ut in eodem loco restituatur; cetera vi-
dentur agi non serio, sed regendi mutui causâ. Se-
cunda pars probatur rationibus suprà allatis sup-
pono autem serio agi, ita ut si factor campforis,
qui responderet pro campario, sigeret vel decoqueret,
campfor non sit habiturus directam & nomi-
ne suo actionem in camparium. nam hoc ipso,
quo acceptata est obligatio respondentis, liberatur
camparius; ita ut campfor in illum agere falcem
suo nomine non possit: quod maxime locum ha-
bere debet, quando factor campforis responderet.
potest tamen ei competere actio indirecta, nomi-
ne sui debitoris.

Tertia pars patet; tum quia sèpè est contra char-
itaritatem; tum quia inducit præsumptionem Iuris
& de Lure, usurarum; ut patet ex Bulla Pij V. de
cambiis. vnde talis in foro externo posset plecti
tamquam usurarius.

DVBITATIO VIII.

*Utrum prouisiones, quas solent campores
& bancarij accipere, iuste accipiuntur.*

⁷³ **N**otandum est, nomine prouisionum signifi-
cari mercedem & lucrum, quod campiores
& bancarij detrahunt pecunia numeranda, ratio-
ne operæ, quam præstant scribendo, numerando
pecuniam, soluendo pro alio, literas mitterendo,
pecuniam depositam custodiendo, pro alio se obli-
gando, alterius negotia expediendo. Itaque pos-
sunt hic interuenire varij tituli, de quibus seorsim
dicendum.

Dico Primò, Campor vel nummularius, qui
pecuniam mercatorum, vel aliorum accipit cu-
stodiendam, cum obligatione eam reddendi,
quando & cui voluerint depositores, potest acci-
pere iustum mercedem pro hac custodia & obli-
gatione, si de ea ante stipulatus fuerit; vel si ex
conuentu dari soleat. Ratio est, quia tale obli-
gium in gratiam alterius præstium, per se est
pretio estimabile.

Dixi, *Si ante stipulatus fuerit, &c.* quia alio-
quin non censemur locasse operam suam pretio;
sed gratis, ut vnu pecunia frueretur: vel accepisse
eam mutuo. nam depositores ordinariè nihil
dare solent, cum bancarij libentissime gratis hoc
onus suscipiant, ob commodum quod illis inde-
prouenit.

⁷⁵ **V**bi Aduerte, fieri interdum posse, ut bancarij
lucentur; vt si nolint pecuniam suscipere custo-
diendam, nisi certo pretio operam suam ad hoc
elocando: quod possunt facere, etiamsi ex vnu
pecunia interim magnum quæstum capiant: eti-

enim permittatur illis vnu pecunia, tamen pretio
estimabile est, quod obligent se ad pecunie cu-
stodiandam, & ad eam restituendam, quando alteri
placuerit: quod autem interim quæstum vnu pe-
cunia faciant, industria fructus est, non pecu-
nia: vnde hoc non impedit, quin pro obsequio,
quod præstant depositori, possint mercedem pa-
cifici. Interdum fieri potest, ut deponentes lucen-
tur; vt si nolint pecuniam suam tradere, nisi in
societatem negotiationis per tres contractus, de
quibus infra. Hoc modo in Hispania & Gallia
fortasse accipiunt depositores 6. vel 7. in 100. à
bancariis, quāmuis Nauarr. cap. 17. nu. 293. putet
eos committere usuram, si ex pacto tacito vel ex-
presso accipiunt. Sed hoc intellige, nisi talis vel
similis contractus interuenierit. Interdum fieri
potest, ut neuter lucretur: vt si depositores nolint
eam tradere titulo depositi, sed mutui vel precca-
ri: tunc enim nihil poterit exigi ratione custo-
dia, quia alter custodire rem suam, non alterius;
cum ex vi mutui transferatur dominium in mu-
tuarium. neque ratione obligationis soluendi;
quia haec obligatio tali mutuo est intrinsecè con-
nexa. Deinde etiam non cogitent de mutuo, sed
simplicer apud bancarium deponant, tamen non
tenentur soluere mercedem; quia cum magnum
bancario beneficium præstant, quod apud ipsum
potius, quām apud alium pecuniam suam depo-
nunt, vicissim intendunt ab ipso beneficium acci-
pere, (videlicet custodiā suā pecunia) ad quod ex
gratitudine tenetur. si enim indicaret se nolle
id gratis præstare; facile alij inuenirentur, qui id
libentissime suscipient.

Dico Secundò, Campor potest aliquid exigere
nomine prouisionis seu mercedis à campario. ⁷⁷ *Quibus ca-
ribus cam-
pfor à cam-
pario pro-
uisiones
posse acci-
pere.*
Primo, Si periculum fortis, volente campario, in
se fideiubus subiectum, sicut enim mutuans vel emens antici-
pato solutione, vel credito vendens, potest exigere
pignus vel fideiussorem, vt sibi cautum sit de
forte: ita etiam cambiens; vt rectè docet Bonini
gnius cap. 7. num. 23. vnde si camparius non ha-
beat pignus vel fideiussorem, vel si petat vt ipse
campor id periculi subiectus, poterit campor ali-
quid pro eo onere bona fide estimatum accipere.
Secundo, Si fideiubat pro campario apud eum,
cui debitum traicitur, id est, apud respondentem
camparij, præterit si ille non sit famulus, seu fa-
ctor camporis. Ratio est, quia obligat se pro cam-
pario ad soluendum illi, si contigerit campa-
rium illi non soluere: quæ obligatio est aliquo pre-
cio estimabilis, quām exiguus præterit quando campor aliunde est securus suæ fortis. est ta-
men alicuius momenti; quia si alius fideiussit,
campor non posset conueniri à respondentem cam-
parij; atqui nunc conueniri potest, si camparius
tempore constituto, suo respondenti non soluat.
Quod si ille sit famulus, vel factor camporis,
non potest campor quidquam pro fideiussione ⁷⁸ *Si famulus
vel factor,
seu gestor
negotiorum*
exigere: tum quia verè non fideiubet; (non enim
obligat se alteri pro campario, nec vnum nouum
periculum subit) tum quia hoc ipso securus est
famulus de solutione sibi facienda pro debito tra-
iecto, quo dominus eius securus est de sorte & lu-
cro fortis (nam censemur vna eademque per-
sona) atqui dominus est securus, si iam antea pi-
gnus vel aliam sufficiemt cautionem accepit:
ergo non potest hic esse vera fideiussio pretio estimabilis. Dico, *si cautionem sufficientem accepit:* quia