



De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

16 Quibus modis aperiatur via Iudici, præsertim sæculari, ad
inquisitionem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

DUBITATIO XVI.

Quibus modis aperiatur via Iudicii, praesertim seculari, ad inquisitionem.

Respondeo, Multis modis, de quibus iam ex parte dictum est supra.
Modi quibus via inquisit. aperitur.

Primus est, Si delictum sit notorium, & auctor occultus, sed tunc solùm potest inquirere generatim quis fecerit, ut supra dictum est.

Secundus, Si auctor sit notorius. Probatur autem aliquid esse notorium, per duos testes, ut docet Glossa in cap. Deus omnipotens. 2. q. 1.

Tertius, Si sit fama de auctore. In hoc tamen & secundo casu Iudex primò debet capere informaciones, an sit revera notorius auctor, vel an sit fama de illo. Ad probandum famam sufficiunt duces testes, ut omnes fatentur, hi tamen non debent restari se audiuisse à maiori parte populi, (ut vult Glossa in L. 3. 5. Eiusdem. 2. de probationibus, quam plerique Iurisperitorum sequuntur) sic enim vix vñquam posset fama probari, ac proinde modus iste procedendi esset inutilis : quis enim est, qui cum maiore parte oppidi aut vicinæ loquatur, aut aduertat se locutum? sed latus est ut testen-
tur se ita publicè audiuisse, vel ita passim dici, ut docet Baldus in cap. Litteras. 14. num. 2. de præsumptionibus, & alijs, sicutque passim seruatur, teste Claro questione 6. debent tamen nominare à quibus audierint ; ut sciat famam habuisse originem ab honestis & probis, & testes non fingere. vnde si non nominarent eos, non probarent famam in criminalibus.

Habita informatione de infamia, si infamatus est præfens, debet illum Iudex interrogare de veritate criminis, ut si fateatur, illum puniat: sin minus, ut inquisitionem contra eum formet. si est absens, debet illum citare, & significare se intendere contra illum de tali crimen, de quo est infamatus, inquisitionem facere.

Aduerte tamen, si Iudex absque informatione de infamia, processerit ad inquisitionem speciale, nihilominus valet processus, & potest reus condemnari : si tamen reus præfens non excepit ; ut colligitor ex cap. 1. & 2. de accusat. in 6. & docet Nauarrus n. 91. in Rubr. de Iudicis. quod si statim excepit, & Iudice volente prosequi, appellauerit, non valet processus : quia per appellationem, Iudicis potestas suspenditur.

Quartus est, Si sit communis suspicio de auctore, de quo supra num. 130.

Quintus, Quando de aliquo sunt indicia judicialiter probata, haec enim cum pariant quamdam Iuris notorietatem ; possunt pro infamia & ficto accusatore haberi ; ut ait Nauarr. supra num. 78. & 96.

Sextus, Quando est semiplena probatio : ut si crimen ipsum sit notorium, & accedat vñus testis omni exceptione maior, de auctore. non enim minus haec semiplena probatio inducit auctorem in publicam notitiam, quam indicia probata, aut infamia, est enim plus quam infamia, cùm fama non prober, ut dici solet, sed tantum accusetur. vnde mirum est, Sotum & Nauarrum concedere de indicis, & negare de semiplena probatione. Confirmatur, quia nisi Iudices habita semiplena probatione possint inquirere testes, bona pars male-

146
Semiplena probatio.

ficiorum manebit impunita, cùm testes non se sponte offerant.

Septimus, Si pars offensa querelam offerat, & indicia vel testes, à quibus informari possit, Iudici insinuet : tunc enim Iudex potest ab illis informa- 147
Querela
partes of-
ficiosa.
tiones de plano, ut dicitur, & absque strepitu acci-
pere ; quibus vbi latit instructus fuerit, poterit ci-
tare criminofum, & contra eum inquisitionis li-
bellum formare. Ita Clarus q. 10.

Octauus, Si publicus officialis, vel alius denun-
tiat judicialiter, & testes vel indicia significet. de
quo vide Claram q. 7.

Aduerte tamen, nihil debere denuntiare, nisi quod bona fide putat legitimè per testes vel indicia posse probari ; ut supra dictum est.

Nonus, Quando pars impingit crimen testi, ut contra illum excipiat, & illud probat, eti non omnino plenè; tunc enim Iudex de eo inquirere potest, si ad eum iuridictionem pertinet, ut docet Clarus q. 19. hoc enim est necessarium ad causæ progres-
sum : & alias illa probatio efficit illum publicè su-
spectum, vnde est instar infamie.

Decimus, Dum quis intenta actionem ciuilem, ut sibi damnum faciat ex delicto : ut, ex incen-
dio, homicidio, vel furto illarum : tunc enim po-
test Iudex etiam contra illud delictum procedere ;
quia iam factum quasi notorium. Idem Clarus
q. 19.

Vndeclimus, Si delictum sit commissum in iudi-
cio, ut supra dictum est.

Duodecimus, Si reus vel testis incidenter con-
fessus sit in iudicio ; Clarus q. 19.

Duo tamen Notanda. Primum est, In omnibus 148
casibus, quibus potest Iudex procedere ex officio, *Fiscalis:*
posse constituire fiscalem, qui partes accusatoris
accipiatis, ut docet Gomezius to. 3. c. 1. n. 10. quod in-
telligi, si aduocatus fiscalis ordinarius non sit con-
stitutus.

Alterum est, Non posse formari libellum inqui-
sitionis contra reum, nisi legitima indicia præcedat,
qua sufficerent ad ipsum iuridice interrogandum,
si præfens esset ; & è conuerso, dum præfens est,
non potest iuridice interrogari, nisi adiunt indicia,
qua sufficiant ad faciendam inquisitionem contra
abuentem, non enim procedendum est ad inqui-
sitionem formandam, nisi quando reus citatus ut
respondeat, vel negat, vel non comparet, ut docet
Clarus q. 20. num. 3.

DUBITATIO XVII.

Ex quibus indicis posset Index reum subducere torture.

N^otandum Primò, Indicia à Iurisperitis gene-
ratim vocari omnia ea, ex quibus potest ali-
quo modo colligi quis sit auctor criminis ; ut fa-
ma, suspicio publica, testimonium vnius vel plu-
rium, confessio Rei, & similia.

Notandum Secundò, Distinguui quinque gra-
dus indiciorum. In primo gradu sunt levia, pro-
babilia tamen, qua probabilem suspicionem de
auctore criminis comouent. In secundo sunt
levia probabiliora, qua faciunt præsumptionem,
id est, valde probabilem suspicionem. In tertio
sunt indicia grauia, qua & legitima & indicia lu-
ris vocantur. In quarto est probatio semiplena.
hæc