



**De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus**

**Lessius, Leonardus**

**Antverpiæ, 1632**

4 Quo Iure Ecclesiastici sint exempti à vectigalibus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

vendant, aut deferunt negotiationis causā, pos-  
sunt vestigia exigi. patet ex cap. Quamquam,  
suprā: quod Ecclesia concessit in odium negotia-  
tionis, que maximē Ecclesiasticos dedecet: vnde  
etiam seuerē ipsiis interdictūt vide suprā cap. 21.  
dub. 1. & si ter moniti à Superiori holiūt desistere  
à negotiatione, perdunt priuilegium clericale,  
quoad bona; ut patet ex cap. Ex litteris. 16. de vita  
& honestate Clericorum: ex quo c. colligit Glossa,  
Clericos ante triā monitionem non teneri in  
conscientia soluere vestigia; quia gaudent priuilegio  
clericali visque ad tertiam monitionem.

Secundo, Si possesso aliqua habebat aliquod  
omnis perpetuum & invariabile annexum ante-  
quam veniret ad ius Ecclesiae, vel Ecclesiastici, vt  
suprā dictum est.

24 Tertiō, Quando contributio facienda est æquē  
primario in utilitatem Clericorum ac laicorum,  
v. g. pro reparatiōne aggerum, ne flumen vicinos  
agros Clericorum & laicorum inundet. Non po-  
tent tamen potestas laica hoc casu Clericos recu-  
santes compellere per se, sed per Superiori Ec-  
clesiasticum. Quod si id commode fieri non po-  
set, putant quidam non esse omnino improban-  
dam realem executionem; quia in tali caū p̄su-  
mi potest ratihabitio, seu tacita licentia Summi  
Pontificis. sed tutius censeo vt hæc exp̄s̄ ad  
tales casus per Principes petatur.

25 Ad reparatiōne autem pontium, viarum pu-  
blicarum, murorum urbis, & similiū, que primo  
& principaliter spectant ad communitatē, non  
tenentur Clerici contribuere, vt communiter Ca-  
nonistæ docent, quia non tangit illos principaliter,  
sed solum secundariō, vt sunt membra communita-  
tis, alioquin nimis angustum & prop̄e nullum  
esset in oneribus publicis priuilegiū Clericorum.

Neque obstat L. Ad infractions. 7. C. de fa-  
ciliōtate Ecclesiae, Ad infractions itinerum, pon-  
tiumque, etiam diuinis domos & venerabiles Eccle-  
sias, libenter ad scribimus, &c. quia cūm sit contra  
immunitatem Ecclesiasticam, vim non habet, nisi  
speciatim ab Ecclesia approbetur; vt communiter  
Doctores Canonum & Theologi docent. vide  
Silvestrum v. Immunitas, 1. num. 20. Multitamen  
Doctores, præsertim Iuris civilis, ob legem citam  
tam contrarium tenent. Item Innocentius, Ho-  
stiensis, Glossa, Cardinal. Anchara. in cap. Non  
minus, de Eccles. immunitate. Sed prior sententia  
est verior, propter lura supradicta.

Contraria  
sententia  
multis pla-  
cet.

26 Silicorū  
facultates  
non suffi-  
cient.

Exempti  
debent con-  
sentire.

Quarto, Quando laicorum facultates non suf-  
ficiunt ad succurrendum publica necessitati, po-  
test etiam aliqua contributio imponi Ecclesiasti-  
cis. Ad hoc tamen olim requirebatur consensus  
Episcopi & Cletri, vt patet ex cap. Non minus, de  
immin. Ecclesiarum, ex Concilio Lateran. nunc  
vero Summi Pontificis, vt patet ex Bulla Cœnæ  
Domini: quem confenū etiam requirit Innocen-  
tius III. in Concilio Lateran. cap. Aduersus,  
de immun. Ecclesiarum: nisi forte periculum esset  
in mora; tunc enim non deberet Papa consensus  
expectari; sed sufficeret consensus Episcopi cum  
Clero; vt notat Silvestr. suprā. Consensus tamen  
Episcopi non potest obligare exemptos. Vnde  
necessitatis est vt hi quoque consentiant, posito au-  
tem consensu Praelatorum, quorum est consenti-  
re, tributum non exigunt auctoritate laica, sed  
Ecclesiastica; & ita omnes inferiores illorum te-  
nentur.

## D V B I T A T I O IV.

Quo Jure Ecclesiastici sunt exempti  
a vestigialibus.

R Esondeo & Dico Primo, Non ita sunt exem-  
pti Iure diuino, vt ab alijs villa alia exemptio-  
ne non sit subditi Principibus sacerularibus, sic vt  
Principes peccent contra iustitiam, si de causis co-  
rum temporalibus cognoscant, aut tributa ab illis  
exigant, est communis sententia Theologorum,  
præsertim recentiorum, Caietan. v. Excommuni-  
catio, cap. 31. & 37. Francisci Victoriae relect. de  
potestate Ecclesie sub finem, Ioannis Medinae,  
C. de Restitut. q. 15. Sotii in 4. d. 25. qu. 2. art. 2.  
Couarr. qq. practic. cap. 31. num. 2. Nauarri  
cap. 27. num. 119. & aliorum.

Probatur Primo, Quia neque ex Sacris litteris,  
neque ex traditione, neque ex naturali ratione, ne-  
que PP. testimonio talis exemptio probari potest.

Secundo, Initio nascentis Ecclesie erant subie-  
cti Principibus sacerularibus, vt videretur colligi ex  
Apostolo ad Roman. 13, *Omnis anima potestatis sublimioribus subditas sit*, vbi etiam comprehenduntur Clerici; nam vt Glossa ait, cūm dicitur, *omnis anima, nullus excipitur*. & Chrysostomus in illum  
locum, Offendens, inquit, *iusta omnibus imperari & sacerdotibus & monachis, non solum sacerularibus*: quod declarat *cum dicit, Omnis anima: etiā si Apostoli sis, si Euangelista, si Prophetas, si quisquis tandem fuerit*. Theodoretus: *Sunt est sacerdos quispiam, siue antistes, siue monachus, ijs cedat, quibus sunt mandati Magistratus*. Theophylactus: *Instituens omnē animam, siue sacerdos sit, vel Monachus, vel Apostolus, subiici principatibus*. D. Thomas in illum locum, dicit, exemptionem Ecclesiasticorum à tributis, habere æquitatem, non tamen esse ex necessitate, quasi sit de Iure diuino. Neque dici potest id fo-  
lium scandali vitandi causā præceptum esse: nam  
Apostolus causam refert in ordinationem diuina-  
m: *Quia, inquit, qui potestati resiſtit, Dei ordinatio-  
rum resiſtit. additique eos esse Dei ministros, & idcir-  
co eis deberi tributu*. vnde colligitur etiam, Clericos  
tributis debituros, nisi essent exempti.

Verum si quis recte consideret, locus iste Apo-  
stoli non vrget; solum enim in genere proponit  
Ius diuinum naturale, quo teneatur quisque ob-  
temperare suo legitimo Superiori. huius enim po-  
testatem in subditum esse à Deo; & qui huic resiſ-  
tit, Dei ordinationi resiſtere, &c. quæ omnia ge-  
neralia sunt, & respectu intelligenda; nimur  
de quois homine respectu sui Superioris. Simili  
modo etiam nunc potest exemptionem loqui posse-  
mus. omnis enim potestas superiorum est à Deo,  
& omnis Superior minister est Dei, & vindic in  
iram male agenti. Vnde hinc probari non potest,  
Ecclesiasticos subesse Principi sacerulari quoad  
vim coactiū; et si quoad vim directiū in quib-  
usdam subiicit, v. g. in pretio rerum venialium, &  
huiusmodi.

27 Tertiō, Quia olim Ecclesia ex agris suis tributa  
soluit, etiam Imperatoribus Christianis, vt constat  
ex testimonio Ambrosij, quod habetur cap. 26. Si  
tributum. 11. q. 1. *Si tributum petit Imperator, non  
ei negamus: agri Ecclesie solvant tributum*. & ex Ur-  
bano Papa, cap. 22. Tributum. 23. q. 8. *Quod in  
ore piscis innenatur, pro Petro & Domino dare sube-  
tur;*

M m 2

tur; quia de exterioribus Ecclesia, quod constitutum antiquitas est, pro pace & quiete, quae nos defensare debent, Imperatoribus persoluendum est. hoc autem Ecclesia non fecisset, si putassemus Iure diuino exemplam: sicut numquam passa est se subiici Imperatoribus in Eccliarum administratione; quod sciret se Iure diuino exemptam, vt patet ex testimonio Ambrosij & Urbani: vide cap. Conuenior. 21. & cap. 22. Tributum. 23. quæst. 8. vbi agnoscunt subfectionem in temporalibus, non autem in spiritualibus.

30  
Quadam ratione sunt iure diuino exempti.

Tres causa.  
1. Quia rebus diuinis mancipati.

2. Quia pastores & iudices sacerdularium.

3. Quia maiora beneficia dependunt.

31

Exemplis Scriptura probatur.

Dico secundo, Recepit tamen quadam ratione dico possunt Iure diuino exempti, quadam Iure Canonico & Civili. Prior pars probatur Primo, Quia Ius diuinum naturale eti non efficiat illam exemptionem; (non enim Deus immediate hanc exemptionem concedit) tamen dicitur eam a Principibus esse concedendam, & a Pontifice fieri posse; idque ob tres causas. Primo, Ob dignitatem status, per quem Ecclesiastici peculiari modo sunt diuinis rebus mancipati & consecrati; atqui contra reverentiam Deo debitam est, si id quod semel Deo consecratum est, tractetur tamquam profanum. Hinc David ne defensionis quidem causam vñquam fuit auctor ledere Saulem, quia vñctus erat Domini; quæ tamen vñctio solum erat umbra vñctiōis & sanctificationis Ecclesiasticorum.

Secundo, Ecclesiastici sunt Pastores & Patres sacerdularium, & Iudices eorumdem loco Dei in causis summis, quæ salutem eternam contingunt, constituti: atqui contra decorum & reverentiam debitam est, ut quis iudicet suum paftorem, & filius patrem; & qui ante fuit reus, suum Iudicem, qui illum auctoritate diuina iudicavit & absoluit, maximè si alia commoda ratio iniiri potest. Tertio, Etsi Principes Clericos ab iniuria defendant, & current ut tranquillitatē temporali fruantur; tamen Clerici vicissim Principibus longè maius & diuinius beneficium conferunt: ipolorum enim ministerio sunt Christiani, accipiunt doctrinam salutis, remissionem peccatorum, animæ sanitatem, panem cælestem, & vitam eternam; iporum orationibus & sacrificijs fulcitur regnum, aueruntur calamitates, conciliatur pax, tranquillitas & felix status rerum. Vnde Constantinus & Constans concedentes Clericis perpetuam securitatem, nempe ab oneribus personalibus, addunt, Scientes, magis religionibus, quam officijs ex labore corporis vel sudore nostram Rempub. contineri, vt refertur cap. 23. In qualibet. 23. q. 8. Itaque suis numeribus Ecclesiasticis abundè compensant Principi & Reipublica: ut omnis æquitas postulet, eos ad alia tributa adstringi non debere.

Ex his patet, Principes lege religionis, obseruantiae & gratitudinis obligari, ut Ecclesiasticos exemptiones habeant seu eximant: non autem ipsam exemptionem immediatè à Deo factam. Secundo, Probatum exemplis Scripturae sacrae, nam Ioseph Gen. 47. totam terram Ægypti subiecit Regi, fecitque tributariam, ut penderet quiniam partem fructuum, præter terram Sacerdotum, quibus etiam ex publico cibaria dabantur. vnde colligit Urbanus Papa cap. 22. Tributum. 23. q. 8. agros Ecclesie non esse Imperatorum exactiobibus subiectos. &c. 1. Esdræ 7. Artaxerxes vult Sacerdotes, Leuitas, & alios templi ministros à vecigalibus esse immunes. Quod si naturale lumen rationis dictabat illos Sacerdotes eximendos esse:

quænto magis dicitur ut Sacerdotes & ministri novi Testamenti eximantur; quorum & dignitas & functio est incomparabiliter sublimior, & Republica fructuosa?

In hunc sensum accipiendi videntur Canones, 32 dum dicunt, Clericos & eorum res non solum Inre brmano, sed etiam diuino exemptos esse: quod expressè habetur cap. Quamquam. 4. de censibus, in 6. & infinitus cap. Non minus. 4. de immunitate Eccles. cap. 12. Si Imperator. d. 96. & Concil. Trident. sess. 25. de refor. cap. 20. vbi dicit, Per sonarum Ecclesiasticarum immunitatem Dei ordinatione & Canonici sanctionibus constitutam esse. Explicatio. Canonum. quamvis dici possit, in hoc ultimo testimonio, illud Dei ordinatione referendum esse ad immunitatem in spiritualibus, sed verius est, intelligendum esse generatim de integra immunitate, iuxta modum supradictum: ut colligitur ex sequentibus verbis Concilij, hoc modo videntur Canonistæ posse cum Theologis conciliari.

Altera pars, Quod Iure Canonico & Civili excepti sint res ipsa, probatur, Quia quod Ius diuinum naturale dictabat esse faciendum, id Iure Canonico & Civili præstrium est, ut patet ex Canonibus citatis. Item ex cap. In qualibet. 23. & duobus seqq. 23. qu. 8. & 11. qu. 1. per multa capita. Item cap. Et si Clerici. 4. c. Clerici. 8. cap. Qualiter. 7. de Iudicijs.

Vbi Aduertere, toto tempore, quo Imperatores fuerunt ethnici, Clericos in temporalibus fuissent illis subiectos sicut laicos: quia neque Principes eos eximebant, cum eorum dignitatem non agnoscerent; neque etiam Pontifex Summus, eò quod vel non posset, vel non expediret. Postquam autem cœperunt esse Christiani, sensim eos cœperunt eximere. Primum quidem Constantinus lege latata exemit eos ab oneribus personalibus; ut patet d. cap. 23. In qualibet. 23. qu. 8. & à solutione publici census, vt testatur Sozom. lib. 1. cap. 8. hist. in ceteris tamen manserunt subiecti. Deinde à Iustiniano fuerunt exempti in causis civilibus pro prima instantia solum: in criminalibus tamen reliquit eos sub Indice sacerulari, ut patet ex Nouella 83. & 123. multa tamen vñparunt sibi isti Imperatores in causis Ecclesiasticis, quæ Iure diuino sunt omnino exemptæ. Idem concessit immunitatem à quibusdā tributis, L. Sancimus. 21. C. de sarcosanctis Ecclesijs. Deniq; à posterioribus Principibus omnino exempti fuere; caq; exemptione multis sacerulis consenserunt totius orbis sunt potiti.

Vnde sequitur, eam à successoribus reuocari non posse. Primo, Quia fuit absoluta & perpetua ex mente concedentium: omnis autem donatio vel exemptione facta communiat, in perpetuum est irreuocabilis. Secundo, Fuit facta ad remuneranda beneficia spiritualia, quæ regna percipiunt ab Ecclesia. Tertio, Quia principaliter ad Dei honorem facta fuit: sicut donatio agrorum aut villarum, que offeruntur Ecclesia ciuique ministris, vnde sicut sacrilegium esset repetrere agros Ecclesia donatos, ita sacrilegium erit, infringere Clericorum immunitatem. Quartu, Orbis Christianus, à quo Principes habent auctoritatem, consenserunt in hac exemptionem. vnde non est in Principiis potestate eam reuocare: sicut quod semel consensu regni est alienatum, non potest repeti. Quinto, Quia Concilia & Pontifices, qui sunt supra ipsos Principes, eam confirmarunt. Denique, Quia Iure diuino naturali Principi-

35  
Non potest  
hac excepio  
re uocari.

Principes tenentur eam facere, & factam ratam habere, ut ostensum est.

36 His adde, etiam si Principes noluissent in hanc exemptionem consentire, Summi tamen Pontifices haec & Concilia ecumenica habebant auctoratum eam inducendi; ut communiter docent Doctores, & probat Coutarruias in pract. c. 31. n. 3. & 4. ratio est, quia habent potestatem a Christo, statuendi id, quod ad bonum spiritale Ecclesiae & Dei honorem videtur necessarium, aut valde expediens: atqui exemptione Clericorum a Iurisdictione sacerdotalium, est necessaria ad bonum spiritale Ecclesiae & Dei honorem: ergo. Minor patet ex causis supra allatis; tum quia valde vilesceret status Ecclesiasticus, & res diuinae quas trahent, si instar laicorum ad Iudices sacerdotalia traherentur: tum quia valde distractherentur a rebus diuinis; nam faciliter a laicis possent vexari: tum quia periret libertas illa sacerdotalis, qua in laicis instruendis & corripiendis uti debent: tum denique, quia laici facile etiam causas Ecclesiasticas ad se pertrahent. Accedit quod Principes sint subditi Pontifici sicut oves pastori: atqui Superior potest aliquem eximere a iurisdictione sui subditus, praeferit quando recta gubernatio & honor Dei id postulat. Quod si Pontifex potuit Clericos eximere a iurisdictione sacerdotalium Principum; conseqüens est ut etiam potuerit eximere a tributis; quia tributa ob iurisdictionem penduntur; ut constat ex Apostolo ad Rom. 13. Ideo necessitate subditus est, non solum propter iram, sed propter conscientiam: ideo enim & tributa praefatis.

## D V B I T A T I O V .

Quinam Clerici sunt exempti.

37 R Espondeo Primò, Omnes Clericos sacerdoti, Beneficiari, Religiosi, & Religiosas sunt etiam a tributis liberi; eti neque beneficiarij sunt, neque in aliqua Ecclesia deseruant. colligitur Couarrui. in pract. cap. 31. num. 5. nam hi omnes vel firmiter Ecclesiastico statui sunt addicti, vel actu Ecclesie deseruient.

38 Clerici minorum ordinum, & prima tonsuræ, si non sint coniugati, secundum Canones sunt etiam a tributis liberi; eti neque beneficiarij sunt, neque in aliqua Ecclesia deseruant. colligitur ex cap. finali, de vita & honeste Clericorum. cap. Quamquam, supra, & ex L. Presbyteros, 6 C. de Episcopis & Clericis.

Nec obstar Concilium Trident. sess. 23. c. 6. de reformat. quia loquitur solum de priuilegio fori, quo non possint ad tribunal sacerdale pertrahi: quod priuilegium Concilium non concedit, nisi illis Clericis primæ tonsuræ vel minorum ordinum, qui aut beneficium Ecclesiasticum habent, aut clericalem habitum & tonsuram deferentes, aliqui Ecclesia ex mandato Episcopi deseruient, aut in Seminario Clericorum, vel in aliqua schola, vel Vniuersitate, de licentia Episcopi, quasi in via ad maiores ordines, versantur.

Qui priuilegii fori fruantur. Tertiò, Longa tamen consuetudine contraria, Clerici primæ tonsuræ & minorum ordinum, qui nec beneficium habent, nec vlli Ecclesia deseruient, videntur hac exemptionem amittisse, etiam si coniugati non sint; quia iam a multo tempore vestigial soluent sicuti laici. Ita Couarruias n. 9.

vbi in fine ait se vidisse litteras regias in hoc decreta, ut Clerici primæ tonsuræ etiam non coniugati, cogantur soluere decimam partem rei venditæ: quod tamen videtur esse contra Ius Pontificium, in cap. Quamquam, de censibus, in Sexto.

Dices, Non potest vñquam valere præscriptio aut consuetudo contra immunitatem & libertatem Ecclesiasticæ, ut expressè habetur in Nouella 39 an corr. à Friderici Imperatoris, quæ incipit, Cassa & irrita. valeat. & colligitur ex cap. Cauiam, de præscriptionibus, & cap. Clerici, de Iudicij: ergo consuetudine non potuit hoc introduci.

Respondeo, Non posse quidem eam valere initio Pontifice, seu non accedente libero eius consensu; sed præsumi posse hunc consensum propter commoda Principum interueniente. nam hæc consuetudo non erat omnino a ratione aliena; præserit omni multititudinem talium Clericorum; quorum plerique ideò dumtaxat Clerici siebant, ut a tributis eximerentur, absque ullo animo ad Ecclesiasticum statum descendendi.

Quod ad priuilegium fori attinet, talibus Clericis iuxta Canones antiquos & Concilij Tridentini formam competens, si in Seminario vel studijs versentur, non est credibile Ecclesiam consentire aut consensisse ut possint eo per contrariam consuetudinem priuari: quia magis per hoc dignitas status Ecclesiastici laetetur, & Principibus nihil commodi accederet.

40 Quartò, Clerici coniugati non sunt exempti a vestigialibus, neque Iure Canonico neque consuetudine; ut recte Couarruias; quia duo tantum privilegia hisce conceduntur, nempe fori & canonis, ut patet cap. vnico, de Clericis coniugatis in 6. Ad quæ ramen duo requiruntur. Primiò, Ut duxerint virginem, & quidem vinicam. Secundiò, Ut deferant tonsuram & vestes clericales: quibus adit Corculum Tridentinum, ut priuilegio fori non gaudeant, nisi ab Episcopo alicuius Ecclesie ministro sint deputati.

## D V B I T A T I O VI.

Quæ sit legitima causa imponendi vestigalis.

41 R Espondeo, Causa iusta duplex est; Prior Causa vestigialis 41 cessitas publica, cui alter commode succurri nequit; ut si necessarium sit ad stipendia militaria, ad reparations virium, vel aliter ad bonum publicum valde expediens. huc etiam pertinet status principalis sustentatio; nam & hoc ad bonum publicum pertinet: ratio est, quia sicut Principis est populum regere, ius dicere, hostes arcere, deinde tranquillitatem & prosperitatem temporalem totis viribus procurare; ita vicissim populus tenetur sumptus necessarios ad hæc præbere. unde etiam potest a Principe, si opus sit, ad hoc cogi. Sed quatuor hæc sunt requisita conditions. Prima, Ut constet causam esse iustam; vel si de ea sint diuersa opiniones, ut habeat probabiles rationes, ob quas possit prudenter statuere se hæc & nunc posse ob tam causam tributum imponere. si tales rationes non habeat, vel certe non consideret sitne iustum, quod agit, an non; sed ex eo more progrediatur, non potest exigere; quia nescit an ius exigendi habeat. unde exigendo, iniuriam populo irrogat, & ad restitutionem tenetur, nisi postea con-

Consuetudo eos subiicit.