



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

26 Quæ & qualis intentio sit necessaria.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

morum, hanc probitatem strictè requirit. Et sanè huīus conditionis in electionibus, presentationibus, & collationibus potissima ratio est habenda; nam ex huīus neglectu ferè perniciē Ecclesia manauit, ut sapè queritur Rebuffus. Sicut enim is qui improbus est moribus, maximè Ecclesia obest, etiam si aliqui sit eruditus; ita valde probus, et si aliquid scientiae vel habilitatis defuerit, plurimum proderit: quod enim per se non poterit, curabit suppleri per alios. Ipse quoque cūm suo exemplo plus proderit doctrina & concionandi gratia mediocri, quām alij magnā, bonis exemplis destitutus.

126
Crimino-
sus.
Dico Secundò, Collatio tamen facta criminoso, non est ipso Iure irrita, nisi illud crimen annexam habeat censuram, vel aliquam irregularitatem. Ita Nauarrus cap.27. num. 2.51. & in cap. Si quando, exceptione 16. & 17. Est tamen irritanda ab eo qui potestate habet; vt patet ex cap. Inter dilectos, de excessibus Prælatorum.

DUBITATIO XXIV.

Quanam scientia sit necessaria.

127
Episcopus.
Cardinalis.
Archidia-
conus.
Examen
necessariū
re benefic.
posse obti-
nere.
Qui exi-
mantur.

R Espondeo, Eam scientiam ad quodque beneficium requiri, quā ad munus beneficio annexum ritè obendum est necessaria, vt patet ex Concil. Lateranensi. cap. Cūm in cunctis, de elect. est que ratione naturali per se euident. Concil. Trident. sess. 22. cap. 2. requirit, vt is qui fururus est Episcopus, sit Doctor aut Licentiatius in Theologia, vel Iure Canonico; aut saltem publico aliquius Academia testimonio ad alios docendos idoneus offendatur.

Vbi aduerte, ea omnia & singula, quā Concilium Trident. constituit de Episcoporum præciendorum vita, astate, doctrina, & ceteris qualitatibus, seruanda esse in creandis Cardinalibus; vt eadem Synodus sess. 24. cap. 1. de reform. decernit. vnde pari eruditione instruci essem debent; & merito, cum sint Summi Pontificis in causis fidei & morum intimi Consiliarii, & summus orbis terrarum Senatus. Eamdem conditionem cap. 2. requirit in Archidiacomis; quia, inquit, oculi Episcoporum dicuntur. In ceteris nihil certi præcibit, sed quisque debet esse instrutus scientia muneri suo necessaria, quā virūm adfis, iudicabit Episcopus & examinatores. quia nemo sine examine ad quodcumque demum beneficium admitti debet, vt statuit idem Concilium sess. 7. c. 13. & sess. 25. c. 9. vbi etiam reddit irritam institutio- nem factam ab eo, qui inferior est Episcopo, nisi institutus, fuerit anteā ab Episcopo examinatus.

Excipiuntur tamen præfati & nominati ab Universitatibus ad beneficia non parochialia: hi enim non sunt examinandi; vt patet sess. 7. cap. 13.

Potes, Vtrūm collatio, facta ei qui non habet scientiam requisitam, sit irrita?

129
Omno il-
literatus.
Respondō, Si omnino est illiteratus, est irrita, vt docent plerique DD. cum Panorm. in cap. Dux dum. 1. de electione, & Innoc. in c. 7. Cūm in cunctis, eodem titulo, quod fusè probatur à Nauarro in cap. Si quando, exceptione 16. & confirmatur ex Trident. Concil. sess. 22. cap. 4. vbi irrita decernitur omnis promissio facta ei, qui atatem & ceteras habilitates integrē non habuerit. ratio est, quia plane

illitteratus nullo modo officium præstare potest: de quo vide plura apud Nauarr. in dictum cap. Si quando. Si autem aliquam scientiam habeat, ita *Mediocritas*. vt aliquo modo possit satisfacere officio, non est quidem irrita, posset tamen & omnino deberet irritari; nisi breui putaretur habiturus sufficiētem. colligitur ex cap. Nisi. 10. de renuntiatione: tener innocent. in cap. Cūm in cunctis, de electione, quem ceteri sequuntur.

DUBITATIO XXV.

Quae aptitudo ex parte corporis sit
necessaria.

130
R Espondeo, Eam aptitudinem requiri, qua¹³⁰ necessaria est ad decenter præstandum officium: hæc enim Iure nature necessaria est; (*vt corporis*. colligitur ex cap. Nisi, de renuntiatione) ita vt collatio facta ei, qui hac aptitudine caret, sit irrita; vt colligitur ex Concil. Trident. sess. 22. cap. 4. Hinc cæcus est incapax; quia preces Canonicas recitate nequit.

Notandum tamen, si debilitas aliqua superueniat, per quam reddatur inceptus ad officium; non ideo priuari beneficio ante obtento, sed posse eo libere frui. si tamen habeat curam animarum, prouidere debet vt per Vicarium benè administretur.

DUBITATIO XXVI.

Quae & qualis intentio sit necessaria.

131
R Espondeo & Dico Primi, Ad omne bene-
ficiū requiri determinatam intentionem
status Ecclesiastici, & ordinis muneri suo necesa-
rii. Est communis DD. non enim par est vt Eccle-
siastica beneficia dentur iis, qui nondum statue-
runt se ministerio Ecclesiæ mancipare.

Sed dubium est, vtrūm quis ita absolute debeat sibi statum Ecclesiasticum præfigere, vt non possit habere propositum deserendi, si laetior conditio in saeculo se obtulerit? Respondeo, &

Dico Secundò, Satis esse, si sincera & bona fide proponat statum Ecclesiasticum, nec velit ab eo proposito resilire, nisi causa aliqua iusta incidat, v. g. nisi frater primogenitus moriatur; vel nisi opimum matrimonium, ad conseruandam magnum familiam vel ad lites extinguidendas necessarium, oblatum fuerit. Ita Nauarrus cap. 25. num. 118. ratio est, quia non est mens Ecclesiæ, per beneficium ita firmiter ad statum Ecclesiasticum obligare, vt nullam ob causam possis dese-
xere; hoc enim nimis durum esset, & sapè rationi non satis consentaneum; nam maiora bona im-
pedientur.

Dico Tertiò, Qui accipit beneficium eo tan-
tum animo vt eius fructibus alatur donec studia
absoluerit, vel opulentam vxorem inuenerit, cum
animo tunc deserendi; peccat mortiferè, nec po-
test illud beneficium retinere. Est communis len-
tencia DD. Vide Nauarrum de orat. miscell. 44. &
l. 3. confilio 16. de præbendis.

132
Non teme-
tur fructus
restituere.
Aduerte tamen, hunc non teneri ad restitu-
tionem fructuum, si muneri suo satisfecit; quid est contra Gabrielem d. 15. q. 8. a. 3. & Siluestrum
v. Beneficium. 3. q. 5. nec esse ipso Iure priuatum,
nisi

nisi sit beneficium parochiale, ut docet Nauarrus supra, & Sotus l. 10. de Iustit. q. 5. art. 6. quia nusquam id iure statutum. Imo Sancius noster l. 7. de matrimonio, disp. 45. nu. 29. putat in supradicto casu, si beneficium non haberet annexum Ordinem sacram (ut quando illius functio huiusmodi Ordinem non requirit) non esse peccatum mortiferum, modo suo muneri, quamdiu illud retinet, satisfaciat; quia nullum ius requirit in eo animum perseuerandi in statu clericali. Imo Canones relinquunt illi liberum transitus ad nuptias, cap. Diuersis. 5. & cap. Joannes. 7. de clericis conjugatis. Est tamen culpa venialis; quia aliquo modo decipit Ecclesiam, quae putat eum bona fide statutum Ecclesiasticum propositum. Hac tamen deceptio non videtur grauis; alioquin iure alicubi statuisset, ut tale propositum adsit; nec relinqueret postea tantam libertatem. Quae sententia mihi non improbatur; præsertim si causa studiorum, vel simili fine honesto id fiat. secus si ut splendide vivat: quia Ecclesia tunc magis inuita, & deceptio est grauior.

133 Dico Quartò, Qui accepit beneficium parochiale sine animo fulcipienti intra annum sacerdotij, ut fructus per annum ex eo percipiat, postea dimisurus, tenetur fructus perceptos restituere: nisi voluntate mutata, intra annum promotus fuerit; ita expresse habet cap. Commissa. 35. §. Ceterum, de electione, in 6.

Vbi Notandum Primò, Sufficere intentionem sinceram & seriam, quamvis iustitia aliquam conditionem annexam habeat, ut recte Nauarrus supra. nam conditionalis intentio est vera intentio.

Secundò, Si voluntate mutata promotus fuerit ante finem anni, potest retinere fructus, non solum post mutatam voluntatem, sed etiam ante illam perceptos: quod est contra Sotum supra conclus. 1. Ita docet Glossa in dictum caput, & ipse textus indeterminate loquens satis indicat. ratio est, quia collatio in hoc casu ab initio valida fuit, sed pendens à conditione: quæ si non fuerit secuta, resolutur ab initio; sicut cum res venditur ea lege, ut si melior conditio obigerit, sit impreta; si autem secuta fuerit, manet valida, & omnino irrevocabilis. Idem dicendum de perceptione fructuum.

Tertiò, Si intra præscriptum tempus promotus non fuerit, amittit ipso iure beneficium & fructus simul, resoluto contractu, & efficitur inhabilis ad illud, ut habetur eodem capitulo. vnde non sufficit mutatio prioris voluntatis prava, nisi secunda voluntas habeat effectum.

134 Dico Quintò, Qui tale beneficium cum debita intentione fulcipienti sacerdotij accepit, si postea mutata voluntate promotus non fuerit intra tempus statutum, non tenetur ad restitutio nem fructuum perceptorum ante voluntatem Non emitit mutatam; sed neque cum post illam, modo per tit fructus. idoneum Vicarium muneri suo satisfecerit; ita docet Glossa in cap. Commissa, Nauarrus cap. 25. num. 118. & Lopez part. 2. cap. 105. contra Sotum, ratio est, quia per illam mutationem animi non amittit beneficium ante legitimè acceptatum; nec ullum ius statuit ut etiam fructus amittat: ergo cum muneri suo satisfecerit, non est cur dicamus eum fructus amissus: non enim iure naturæ amissus, cum muneri fa-

tisfecerit; nec iure positivo, cum hoc non sit exceptum.

Dices, Qui accipit curam sine intentione sacerdotij, tenetur ad restitutio nem, si promotus non fuerit: ergo etiam is, qui accipit quidem cum intentione, sed poitea eam bonam intentionem mutant. Ita Sotus.

Respondeo negando consequiam: tum quia multo plus peccavit qui ab initio intentione caruit; hic enim fraudulenter ad beneficium irruptit, vnde potiori iure puniri debuit: tum quia lex illa penalitatis est, ac proinde non extendenda extra suum catum, etiamsi ibi esset pars ratio, ut bene Nauarrus lib. 3. consil. 26. de præbendis excepto tamen anno, si promotus non fuit, statim amittit beneficium, & in posterum fructus suos non facit.

Dico Sextò, Qui beneficium parochiale accipit animo non residendi, sed tantummodo permanenti vel renunciandi, peccat quidem, non tam est ipso facto priuatus, nec tenetur ad fructum perceptorum restitutio nem. *Quod peccet,* probatur; quia decipit Ecclesiam, quia in talibus requirit animum seruendi; & nisi putaret illum talen animum habere, nullo modo vellere conferre. Nauarrus tamen supra, consilio 24. insinuat non esse peccatum mortiferum: quia non inferunt notabile detrimentum: quod puto esse verum; nisi forte resignet in favorem eius, qui parvum est idoneus; cui Prælatus alias nullo modo voluisset conferre. *Quod non tenetur ad restitutio nem fructuum,* patet, quia nullo iure hoc est statutum. modo interim officio curret satisfieri, & cetera adsin.

D Y B I T A T I O X X V I I .

Utrum licitum sit habere plura beneficia, & qualia.

Respondeo & Dico Primò, Habere plura beneficia non est intrinsecè malum, nec omnino indifferens, sed speciem mali præferens. *Habere.* Ita tamen ut adhibitis debitibus circumstantiis co honestari possit. Docet hoc D. Thomas quodlib. 9. ar. 15. quem alij sequuntur. ratio est, quia solitariè consideratum inordinationem quandam inuoluit. Primò, *Quia minuitur cultus diuinus.* *malis habi* vnu enim habens tria beneficia, non recitat ter preces Canonicas, nec tria facit Sacra. Secundò, Ecclesia destitutio suis operariis: vnu enim non potest in pluribus locis residere, nec plurium ministeria obire. Tertiò, Fundatores frustrantur sua pia intentione. Quarto, *Quia frustrantur multi pauperes* fortè magis idonei, magisque vtilis Ecclesia futuri. Denique multa incomoda inuehit haec pluralitas; vt nimiam sollicitudinem temporis, *Mala plu* ralium, ambitionem, luxum, incontinentiam, concubitatum, lites, scandala puerorum, & similia; vt meritò Concilium Trid. sess. 24. ca. 17. dixerit, *hanc pluralitatem esse peruerzionem totius ordinis Ecclesiastici,* & Alexander III. cap. *Quia in tantum.* 7. de præbendis, *pluralitatem beneficiorum certum continuare cum arum periculum.* vide Extraugan. Ioan. XXII. quæ incipit, Execrabilis, vbi decem incomoda recententur ex hac pluralitate pro manantia. Cum certis tamē circumstantiis co honestari