



De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

28 Vtrum per dispensationem Pontificis licitum sit habereplura beneficia
requirentia residentiam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

vel virumque residentiam poscat; semper adptione secundi vacare primum.

Respondet Nauarrus l.3. consilio 42. de praebendis, si constaret Congregationem declarasse Concilium Trid. less. 7.c.4. ita esse intelligendum, eaque declaratio à S. Sanctoritate confirmata esset, ita fore tenendum; sed quia id non constat, & alias ex verbis Concilij id non videtur efficaciter probari posse, (quod ipse conatur ostendere) non est quod ad hanc sententiam nos adstringat. Equidem hanc declarationem numquam vidi. Si tamen facta est, iudico tenendam; & omnia huiusmodi beneficia in eo conuenire cum incompatibilibus primi generis.

146 Altera pars, *Quod sint incompatibilita falso secundum generis*, pater ex Cone. Trid. nam less. 24. c.17. requirunt sic habetur: *Statut sanc Synodus, ut in posterum unum tantum beneficium Ecclesiasticum singulis conferatur; quod quidem si ad vitam eius, cui conferatur, honeste sufficiat, licet nihilominus aliud simplex sufficiens, cummodo virumque personalem residentiam non requirat, eidem confiri. haecque non modo ad cathedrales Ecclesias, sed etiam ad omnia alia beneficia tam secularia quam regula ria quicumque, etiam commendata, pertineant, cui inscumque tituli ac qualitatis existant. Vnde manifeste lequitur, omni beneficia simplicia, que residentiam postulant, eis aliquo modo incompatibilia, nec absque dispensatione Pontificis posse huiusmodi plura obtineri, nec Episcopum posse in hoc dispensare; quia non potest dispensare in statuto Concilij generalis, si tamen absque dispensatione aliqui conferantur, collatio erit valida; poterit tamen eo priuari, nisi quod ante habebar, dimiserit.*

147 Dico Sexto, Sunt tamen aliquot casus, in quibus etiam post Concilium licet habere plura beneficia, etiam sine dispensatione.

Qualia possint haberi plura, etiam Canonicus, quorum neutrum sufficit ad honestam vitam cultum, & alterum non requirit residentiam; siue ex sui institutione, siue ex prescripta consuetudine.

Secundus, Si Ecclesia cathedralis vel parochialis vel Dignitas sit insufficiens sufficiationi, poterit simul cum ea obtinere beneficium simplex non requiriens residentiam. Vterque casus latius colligitur ex verbis Concilij Tridentini less. 24. cap. 13. & 17.

Vbi Aduerte, ante Concilium potuisse etiam plura curata possideri, si ita erant tenuia, vt non possent proprios Sacerdotes alere, vt patet c. Eam te, in fine, de aetate & qualitate. Nunc vero id minimè licet absque dispensatione Pontificis, vt patet less. 24. cap. 17. vbi habens plures parochias cogitur sub gravi pena alteram resignare, etiam si neutra per se sufficiat.

148 Crediderim tamen, si essent valde vicina, ita vt unus posset utriusque satisfacere, & non possent facile inueniri qui vni soli velint deservire, posse duas eidem committi, iuxta cap. 1. Cleric. 21. quæst. 1.

Parochialis annexa Canonici. Tertius, Si Dignitati vel Canonici accessoriè annexa sit Parochialis, quæ per Vicarium administrati solet ratio est, quia beneficium alteri perpetuo vnum, censetur vnum cum illo, & illius naturam induit. Vnde parochiale annexum simplici, induit conditionem simplicis: quod

etiam post Concil. Tridentinum locum habet, vt docet Nauarrus.

Quartus, Si vnum beneficium detur in titulum alterum in commendam ad sex mensas, etiam si esset parochiale, vt patet ex cap. Nemo, de electione, in 6. saltem cum Ordinarij dispensatione, non tamen potest dari vnum in titulum, & alterum in commendam perpetuam, sine iusta causa & dispensatione Pontificis; quia commenda perpetua æquivalit titulo, vt probat Nauarrus c. 25. num. 126.

DVBITATIO XXVIII.

Utrum per dispensationem Pontificis licitum sit habere plura beneficia requiringa residentiam.

R Espondeo & Dico Primò, Id licitum esse, modo adhuc iusta causa dispensandi. ratio est, quia Concilium nec potuit nec voluit impeditre quin ob legitimas causas Pontifex possit dispensare; nam Pontifex est supra Concilium: & SS. Pontifices olim dispensarunt; inter quos est Gregorius I. vt patet l. 1. epistolarum cap. 52. qui quemdam Episcopum Agnellum nomine ob certam Ecclesiæ necessitatem duos Episcopatus habere voluit.

Causa iusta dispensandi præcipuae sunt duas, *Causa dispensandi in necessitatibus vel magna utilitas*, vt si defint alij vel idonei, vel sat potentes, sic filii Principum datur interdum Episcopatus, etiam ante aetatem, vt Ecclesiæ aduersus haereticos defendantur. Item si quis putetur magis profuturus abfens, quam alius presens.

Secunda, Si alicui viro præclaro vnum non sufficiat ad honeste vivendum iuxta suum statum, & alterum possit ei sine Ecclesiæ incommodo dari. haec tamen causa reducitur ad primam. nam quod persona sublimis & litterate pluribus beneficiis honoranda sint quando vnum non est sufficiens, iuxta Cone. Lateran. cap. De multa; id non debet fieri nisi propter Ecclesiæ utilitatem. Quod confirmatur ex D. Bernardo epist. 271. ad Comitem Theobaldum: *Honores & dignitates Ecclesiasticas non ignorare debet bis, qui eas dignè & secundum Deum administrare & velint & possint; porro eas acquiri parvulo filio vestro precibus meis vel vestris, nec vobis iustum, nec mihi turum esse nosseritis: nam nec cuiquam vel adulto plures in pluribus Ecclesiæ habere licet, nisi dispensatoriæ quidem ob magnam vel Ecclesiæ necessitatem, vel personarum utilitatem, haec ille.*

Petes, Cur requiritur dispensatio Pontificis, si Episcopus videat Ecclesiæ sua profuturum vt ci dem plura beneficia dentur?

Respond. Primo, Quia lex obligat inferiorem, quādiu ex eius custodia nihil evidenter sequitur contra legislatoris intentionem: atqui numquam aut rarissime euénit aliquid contra intentionem Concilij ex eo quod vni non dentur duo beneficia, numquam enim euidentis est id esse contra maius Ecclesiæ bonum & proximorum aedificationem; quæ duo Concilium per huiusc precepti custodiā intendit.

Secun-

Secundò, Quia potissimum Summi Pontificis est procurare bonum Ecclesiae, & iudicare quid ad illud expediat.

Dico Secundò, Si non putetur subesse legitima causa dispensandi, is qui obtinuit plura beneficia per dispensationem, non est tutus in conscientia, sed tenet alterum resignare. Est ferè communis Theologorum: D. Thomae quodlib. 9. art. 15. Majoris in 4. distinct. 24. quæst. 4. Adriani in 4. quæst. de pluralitate præbendarum, qua incipit, Quia in pœmisis, Caetani v. Beneficiorum multiplicatio, Sotil lib. 3. de Iustit. quæst. 6. art. 3. Toleti l. 5. cap. 71. Eamdem docent multi Iurisperiti, & Canonista. Ratio est Primò, Quia Papa non est dominus beneficiorum, sed dispensator: atqui dispensator non potest pro suo arbitrio distribuere bona dispensanda, sed iuxta rationabilem voluntatem eorum, qui ea dispensanda reliquerunt, & coruunt, in quorum utilitatem relicta sunt, quæ in proposito est Ecclesia vniuersalis. Secundo, Quia est contra lus diuinum naturale ut virus habeat plura beneficia; nisi aliqua iusta ratio id excusat, ut docet Caetanus suprà: atqui Pontifex non potest dispensare in ijs quæ sunt Iuris diuini naturalis, nisi interueniat iusta causa, quæ turpitudinem tollat; ut patet in votis, iuramentis, & indulgentiis. de quo vide Bernardum epist. ad Robertum nepotem, & epist. 7. ad Adam monachum.

Aduertere tamen, collationem secundi beneficij, tertij, & ceterorum esse validam, & conferre verum titulum, ut patet ex multis Canonibus: nam ad nullum eorum Iure naturæ est inhabilis, tenetur tamen resignare aliquæ ex illis, quæ vel non sunt illi secundum suum statum necessaria, vel in quibus legitima causa non intercessit; fructus tamen interim perceptos non tenetur restituere, si muneri suo saltem per Vicarium satisfecit. si non satisfecit, tenetur ad fructuum restitutionem, vel Ecclesiæ, vel ad pias causas. vide infra numero 159.

Sequitur nunc ut dicamus ad quæ beneficiarij obligantur.

D V B I T A T I O X X I X .

Utrum teneantur beneficiarij ad residentiam, & non residentes amittant fructus.

153 R Espondeo & Dico Primò, Omnes qui habent beneficia, quibus incumbit cura animarum, tenentur Iure diuino residere, & per se suum officium administrare. Probatur ex Concilio Tridentino less. 23. cap. 1. de reform. Cum, inquit, precepto diuino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, ones suas agnoscere, pro his sacrificium offerre, verbiq[ue] Dei predicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum operum exemplo pascer, pauperum aliarumque misericordium personarum curam paternam gerere, & in cetera omnia pastoralia incumbere; quæ omnia nequaquam ab iis prestari & impleri possunt, qui gregi suo non inuigilant, & assistunt, sed mercenariorum more deferunt, &c. Ex quibus verbis pater, Episcopos, & alios habentes curam animarum

Iure diuino tereri ad personalem residentiam, ex Concilio Tridentini sententia. Ratio est, quia Iure diuino naturali tenentur ad præstandum ea quæ sunt sui offici.

Dices, Sufficit ut faciant per alios.

Respondeo, Non sufficere, nisi causa maioris momenti cogat eos ad tempus abesse; nam contra rectam rationem est ut tu officium cum emolumen- tis habeas, & alius præster onus; nisi maior aliquæ ratio cogat te abesse. Confirmatur, quia qui- cumque accipit aliquid officium, obligat suam personam ad proprias illius officij functiones, taciteque promittit se illas obtinum quantum res feret; & nisi putaretur id facturus, non ei daretur. Numquam enim Princeps constituet Gubernatores urbium, Praefectos arcium, Ductores militum, qui putantur crebri futuri absentes, & per alios administraturi.

Dico Secundò, Episcopi possunt quotannis sue 155 continuæ sive interruptæ, a suis Ecclesiis ex iusta Episcopi tres menses causâ ad summum tres menses abesse, sine alia Su- prioris approbatione. non tamen amplius; habe- sunt.

Vbi Nota, debere iustum causam subesse, & totum sine villo detimento gregis fieri; alioquin grauiter peccant, ut colligitur ex verbis Concilij: one- rac enim Concilium eorum conscientias ea in re, proposito Dei timore.

Dico Tertiò, Si præter hos tres menses oporteat ob aliquas causas amplius abesse, (ut si Christiana charitas, virgens necessitas, debita obedientia, euident Ecclesiæ vel Reipubl. utilitas amplius abesse postulent) debebunt hæc causa approbari à Pontifice, vel à Metropolitanu, vel coabiente, ab antiquiore Suffraganeo, (qui etiam Metropolitani absentiam approbare debet) idque in scriptis. Ita Concilium ibidem. Vbi Nota, excipi debere unum casum, nempe quando Episcopus abest ob munus vel officium Reipubl. quod Episcopatu est annexum; ad hoc enim obligatur ex officio: sicut quando in Belgio & in Germania debent interesse comitiis Ordinum, in quibus ipsi primum locum obtinent.

Dico Quarto, Si præter tres menses supradictos 157 aliquamdiu abfuerint sine dicta approbatione, fructus Alioquin pro rata temporis absentiæ non faciunt suos, sed tenentur in conscientia eos vel fabricæ Ecclesiæ fructus non faciunt suos. vel pauperibus loci erogare. Ita decernitur comedem cap. & additur, Prohibita quacumque conuen- di fabricæ, que pro fructibus male perce- vel pauperibus. ptis appellatur, ex qua etiam predicti fructus in to- tam aut pro parte remitterantur. Quibus verbis prohibet omnibus Pontifice inferioribus, & hor- tatur ipsum Pontificem ne villo modo eis haec re- stitutio condonetur. His adde, si Episcopus aliquis amplius annum continuè à sua Ecclesia sine dicta approbatione abfuerit, Metropolitanus tenetur annum abfuerit, sub pena interdicti ingressus Ecclesiæ co ipso incurrienda, intra tres menses Romano Pontifici denuntiare. Ipsum autem Metropolitanum absen- tem, Suffraganeus antiquior relidens denuntiare debet. Ita habetur less. 6. c. 1. de refor. quod autem illo cap. dicitur de quarta parte fructuum viuis anni amittenda per absentiam sex mensium, actum est less. 23. c. 1. vbi statuitur ut fructus omnes pro rata absentia amittat.

Petes, Utrum si causæ sint approbatæ, sed non in scriptis, ita pena incurritur?

P p Respon- probata.