

## **De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus**

**Lessius, Leonardus**

**Antverpiæ, 1632**

7 Vtrum in graui vel extrema neceßitate liceat dare pretium pro  
Sacramentis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

## DUBITATIO VII.

*Vtrum in graui vel extrema necessitate licet dare premium pro Sacramentis.*

*Pro Baptismo.*

Exemplum sit: Habis infantem baptizandum mortuus vicinus, & sacerdos recusat eum baptizare, nisi 10. aureos numeres, nec alia tibi ratio procurandi Baptismi supponit. Item, tu ipse nondum es baptizatus, & morte instanti, alia ratione Baptismum obtinere nequis.

*37 I. Sententia.*

Prima sententia est, In hoc casu non esse licitum dare pecuniam pro Baptismo, etiamsi infans sine Baptismo esset moriturus. Ita D. Thomas in 4. d. 6. q. 2. a. 2. & d. 25. q. 3. a. 2. & insinuat quæst. 100. a. 2. ad 1. Alexander Halensis 2. par. quæst. 187. num. 3. art. 1. §. 1. Rich. d. 25. a. 2. q. 1. Palud. eadem distinct. q. 8. & Glossa in cap. 100. Baptizandis. 1. q. 1. vbi dicit, in hoc casu potius permittendum infantem mori: addens, ego tamen potius darem pecuniam, quam permitterem eum sic mori, licet non deberem sic facere: quod sane absurdum latet dictum est, et si forte benignè posset explicari. Ratio horum est, quia emere Sacramentum, est intrinsecè malum, sicut & vendere: ergo nullo casu licitum, non enim sunt facienda mala ut euenerint bona.

*2. Sententia.*

Altera sententia est, In eo casu licere dare pecuniam, non quidem pro Sacramento propriè, sed ad vexationem redimendam. Hanc tenet Germon, tract. de simonia, ad sextam rationem, Parvorn, in cap. Cum in Ecclesiæ corpore, de simonia, Caietan. quæst. 100. art. 2. sed hi duo tantum id concedunt in casu infantis, non adultri; quia hic potest sibi alia ratione confundere. Eamdem sententiam probabilem esse insinuat Richardus.

*3. Sententia.*

Tertia est, Absolutè licitum esse in eo casu dare pro ipso Sacramento obtinendo. Indicat Sotus 1.9. q. 6. a. 1. & dicitur Franciscus Victoria ita sensisse, & Thomista dicunt esse probabile, & aperit tenet Adrianus suprà.

*38 Ut deponat prauam voluntatem.*

Dico Primo, Non potest dari pecunia pro Baptismo, tamquam premium aequivalens: id enim intrinsecè malum est, vt dictum est suprà n. 16. & iuxta hunc sensum prima sententia est vera. Dico Secundo, Si sacerdos aliquis nollet hoc vel aliud Sacramentum administrare nisi pro pecunia, possem ei dare pecuniam, vt prauam illam voluntatem deponat, & debito modo conferat. Ita Adrianus suprà. ratio est, quia hoc non est emere Sacramentum, sed inducere ut malum propolitum committet, & iniuriam rebus sacris non inferat, sicut enim potest induci pecuniam ut ab alijs peccatis abstineat, ita etiam ut à simonia.

*39 Licitum dare pecuniam pro Baptismo obtinendo in necessitate.*

Dico Tertio, Valde probable est, in casu praedicto licitum esse offerre pecuniam, non quidem tamquam premium Sacramenti propriè, sed tamquam medium allicendi animi alterius ad obtinendum Sacramentum. tenet Altisiodorensis 3. p. Summæ q. 3. de simonia, vbi dicit: *In illo casu possum parsuum baptizare; si non habent aquam, sicut eis pecuniam dare sacerdoti, non pro Baptismo;* (intellige ut premium Baptismi) *sed pro remouenda furia fure obsecrulo quo minus habeant quod puer debetur.* Adrianus suprà: *Sicut licet sacerdotem il-*

*lum inducere minis & precibus, ita etiam pecunia.* idem credo velle. Autores secundæ sententiae, dum dicunt licere ad redimendam vexationem; & Sotum loco citato.

Probatur Primo, Quia dans pecuniam eo carent, non carentur vilam irreuerentiam irrogare Sacramento, sed potius magnam reuerentiam, dum suo facto testatur esse necessarium ad salutem. non enim aëstimat illum pecuniâ, neque intendit pecuniam dare tamquam premium, sed illum intendit inducere illum ut velit id, quod debet velle, & explorare insanam cupiditatem, quæ illum impedit quod minus det quod alteri ad salutem necessarium.

Secundò, Extrema necessitas multa alia excusat *Necessitas multa & excusat.*

à peccatis sacrilegij, homicidij, furti, inobedientia, intemperantia, & similibus, in quibus si absit necessitas, esset malitia talis peccati, vt patet in absolutione data in extremis ob signa contritionis, in occisione ob defensionem, in surreptione rei aliena ob famem extremam, &c. cur non etiam excusat in hoc casu hanc pecuniâ dationem ab irreuerentia? necessitas enim facit, vt id quod alias censeretur esse irreuerentia, hic & nunc non censeretur; vt patet in Dauide & socijs, cum sumerent panes propositionis, quibus solis sacerdotibus vesci licebat, 1. Reg. 21. & Matth. 12. Eodem modo necessitas poterit facere ut oblatione pecunia, causâ obtinendi Sacramenti, non censeretur irreuerentia, aut sacrilegium, aut propriè emptio Sacramenti; quæ tamen alias talis habetur.

Tertiò, Si alius sacerdotem impediret ne Sacramentum conferret, posset ei dari pecunia ut ceteri impediunt: cur non etiam potest dari ipsi sacerdoti, vt tollat impedimentum, quod ipse sibi per auaritiam posuit?

Quarto, Licitum est illum inducere minis; cur non etiam muneribus & pecunijs?

Quinto, Omnia bona temporalia sunt homini concessa, vt iuuent cum ad suum finem: ergo si spiritualia ad salutem necessaria non possit ob maioritatem ministrorum, vel diuinam dispositionem aliter obtinere quam dando pro eis tua temporalia, nihil inordinatum ea ratione committes. Confirmatur, quia si mea salus esset in porestate tua, & tu nolles me salvare nisi dem pecuniam, possem omnem meam substantiam largiri ut mihi salutem imperias.

Sexto, Simoniæ turpitudo non tam sita est in eo, quod per temporalia compares spiritualia *40 In quo sita tibi salutifera, quam per spiritualia conquiras temporalia, ex illis quæstum faciendo: hoc turpitudinum possumus.*

spiritualia ad temporalia, ex illis quæstum faciendo: hoc turpitudinum cedit in magnam irreuerentiam spiritualiæ bonorum, quia ordinantur ad temporalia, tamquam media ad finem; ac proinde minoris videntur aëstimari: & hoc est, quod paucissim in Scripturis prohibetur; vt Matth. 10. Acto. 8. Simon enim volebat emere vt vendere: Giezi quoque ex spiritualibus temporalia capitabat. Qui autem dat temporalia pro spiritualibus, quæ gratis obtinere nequit, non destinet spiritualia ad temporalia, sed contra temporalia tamquam media destinet ad spiritualia tamquam ad finem; vnde pluris aëstimat spiritualia: si tamen ex illis alia commoda temporalia (vt sit in beneficijs) non expectet. Itaque in hoc opere non videatur alia esse inordinatio, quam quod dando pecuniam

niam videaris consentire venditioni spiritualium, & pretium temporale exequare rei spirituali, sed neutrum obstat in nostro casu: non enim magis consentit venditioni, quam petens mutuum consenit iniqua voluntati usurarij: & si consentire, solum consentire tamquam in minus malum; minus enim malum est ut sacerdos vendat Baptismum, quam ut infantem perire sinat. Vnde si aliter obtineri Baptismus nequirit, posset sacerdos induci, ut falso pro pecunia administret, ut recte Adrianus ait. neque etiam censetur aquilare pecuniam Sacramento, quia non dat illam, ut pretium Sacramenti, sed ut medium necessarium ad allicendum animum & Sacramentum obtinendum.

*Obiectio-*  
*nes.*

Dices Primò, Si licet aliquid dare ad obtinendam collationem Sacramenti in eo casu: ergo licet aliquid etiam spirituale vendere, si inquis ille sacerdos id postulet.

42

Respondeo negando consequentiam, quia præterquam quod venditio est longè deterior, ut dicatum est; si vellet sibi rem spirituale vendi, & non gratis dari; conferetur id velle in contemptum religionis, & per consequens videreris eius prauitati morem gerere. Vnde non probbo quod ait Sotus l. 9. q. 6. art. 1. *Si sacerdos ita esset malus ut nollet præbere, nisi invito te dare pretium propijs Sacramento, te possit irurare, & dare pro ipso Sacramento, quia cum ille petat in contemptum religionis, non potes ei morem gerere.*

Dices Secundo, Ille sacerdos non censetur vexare nisi negando vel non dando Sacramentum, quod saitem ex charitate tenetur conferre: atqui hoc non tollitur nisi conferendo. Negatio enim actus non tollitur nisi actu opposito: ergo dare pro redimenda vexatione in hoc casu, est dare pro ipsa collatione Sacramenti.

Respondeo negando consequentiam, propriè loquendo collatio Sacramenti est quidem finis cui datur pecunia; non autem id, cui pecunia ut pretium responderet.

43  
*Quomodo*  
*conferatur*  
*esse redem-*  
*ptio vexa-*  
*tions.*

Dicitur autem dari pro redemptione vexationis, quia datur ad allicendum animum ut prauam voluntatem non dandi deponat, & in bonam commetat; quod sane licitum est. Quando enim praua alicuius voluntas est mihi causa mali; possum precibus, promissis & donis inducere ut illam mutet, & in benevolentiam conuerterat: & quia hoc sit ad ingens malum, quod occasione iniquitatis ipsius obueniret, auertendum, dicitur redemptio vexationis. Pari modo, si non electo Petro, electorum esset ut haeretici occuparent Ecclesiam, possem date pecuniam, non pro electione Petri propriè; sed ad alliciendos animos electorum ad fauorem, ut sic electo Perro tantum malum auertatur.

44  
*Pro adulto*  
*Baptismo.*

Ex dictis sequitur, non solum pro infante, sed etiam pro adulto posse dari pecuniam ad allicendum animum sacerdotis, si aliquoquin absque Baptismo moriturus esset: quia illa necessitas sufficiens est ad tollendam irreuerentiam; & non minus censetur dari ad redimendam vexationem, quam in casu infantis: quia est iustus metus damnationis. Idem dicerem quando agitur de absolutione in extrema necessitate. Imò si esset aliqua regio, quæ non posset impetrare predicatorum Eæangeli, vel sacerdotes, qui illi Sacramenta administrent, hæc posset offere Pontifici pecu-

niam, ut hoc medio illum alliciat ad eos mitten-dos: possumus enim temporalia nostra expende-re ad ea consequenda quæ saluti sunt opportuna; viderint illi, qui ea exigunt. Confirmatur, quia ad illa obtinenda ius habent, & ille denegando facit illis iniuriam, & grauiter eos laedit: atqui illum qui facit nobis iniuriam, possumus inducere sue precibus, sue minis, sue promissis & donis, ut ab iniuria cesseret, ac prouide possumus, his modis allicere eius voluntatem ad conceden-dum, quatenus illa conceffio est quædam celsatio iniuria & vexationis iniqua. Vnde parum inter-est, siue dicas pecuniam dari, ut prauum animum deponat; siue ut ad benevolentiam alliciatur, quia non censetur dari pro re sacra tamquam eius pre-tium; sed ut ab iniuria seu vexatione, quam denegando facit, cesseret.

### D Y B I T A T I O VIII.

*Vtrum pro spiritualibus functionibus, quibus labor aliquis coniunctus est, liceat pecuniam dare vel accipere.*

*D. Thomas art. 3.*

V. g. pro administratione Sacramentorum, Sa-crificij oblatione, concione, precibus canoniciis, consecratione Ecclesiarum, & similibus.

Notandum est, in tali functione quatuor spe-  
cietari posse. Primò, ipsam actionem, quæ talis est.  
Secondò, Laborem intrinsecè coniunctum. Ter-  
tiò, Laborem extrinsecus annexum. Quartò, Mi-nistri sustentationem. Nunc

**R**espondeo & Dico Primò, Pro ipsis actioni-  
bus spiritualibus, quæ spirituales sunt, aliquid  
accipere vel dare, est simonia. Patet ex dictis d. 2.   
quia hoc est sanctitatem rei pretio æstimare, vt  
quando eò amplius exigitur, quo functio est san-  
ctorum. vide D. Thomas art. 3.

Dico Secundò, Non est simonia aliquid dare  
vel accipere pro laboribus extrinsecus seu per ac-  
cidens adjunctis, siue praui sint actioni sacrae,  
siue comitentur. Est communis DD. ratio est,  
qui illi labores in se sunt quid temporale, per  
se pretio æstimabile; neque rei spirituali necessaria  
connexum. sic cantor aliquid potest exigere  
pro labore & artificio canendi voce aut instru-  
mentis; hæc enim per accidentis comitantur officia diuina, ut quæ sine cantu fieri possunt: nec  
ex coniunctione cum re sacra amittunt suam æsti-mationem, quam alias in re profana haberent.  
similiter sacerdos pro obligatione faciendo Sacri  
tali loco & tempore, & pro labore præiuio in  
eundo ad locum disstum: nam labor iste per acci-  
dens annexus est sacrae actioni, & per se pretio æ-  
stimabilis.

Hæc eadem obligatio etiam pretio æstimari  
potest, quatenus hominem sua libertate & facul-  
tate aliarum actionum vitium, vel commodita-  
tum priuat, quas alibi eo tempore percipere po-  
tuisset; ut recte Cajetanus 2. 2. quæst. 100. art. 3. &  
in Summa v. Simonia, regul. 4. Pari modo Vica-  
rij Prælatorum & Parochorum possunt exigere  
mercedem pro obligatione, quæ se ad annum,  
mensem, hebdomadam astringunt; ut recte Na-  
tuarthus cap. 23, num. 102. & Cajetan. suprà. Item  
pro