

## **De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus**

**Lessius, Leonardus**

**Antverpiæ, 1632**

16 Vtrum licitum sit resignare vel conferre beneficium in confidentiam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

*Pensio po-* firmat usus quotidianus. Ratio est, quia sicut *testimoni*. Pontifex potest titulo beneficii plures fructus annectere, ita eidem titulo potest fructuum portionem detrahere, & alterius ius ad illos concedere, vel onus solvendi ex fructibus certam portionem ipsi titulo imponere, idque ad vitam regnantis; & tunc ad quem transibit beneficium, ad eumdem transibit onus soluenda pensionis. Itaque resignare beneficium reseruata pensione, nihil est aliud quam resignare sub ea lego & modo, ut Superior partem fructuum à beneficio separari, vel ut onus pensionis illi imponatur: quod cum Superior Iure facere possit, nihil exigitur, nisi quod Iure fieri paret.

*An Prelatus h̄c obligatur ex pacto.*

90 Dices, Prelatus h̄c obligatur ex pacto.  
Resp. Primò, Non obligari: non enim tenetur admittere resignationem sub tali modo. Secundò, Ea admissa, non est opus ut se obliget; sufficit ut liberè constituat pensionem: quod si nolit, iam resolutur renuntiatio. Tertiò, Etiam si se obligaret, nihil referret; quia pensio non exigitur ut premium beneficij aut resignationis, sed ut pars eius quod dimittit: non enim paratus est renuntiare beneficium toti cum omnibus fructibus; sed cupit retinere partem, unde non agit de lucro captando ex resignatione, sed de damno vitando; ac proinde non est simonia.

*Qui possint pensionem simpliciter imponere.*

91 Sed difficultas est, qui possint pensionem causâ pensionem simpliciter imponere.  
Resp. Primò, Ceterum est, Pontificem posse, cui plenaria dispositio beneficiorum competit. Secundò, Idem potest Legatus à latere, ut docet Rebuffus, §. de resignat. conditionali n. 12. adeò ut nisi pensionem imposuerit, facta tali resignatione, collatio sit futura irrita. huic tamen non conceditur ut possit admittere resignationes in fauorem tertij, ut idem tradit. Tertiò, Vtrum Episcopus possit, dictum est supra c. 34. dub. 38. Verius iudico, & stylo Curiae Romane, qui Ius facit, conformius, non posse; nisi priuilegium vel consuetudo præscripta id ei concederet. cui apertere fauet Ius commune, quod statuit ut Ecclesiastica beneficia sine immunitate conferantur. Extraug. cap. vñco, titulo Ut Ecclesiast. benef. &c. Unde sequitur, non posse nisi ubi Ius id ei concedit. Vide supra cap. 34. dub. 38. n. 205.

*Possunt tractare.*

92 Notandum est Primò, Quando quis vult resignare in fauorem tertij sub onere pensionis, posse illos inter se tractare; non tamen absolute concludere, sed tantum sub beneplacito Pontificis: si enim absolute concluderent, esset simonia; quia pensio non potest sola auctoritate partium imponi. unde non potest resignatarius Iure esse illius debitor; & consequenter obligatur per resignantem ad aliquid temporale, quod Iure non debet. Quando autem imponenda est per legitimam auctoritatem, tunc Iure debebitur, ac proinde non obligatur nisi ad id quod Iure inerit.

*An hypotheca ex fideiusu exigi possit pro pensione.*

93 Notandum Secundò, Interdum fieri resignations in fauorem sub onere pensionis; & quia resignans metuit ne resignatarius maligne soluat, vult hypothecam sacerularem, vel fideiuserem, quem quavis difficultate suborta conuenire posse. Ceterum autem est, huiusmodi conditiones & onera pretio estimabilia, quæ Iure non infuntr, non soleat nisi auctoritate Summi Pontificis admitti; quia continent simoniam Iuris hu-

mani, & habent quandam speciem contractuum ciuilium. Vnde non dubito, quin talis pensio ab Ordinario constituta, possit non solui, & beneficium tamquam vacans impetrari.

Petes, Vtrum si quis expensas fecerit in obtinendo beneficio litigioso, possit eas repetere, si beneficium velit resignare?

Quidam putant posse, si non petat aliquid pro ipso beneficio; sed tantum pro expensis litis, ut se indemnem seruat: h̄c enim rotæ redundant in utilitate resignatarij, quasi in eius gratiam facta essent. Ita quidam recentiores.

Mihi placet contraria sententia, quæ est communis DD. ut docet Flaminius lib. 14. q. 7. n. 1. quia omne pactum in spiritualibus de onere temporali, quod Iure non est annexum, reprobatur, si absque auctoritate Superioris fiat; de quo vide supra dubit. 2. & 4. Certè in foro externo non admittetur ista excusatio.

#### DUBITATIO XVI.

Vtrum licitum sit resignare vel conferre beneficium in confidentiam.

*R*espondeo & Dico Primò, Si resignes, vel 95 alio modo procures alicui beneficium, confidens ipsum aliquando illud nepoti vel amico tuo resignaturum; si nullam obligationem ipsi imponere intendas, non erit simonia; quamvis ob circumstantias possit esse illicitum. Docet hoc Nauarrius cap. 23. num. 109. Viualdus, de simonia, n. 28. Hugolinus tabula 1. cap. 22. ratio est, quia nullum interuenit pactum, nec internum, nec externum: sine pacto autem non potest esse simonia, ut patet ex definitione, unde quantumvis speret quis vel confidat, si nulla est occulta vel aperta conuentio, nulla intentio obligandi, nulla quoque est simonia.

Dices Secundò, Si resignes, conferas, vel aliter 96 procures alicui beneficium cum intentione obli-  
*Simonia*  
*confidentia*  
*externa*  
gandi, ut post aliquod tempus nepoti vel alteri renuntiet, nullo tamen signo exterius hanc tuam intentionem insinues, erit simonia mentalis. Patet ex dictis dub. 6. Hæc tamen non infert pœnas Iure constitutas.

Dico Tertiò, Si alicui beneficium aliqua ratione procures, eligendo, praesentando, postulando, resignando in fauorem, conferendo, insti-  
*Externæ*  
tuendo, confirmando, vel commendando, cum pacto, ut is qui beneficium istud accepturus est, illud idem tibi vel alteri aliquando resignet, seu relinquat, aut ut pensionem ex eo vel fructus aliquos alteri præfet; erit simonia confidentia extera, quæ pœnas Iuris infert. Patet ex Bulla Pij IV. & maximè Pij V. quam refert Nauarrius cap. 23. n. 110. in qua ponuntur varij modi, quibus in foro externo præsumi possit & debeat haec simonia esse commissa. Porro re ipsa, & in foro conscientia, solùm committitur duobus modis. Primò, Si procures alteri beneficium, ut illud tibi vel alteri aliquando renuntiet. Secundò, Si illud procures, ut fructus vel pensio ex eo alteri soluatur.

Petes, Quid si procures beneficium cum pacto 97 ut tibi referueretur pensio vel fructus aliqui?

Resp. Esset quidem simoniam, non tamen con-  
fidentia;

*Si resignat fiducia; ut docet Hugolinus tabu. 1. cap. 22. & sibi refer- Nauarrus consil. 76. ut de simonia. & colligitur uer fructus ex verbis Bullæ Pij V. vbi sic dicitur: Si quis bene- vel pensio nem, non est fictum aliquo dimittente reperit, ut illud eidem di- confidens mitterit vel alteri postea conferatur, aut ut illius simonia, sed fructus alij vel alij conferantur, vel pensiones sol- uantur ex eodem, confidens censetur. hic cum de conuentione beneficij agitur, dicitur, ut eidem di- mittenti vel alteri conferatur: cum de pensione & fructibus dicitur, alij vel alij.*

*Altera sen- tencia pro- babilis.*

Altera tamen sententia est valde probabilis, nam in Bulla Pij V. censetur simonia confidens, quando aliquis present, vel beneficium resignat aut conferit, ut prouisus, illius fructus, aut partem fructuum, ad utilitatem conferens vel cedens relinquat, vel pensionem ei, cui idem collator vel cedens voluerit, persolat. Idem colligitur ex Bulla Pij IV. vers. ac sibi prepteræ pensiones annas. & vers. ac fructuum ac pensionem reservato- nes; quibus locis aperiè indicat esse simoniam confidens, cum quis sibi absque legitima au- toritate pensionem reseruat. Crediderim tamen non esse in hac parte receptam.

*Retractio- sions pro- babilis.*

Ex ijdem Bullis paret, in beneficiorum resignatione, presentatione, & collatione, illicitas esse & simoniacas hac specie quædam retrocessiones, quas vocant recessus, regressus, & ingressus, quibus significatur ex una parte ius quoddam in dimittente, repetendi pristinum beneficium, ex altera onus & veluti seruitus quedam in beneficio.

*Regressus.*

Regressum dicat habere, si beneficio à me pos- fecto cedam alteri, reseruato mihi iure regredi ad illud beneficium, in euentu, quo resignatarius natura hinc vel civilitate præmoratur, aut fiat Episcopus, aut pensionem constitutam non soluerit.

*Ingressus.*

Ingressum, si beneficium mihi collatum alteri, ante capiam eius pensionem, resignem, seruato mihi iure ingrediendi possessionem huius beneficij, si ille præmoratur, vel fiat Episcopus, &c.

*Accessus.*

Accessum, si Prælatus mihi cupiat prouisum de beneficio; sed quia per etatem vel alia de causa sum incapax; confert meo pædagogo, concessio mihi iure, ut quamprimum iustum etatem ha- buero, propria auctoritate possim istud benefi- cium accipere vel accedere. Quicumque sibi vel alteri tale ius refernat sine expreßa Pontificis au- toritate, committit simoniam huius speciei. Ade- de, etiam Concilium Trident. less. 25. cap. 7. de refor- valde improbat istas retrocessiones, vel- uis imaginem quædam successoris hereditarie referentes, & proinde, ut sacris constitutionibus, Patrumque decreta contrarias. Ob eandem causam improbat Coadjutorias cum futura successione, nisi virgens necessitas, aut eundem utilitas aliud posset: & tunc non nisi causa diligenter a Romano Pontifi- ce cognita, concedi debere.

*Coadjutoria cum futura suc- ceSSIONE.*

## D V B I T A T I O X V I I .

*Utrum licitum sit permuttere beneficia, compensat. & fructuum inæqualitate.*

R Epondendo & Dico Primò, Permutatio be- neficiorum facta sine auctoritate Prælati, est illicita: non tamen est simonia iuris diuinæ na- turæ, sed Ecclesiastici. patet ex dictis supra du- bitatione 4.

Vbi Notandum est, Cùm ex dispositione Ca- nonum, permutantes nullam habent potestatem sua beneficia vicissim transferendi, actum eorum esse planè irritum; ac proinde sicut propria au- toritate sua beneficia alienarunt, ita sua auctoritate posse ad ea redire, possunt tamen à Superiore per tentiam priuari, in peccatum illius criminis; ut patet cap. Cum olim. 7. de rerum permutterat, non tamen amittunt ea ipso facto, nec incur- runt censuras.

Cuius auctoritate permutteratio facienda sit, di- cendum est cap. 34. dubit. 36.

Dico Secundò, Si alterum beneficium sit al- tero dignis, & paritas sit reddituum, est simonia iuris diuinæ, si pecunia vel pensione excessus ille dignitatis compensetur. Ratio est, quia illa digni- tas est omnino spiritualis. vide dub. 2.

Dico Tertiò, Si beneficia habent prouentus in- 101 æquales, possunt nihilominus inter se commuta- permutterari, excessu prouentuum alterius, pensione vel pe- 102 in qua- cuniā compensato. Ita Sotus l. 9. q. 7. ar. 2. Catet. lium. in ar. 4. q. 100. Silvester v. Permutatio 2. q. 6. vbi citat Panorm. Angelus v. Permutatio, num. 6. & alij. Probatur ex cap. Ad quæstiones 6. de rerum permutteratione, vbi Clemens III. approba permutterationem duarum Ecclesiæ parochialium, compensato excessu opulentioris, pecunia.

Contrarium tenere videtur Adrianus quod- lib. 9. art. 3. ad 5. quem sequitur Couarruia l. 1. varia. c. 5. num. 8. & 9. Sed si quis benè aduertat, nihil aliud velle videtur, quād illum excessum non posse pecunia compensari, si consideretur ut manens annexus suo titulo; quod verum est: quia sic est quid spiritale; qua ratione nihil pro eo dari potest.

Notandum est, hanc compensationem posse 102 tripliciter fieri. Primò, Si beneficium copiosius, Compensa- non separatis prouentibus à titulo, commutetur 103 hec ne cum tenui, & pro excessu prouentuum exigatur fias. compensatio: & hoc non est licitum: quia iste ex- cessus, hoc ipso quo manet annexus titulo, est debitus isti titulo; & hoc ipso, quo titulus in alterum transfertur, simul transfirat iste excessus: ergo pro eo nihil potest exigi, quin id etiam pro ipso titulo exigi censetur. & hoc est quod Adrianus & Couarr. velle videtur.

Secundò, Si compensatio exigatur, non pro ex- cessu manente annexo, sed pro incommode tem- porali quod subeo, spoliando me istis prouentibus. hanc enim ob causam possum petere à Pon- tifice, ut vel pensionem mihi reserueret ex benefi- cio quod relinquo, onere pensionis imposito eidem beneficij; & sic simpliciter transferam il- lud beneficium, hoc onere grauatum: vel beneficiario imponat obligationem, ut ex alio benefi- cio, vel ex suo patrimonio aliquid mihi pro mea indemnitate soluat. Id enim Pontifex potest, cùm hoc non sit pretium beneficij, aut prouentuum annexorum, sed conditio quædam necessaria vi- me seruem indemnem, sine qua indemnitate no- lo commutare.

Tertiò, Si iura prouentuum separantur à titu- lis, & primò ipsi tituli nudi, simpliciter permu- tentur: deinde alio contractu permutterent iura prouentuum, compensato excessu opulentioris. iura enim prouentuum à suis titulis hoc modo separata, cùm non sint spiritualia, sed temporalia bona, possunt sub tali pacto commutari, ut incre- menum

Separatio  
prouentuum  
à titulis.