



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Summæ Theologicæ Scholasticæ Et Moralis

In Quatuor Partes Distributæ

In qua de Incarnatione Verbi & Mysteriis vitæ Christi, nec non de
Sacramentis in genere & singulis in specie succinctè & dilucidè tractatur

Herincx, Wilhelm

Antverpiae, 1675

Quæst. V. De Resurrectione Christi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72963](#)

Quast. IV. De Passione, Morte, Sepultura Christi &c. §. III. 89

*Vix etiam
an defen-
deris ad
limbum
perorato.*

inspiciam omnes dormientes. Quod tamen non urget, cum satis de limbo, aut saltet simul de purgatorio explicetur: nam ad damnatos non spectat quod immediate sequitur: *Et illuminabo omnes sperantes in Domino.* Ratio etiam seu congruentia non sufficit quoad infernum damnatorum, ut quoad limbum. Res equidem est incerta. Ut ciatim, an descendenter ad limbum puerorum substantialiter. Immo Nonnullis incertum est, an Christus his omnino manifestaverit; cum non decret ipsos, utpote damnatos, inde recreari, neque etiam, veluti sine propria culpa damnatos, plus inde torqueri.

101.
*Ad purga-
torium ve-
rissimiliter
descenderis.*

De purgatorio denique, et si plures similiter censeant Christum eò tantum per operationem descendisse quoad consolationem aut similem effectum, non paucitamen (quibus favent quidam Patres) putant, Christum eò substantialiter descendisse, tum consolationis, tum liberationis, sive aliquorum, sive omnium, causam. De purgatorio quoque à Nonnullis accipitur locus citatus *Zachariae 9.* Atque etiam *Sylvius 3. p. 9. 52. 4. 2.* verosimilius putat fuisse adhuc in purgatorio spiritus illos seu animas, quibus in carcere veniens Christi anima prædicavit. Quod si verum foret, sanè longissimo tempore, scilicet ampliori quam bis mille annorum, suissent animæ istæ in penitentiis purgatoriis. Hoc autem sine alio fundamento gratis assertum videtur.

102.
*Christus
præsentia
sua animas
Patrum lo-
tificavit &
eu beatitudinem
dinem ef-
ficialem
remulit.*

Sicutò queratur, quid Christus sit operatus circa animas Patrum in limbo? Resp. ipsum eis contulisse consolationem, immo statim beatitudinem essentiale (ut habet certa Catholicorum doctrina, & patet ex definitione *Benedicti XI.* alias *XII.* Extra-vag. *Virginibus*) sive ex carcere palatium regium, & ex inferno secisse paradisum Dei, in quo Latronem ipsa die secum futurum moriens promiserat. An autem ipso instanti mortis Christi fuerint beati, incertum videtur. Constat equidem, quod fuerit eis beatitudine data ex merito Christi mox ad infernum descendentes; ut respondeat *Durandus.* *Suarez autem disp. 43. fol. 3.* ob hoc putat Christum ipso instanti mortis fuisse in inferno per motum instantaneum. Quod tamen non est necesse, neque consideratum in auctoritatibus, quæ satis salvantur, et si brevissima mora inter mortem Christi & præsentiam infernalem atque adeo beatitudinem animarum intercesserit.

103.
*Magistri cum
eisdem rato
mortis tri-
duo.*

Quæratur etiam, an anima Christi toto triduo mortis manserit in limbo apud anima Patrum usque ad resurrectionem? Responsio affirmativa est communis Theologorum, post *Irenaeum l. 5. adversus Heres c. 31.* *Tertullianum.* *Nyssenum & alios Patres.* Et consonat Ecclesia in benedictione cerei Paschalidis canens: *Hec nos est, in qua Christus ab infernis victor ascendit.* Sic etiam planè accipi-

tur, quod *Math. 12.* dicitur: *Filius hominis es in corde terre* (intelligendo infernum) *tribus diebus & tribus noctibus.* Similiter *Act. 2.* non derelictio in inferno, solutioque dolorum inferni, jungitur resurrectioni, velut quid induisse connexum. *Quem* (inquit Petrus ibidem) *Deus suscitavit solitus doloribus in- ferri.* Et infra: *Providens David locutus est de resurrectione Christi, quia neque derelictus est in inferno, neque caro ejus via corruptionem.* Ratio est: quia locus ille erat per se consentaneus statui animæ separatae, corpore interea in se pulchro manente.

104.
*Et secundum ex
animas Sanctorum eò usque ibi detentas
Responsio affirmativa videtur communis;*
*locis eas in
resurrec-
ne eduxit.*

Quæratur denique, an Christus in resurrectione ex eodem inferni loco eduxerit *Et secundum ex* animas Sanctorum eò usque ibi detentas *infernalibus* *Responsio affirmativa videtur communis;* et si Nonnulli dubitative loquantur. Eique consonat illud *Zachariae 9.* *Tu vero in sanguine testamenti sui eduxisti vires eos de lacu, in quo non erat aqua.* Allegatur & illud *ad Coloss. 2.* *Expolians principatus & potestates traduxit eos, id est* (ut quidam volunt, et si minus ad litteram) *expoliavit infernales potestates auferens e locis infernalibus animas justorum, easque traducens ad cælum.* Nec sanè congruebat, ut ibi remanerent sine consortio Christi, qui eas liberatum venerat. Et quāvis non ascenderint substantialiter ad cælum ante Ascensionem Domini, quando Christus *Ascendens in altum captivorum duxit captivitatem* *Pf. 67.* & *ad Ephes. 4.* congruebat tamen eas interim super terram esse cum Christo, præsertim cum multæ animæ corporibus reunitæ fuerint, dum resurgentे Christo *multa corpora Sanctorum qui dormierant surrexerunt, ad vitam scilicet immortalem,* ut quās seq. dicetur.

Q U A E S T I O V .

De Resurrectione Christi.

105.
*Post mortem & sepulturam Christus
refurrexit, resumendo corpus impassi-
bile & immortale. Caro enim Christi, quæ
in nativitate floruit, in passione aruit, per
corporis im-
gloriam Resurrectionis refloruit, siveque re-
verismodi
novata est ut aquila juventus Christi. Tunc compara-
(ut habet Compendium Theol. verit. l. 4. c. 23. To. tur.
7. oper. S. Bonaventura) *Loc catulum suum susci-
tavit: tunc Phoenix revixit: tunc fuit dicti Hiero-
nimas, figuris ex eodem luto fracti vas feicit vas
alind, sicut placuit in oculis ejus: tunc Jonas de
ventre ceti illæsus exiit: tunc vestitum est tan-
delabrum auro: tunc suscitatum est tabernaculum
David quod cecidit: tunc resulsa sol, qui prius erat
in nubilo: tunc vivificatum est granum frumenti,
quod cadens in terram mortuum fuerat: tunc
cervis resumpst CORNU: tunc Sampson tulit
portas cum postibus: tunc Ioseph eductus de
carcere rediretur, & constituitur Dominus
Egypti: tunc consigillius sacris circumdatur le-
titiæ.**

106.
Eius necessa-
ritas &
congruentia
multiplex
ostenditur.

Resurrectio porrò Christi patentior ex Scriptura, quā ut eam probari oporteat, necessaria fuit ex suppositione divinitatē ordinatio. Congruentias varias allegat D. Thomas q. 53. a. 1. Nam in primis necessaria erat resurrectio Christi ad commendationem divinae justitiae, cui convenit exaltare & remunerare Iesum humiliatum & bene meritum. Secundò ad confirmationem fidei nostræ, quæ falsa, adeoque inanis foret, si (ut arguit Apostolus 1. ad Cor. 15.) Christus non resurrexit, utpote cuius resurrectio fuerat ab ipso metu predicta Matth. 10. & 12. Eamdem quoque præfiguraverat Isaac immolatus, & tamen servatus; Joseph anno tertio è carcere liberatus & Ægypto præfensus, Jonas triduo in viceribus balenæ servatus. Eam denique prædixerat David Ps. 2. *Ego hodie genui te; ut explicat ipse Paulus Ad. 13.* Item Ps. 15. *Nec dabis sanctum tuum vide corruptionem.* Quo loco utitur idem Apostolus supra, & Petrus Ad. 2. Similiter eam prædixerat Sophonias c. 3. dicens: *Expecta me di- ci Dominus in die resurrectionis meæ in figurum.* Et Oseas c. 6. *Vivificabit nos post duos dies, in die tercia suscitabit nos.* Quod ad propositum intelligit Augustinus, Tertullianus & alii Veteres, conformiter Ecclesiæ, quæ in die Parasceves id decantat. Tertiò per Resurrectionem Christi capituli nostri erigitur spes omnium nostrum, qui sumus membra illius. Quartò per illam informatur vita nostra juxta Apostolum ad Rom. 6. ut scilicet peccato mortui deinceps non moriamur spiritualiter, sed in novitate vitæ Christo serviamus. Quintò resurrexit Christus propter justificationem nostram, ut habet Apostolus ad Rom. 4. quia juxta modernam dispositionem, iustitiam, quam moriendo meruerat, non suissemus afflicti, neque venisset Spiritus sanctus (cujus adventus supponeretur glorificationem Iesu in Resurrectione & Ascensione) nec Apostoli prædicta sententia.

170.
Resurrectio
fuit signum
divinitatis
Christi.

Si queratur, quo sensu Resurrectio Christi sit signum manifestans ejus divinitatem? Resp. tum quatenus se ipsum suscitavit, quod est solius Dei: tum quatenus Resurrectionem prædictit tamquam signum, quod esset verus Messias, Matth. 12. quodque vera esset sua doctrina: tum quatenus ipsi quoque Apostoli in confirmationem veræ doctrinæ Christianæ (cujus caput est, quod Christus sit Deus) Resurrectionem Christi allegarunt. Quod autem Ad. 2. dicitur: *Quem Dens suscitavit, intellige, conjunctus ei in unitate personæ: quo modo etiam mox ibidem præmittitur: Quæ prodigia fecit Deus per illum.* Nimirum Petrus in Pentecoste prædicationem Evangelii incipiens prudenter primo de Christo velut homine loquitur, quem etiam virum appellat, ut paulatim ad majora sine Judæorum offensione ascenderet.

Circa diem & horam Resurrectionis, in primis certum est ex prædicatione Christi Reform. Matth. 12. & 17. Ex verbis Christi post resurrectionem Lm. 24. & ex Apostolo 1. ad Cor. 15. & Symbolo Apostolorum, Athanasij & Donat. Niceno Christum resurrexisse tertiam die; ob hoc adeoque cum constet satis, esse mortuum in Paracœve seu feria sexta, resurrexisse ipsum die Dominicō, sic dicto, quia Domino est sacer. Etenim ob memoriam Resurrectionis Christi Domini Cœpit ab initio Ecclesiæ loco Sabbati festivus haberet, adeo ut etiam Apoc. 1. fiat mentio dici Dominicæ. Quam quoque per unam seu primam sabbati, in qua Christiani conveniebat ad frangendum panem Eucharisticum, expressit Lucas ad. 20. & in qua ob solemniores conveniunt siebant collectæ eleemosynariæ 1. ad Cor. 16.

Congruè porrò resurrexit Christus post hanc tridui moram, quia fidei speique Ecclesiæ non conveniebat resurrectionem diu differri; ut neque congruebat dignitati resurgentis. Mora quoque aliqualis, eaque sufficiens ad probandum quod verè mortuus fuerit, quæ debebat intercedere, jam intercesserat. Vide D. Bonaventuram d. 22. a. 1. q. 3. in corp.

Quâ vero præcisè horâ, non ita constat: cum Hieronymus & Nonnulli censem ipsum resurrexisse non diu post medianam noctem, v.g. circa horam primam. Communior tamen Patrum & Doctorum opinio est, ipsum resurrexisse aurorâ illucere incipiente. Quod indicatur in Hymno Ecclesiæ. *Aurora lucis rutilat..... cum Rex ille foris natus confractis viribus....* Idem significatur Marc. 16. *Surgens manè primâ sabbati,* id est, primâ die post sabbatum; seu potius primâ die septimanæ, quæ transfacto sabbato rursum incipit. Sicut illud Pharisei Luce 18. *Jejuno bis in sabbato,* id est, in septimanâ. Unde Dominus noctu natus est, & (ut ex Agustino tradit Prost. sent. 203.) vespere mortuus, manè surrexit, meridie ascendit.

Sed implexa satis difficultas oritur ex diverso, & (ut alicui primâ fronte apparere posset) contrario modo narrandi Evangelistarum. Nam Matthaus c. 28. ait: *Vesperè autem sabbati, que lucebat in prima sabbati, venit Maria Magdalena & altera Maria videre sepulchrum.* Marcus autem c. 16. sic: *Et cum transisset sabbatum Maria Magdalena, & Maria Jacobi & Salome emerunt aromata, ut venientes ungernerent Iesum.* Et valde manè una, id est primâ sabbatorum, seu hecdomadæ, venient ad monumentum orto jam sole. Lucas vero c. 24. *Vnde autem sabbati valde diluculo venerunt ad monumentum.* Iohannes denique c. 20. *Vnde autem sabbati Maria Magdalena venit manè, cum adhuc tenebret, ad monumentum.*

Omissis autem aliorum dicendi modis, apparet recte concordia hoc modo. Multiores transfacto sabbato vespere post occasum solis

solis emerunt & paraverunt aromata, ut postridie diluculo venientes ad monumentum ungerent corpus Iesu. Vesperè autem sabbati, quæ lucebat in prima sabbati, id est, nocte sequente sabbatum (quæ eti non pertinerebat ad sabbatum quatenus festivum, nomen tamen accipit diei solaris præcedentis, cum quo simul constituit diem naturalem) vel conformiter ad lectionem græcam idem est, quod serò sabbati seu post sabbatum dum transactum, idque appropinquante ^{non} ince primæ sabbati seu dici Dominicæ, mulieres valde diluculo, cùm adhuc tenebræ essent, non densæ, sed quales esse solent cælo albescere incipiente venerunt ad monumentum, orto jam sole, non quidem sic, ut elevatus supra horizontem conspiceretur, sed ut inciperet illuminare terram; cùm ipse Marcus dicat venisse illas *valde manè*. Nisi quis malit, ceperit quidem illas tunc iter aggredi seu venire, sed pervenisse demum ad monumentum post solis ortum. Exprimit autem Joannes Magdalenam, Matthæus adhuc alteram, Marcus tres, Lucas adhuc plures; sed sine contrarietate. Nam expressio unius non est negatio plurium.

III. *Concilian-*
turæ, qua
diversimode
narrant E.
vangelista
de visione
Angelorum
apparitione
Christi &c.

Difficultas secundò est circa ea, quæ de visione Angelorum, nuntiatione factâ Discipulis, apparitioneque ipsius Christi mulieribus factâ diversimode à singulis Evangelistis referri videntur. Quæ rectè dissolvitur hoc serò modo. Mulieres, scilicet Magdalena, Maria Jacobi, & Salome cum ceteris quæ venerant de Galilæa ante mortem Christi, valde diluculo pergentes ad monumentum: cùm in itinere quererent, *Quis revolvet nobis lapidem ab ostio monumenti*, *Marti* 16. appropinquantes monumento viderunt revolutum lapidem per Angelum, qui suâ visione & terræ motu sic exterruit milites custodes sepulchri, ut facti sint velut mortui. Idem autem videtur à mulieribus sedere super lapidem revolutum ad latus dextrum ostii extra sepulchrum, intrâ tandem cryptam exteriorem: quæ ab eodem instruuntur de vita seu Resurrectione Christi, atque invitantur, ut ingressæ videant locum vacuum corpore, discipulisque visa & audita nuntient. Confernata autem exēunt è monumento, & mox ecce nova visio duorum Angelorum eis monstratur: nam duo viri steterunt juxta illas in ueste fulgida, qui eis dixerunt consimilia dictis per primum Angelum. Nuntiant proinde Apostoli corpus esse sublatum, & visionem Angelorum, qui dicunt cum vivere. Quare Petrus & Joannes currunt simul ut veritatem explorent, & non invento corpore sublatum esse putarunt. Apostolos autem hos rursus subsecuta est Magdalena & ceteræ mulieres; cumque Apostoli, non invento corpore domum redeentes, abiarent ad senetiplos, id est ad locum ubi antea fuerant cum aliis congregati, Magdalena stabat ad monumen-

tum foris (fortè in vestibulo seu primâ cryptâ, ut vult *Quaresminus* 2. *Elucidat. Terræ sanctæ* 1. 5. *peregrinat.* 2. c. 10) plorans, siue quid ceteræ neandum adveniissent, sive quid jam rursum recessissent. Dum ergo fleret, prospexit in monumentum, & vidit duos Angelos in albis sedentes, unum ad caput, & unum ad pedes, ubi positum fuerat corpus Iesu; quibus causam flerūs scitabitibus respondit: *Tulerunt Dominum meum.* Interim audiens aliquid post tergum, conversa vidit Iesum in specie hortulani; quo agnito, & accepto mandato nuntiandi discipulis, revertitur. Interim occurrit rursum Dominus initinere mulieribus (quas præentes apparenter Magdalena rursum fuerat assuta) dicens, *Avete.* Nuntiantibus autem mulieribus, se vidisse Dominum, discipuli non crediderunt. Proinde ipsâ die rursum appetit duobus discipulis euntibus in Emmaus; qui sub vesperam reversi ad ceteros congregatos nuntiarunt, quod factum fuerat, discipulis ceteris in confirmationem adductibus, quid surrexit Dominus verè, & apparuit Simoni Petro. Tandem durantiibus istis sermonibus, cùm serò esset eadem die illa una seu prima sabbatorum, & fores essent clausæ, venit ipse Jesus & stetit in medio, & dixit: *Pax vobis.* Tunc tamen per occasionem aberat Thomas; sed hic adfuit alteri apparitioni factâ post octo dies, seu Dominicâ in albis. Hoc modo videntur verisimilius contexi ea, quæ habet Evangelica Historia: quâmis differenter valde se habeant Interpretes & Scholastici.

Præterea alias narrantur apparitiones in Evangelio. Nonnullæ etiam reseruntur I. *Plures alia*
ad Cor. 15. quod scilicet apparuerit Jacobo, *apparitiones contiguntur, partim expresse in scripturis, partim non.*
item alias quingentis fratribus simul: præter quas adhuc sunt variae non scriptæ. Nam (ut patet ad. i.) Christus satis familiariter, eriam convefcendo, et si per intervalla, cum partim non. Discipulis versatus, eis prebuit seipsum vi-
vum post passionem suam in multis argumentis, ad stabiliendam veritatem resurrectionis, per dies quadraginta apparens eis, & loquens de regno Dei. sive instruens eos de rebus ad Ecclesiam spectantibus, ac instituens etiam quedam sacramenta neendum instituta, aut adhuc ex parte complenda. Non est etiam dubium, quin interduca, & quidem familiarius, pro opportunitate apparuerit & adfuerit per id tempus dilectissimæ sua Matri, ut suadet affectus pietatis filialis, & charitas ac dignitas materna. Immo ob id cœ-
feat D. Bonaventura, Rupertus & plerique Recen-
tiores, Christum post resurrectionem *tempore* *istò interdù*
& quidem
familiarius
apparuit
Christus
Matri:
Immo huic
omniū
primō
apparuit primâ sabbati, apparuit primâ Mariæ Magdale-
na; intellige inter Discipulos Domini, & apparitione ad veritatem resurrectionis persuadendam ordinatâ. Non desunt tamen, qui probabile censem Christum prius

apparuisse peccatrici, de qua septem demonia (à quibus verosimillimè fuerat corporaliter possessa) ejecerat, quam Matri, in fide resurrectionis minime vacillanti. Pro quo fusè disputat *Sylvius* q. 55. a. 1. Tempore vero horum quadraginta dierum, quo Christus interdum à conversatione suorum mortaliū aberat, credendum est adfuisse Patribus ē limbo liberatis & jam beatitudine donatis. Quos in super, et si viatoribus invisibilis, credibile est jugiter in comitiva Christi toto isto tempore adfuisse.

113.

Christus omnium primus resurrexit ad vitam immortalem,

Circa resurrectionem denique Christi movetur quæstio, an Christus omnium primus resurrexit ad vitam immortalem. Ratio dubitandi sumitur ex eo, quod *Math. 27.* referantur in morte Christi monumenta aperta esse & multa corpora Sanctorum qui dormierant surrexisse. Resp. nihilominus *Aff.* Nam *1. ad Cor. 15.* dicitur: *Christus resurrexit primitus dormientium.* Ipse quoque *Aet. 26.* dicitur *primus ex resurrectione mortuorum.* *Ad Coloss. 1.* *primogenitus ex mortuis.* *Apoc. 1.* *primogenitus mortuorum.* Decebat etiam, ut stola gloriae corporalis nulli ante Christum daretur.

114.

Corpora multa Sanctorum sub id tempus surrexisse ad vitam immortalem, probatur,

Ad rationem dubitandi post *Augustinum* respondet *D. Thomas* q. 53. a. 3. cum quibusdam aliis, illos, de quibus *Matth. 27.* surrexisse ad vitam mortalem. Sed rectius respondetur cum *Hilari*, *Ambro*, *Epiphani*, & (quod amplius est) *Sophronio in Epistola Synodali*, quam probavit *VI. Synodus Aet. 11.* ac Recentioribus communiter, illos surrexisse ad vitam immortalem: tum quia animæ istorum jam erant donatae beatitudine esentiali, quibus proinde congruebat corpus immortale, aut aliis non fuisset collatum beneficium, sed potius poena: tum quia surrexerunt in testimonium resurrectionis Christi, quæ fuit ad vitam immortalem: tum denique quia non referuntur rediisse ad consuetum convictum mortalium, sed (quod corporum gloriosorum est indicium) apparuisse multis.

Non tamen ante Christum ipsum surrexisse indicat Matthaeus, ut per locutus per anticipationem,

Vix ipso met colligatur.

Mattheus itaque loquitur per prolepsin seu anticipationem, quia licet dicatur in tractatu de passione, non tunc surrexerunt, sed post Christum vel cum Christo, sic ut si sit primogenitus ex mortuis, tum ordinis dignitatis & naturæ, tum etiam ordinis temporis, si non positivè, certè negativè, quatenus nullus ante ipsum surrexit, immo etiam positivè, quatenus denum post resurrectionem Christi exierunt de monumentis, ut significatur *Matth. 27.* Quare per hoc Mattheus se ipsum satis explicat, dicens: *Et exentes de monumentis post resurrectionem eis.* Neque enim toto illo triduo in monumentis apertis mansisse corpora ista viventia est verosimile. Ut proinde ly post resurrectionem eis, etiam referatur ad id quod præcesserat: *qua dormierant, surrexerunt.* Etsi forte cum terra motu petre scinderentur

in morte Christi, pariter ex tunc fuerint monumenta referata (quod Nonnulli censent; sed alii incertum putant) & hæc occasione *Matthæus* simul narrat resurrectionem istorum corporum.

Dices *T. Aet. 2.* Petrus supponere videtur corruptionem corporis David, inde probans non de seipso, sed de Christo Davidem ceciniſſe *Pſ. 15.* *Nec dabis sanctum tuum videre corruptionem;* igitur David (qui alias fuisset *resuſciſſus* ceteris aut preceſteis donatus isto *privilegio*) non surrexerat tunc ad vitam immortalem. Resp. gratis concessio, quod corpus David fuerit inter ista corpora Sanctorum, quæ surrexerunt cum Christo, adhuc monumentum, quod corpus Davidis tam diu continuerat (etsi forte tunc amplius non contineret, cum Petrus ista diceret) erat sufficiens argumentum corruptionis ipsius.

Dices *II. Ad Hebr. 11.* de Sanctis veteris Testamenti dicitur: *ut non sine nobis consummarentur;* intellige etiam quoad gloriam corporis. Resp. Scripturam istam pati varias expositiones. Gratis autem admissio intellexi illius, qui in objectione obtenditur, dicto intelligi de lege ordinaria & communis, secluso quorundam privilegio. Communis enim consummatio gloriae quoad stolam duplificem, etiam corporis, fieri in communione resurrectione.

QUÆSTIO VI.

De Ascensione Christi, & Sessione ad dexteram Patris.

Hæc est felix clausula totius itinerarii Filii Dei; ut ait *Bernardus Serm. 2. de Ascensione Domini.* Circa quam id certum est ex Scriptura, contigisse illam die quadragesimo à die Resurrectionis, hæc simul computata. Quæ præcisè horâ contigerit non ita expressum est in Scriptura. Nisi quod ex modo referendi satis colligatur, illam contigisse post vel circa meridiem. Dicitur enim *Aet. 1.* *Et conversens præcepit eis &c. post dies.* *Et cum hoc dixisset, videntibus illis elevatus est.* *dies.* Ubi significatur contigisse Ascensionem post confectionem cum Discipulis. Quare in meridie Christum ascendisse, docet *Augustinus, Prosper & reliqui*, videturque confonum sensu Fidelium. Immo videtur Ascensio contigisse aliquando post meridiem præcisè sumptuari; cum inter confectionem & Ascensionem intercesserit iter versus Bethaniam, locum scilicet Magdalene & Marthæ (sorte causæ valedictionis) quæ distat à Ierosolyma 15. stadiis, id est, duobus milliaribus Italicis, uno stadio minus, sitaque est ultra montem Oliveti in plaga illius Orientali, vergendo tamen parum ad Austrum; ut habet noster

Fran-