



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Summæ Theologicæ Scholasticæ Et Moralis

In Quatuor Partes Distributæ

In qua de Incarnatione Verbi & Mysteriis vitæ Christi, nec non de
Sacramentis in genere & singulis in specie succinctè & dilucidè tractatur

Herincx, Wilhelm

Antverpiae, 1675

Qu. II. De Antichristo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72963](#)

QUÆSTIO II.

De Antichristo.

6.
Signa futuri judicii
sunt gene-
ralia & re-
mota. que-
dam propriis
& propin-
qua.

Inter qua
singulari-
ter notabile
erit regnum
Antichristi.

7.
Is erit verus
homo.

Non diabo-
lus incarna-
tus.

An ab eo
corporaliter
possidendum,
non satis
constat;

Sicut erit
eiusunum
devotus, &
maximus
Dei adver-
sarius.

Erit quoque
unus & de-
terminatus
homo.

PRÆTERMIS S signis quibusdam communib[us] ac generalibus futuri iudicii (inter quæ Apostatarum, Hæretorum & Pseudoprophetarum seductiones ac scandala, prælia, pestilentia, famæ, terræ motus per loca, terroresque de cælo, de quibus Matth. 24. & alibi) quæ initia sunt dolorum, & quibus positis nondum est finis; breviter agendum est de signis propriis & propinquis, et si non immediatis. Inter quæ primarium ferè locum obtinet adventus seu regnum Antichristi. De quo fit mentio Dan. 7. & 12. 2. Thessalon. 2. Apoc. 13. & in omnium Patrum ac Catholicorum Doctrinum de fine mundi seu iudicio tractantium Scriptis.

DICO I. Magnus ille antagonista seu adversarius Dei, qui nomine Antichristi intelligitur, erit verus homo. Est certum apud Patres & Doctores ex 2. ad Thessalon. 2. ubi appellatur homo peccati quem Dominus Iesus interficies. Et si fieri error quorundam, putantum, non fore hominem, sed diabolum. Omnis quoque veri specie caret figuramentum aliorum, qui putarunt fore diabolum incarnatum. Quod insuper non sine grandi miraculo, eoque non satis consono divinæ pietati, fieri posset, si tamen absolvè non sit impossibile. Hoc denique necessariò non confunderet voluntates aut libertates, neque aliter quam nunc, scilicet per inductiones, possit natura diaboli deducere voluntatem humanam ad peccandum; cui alioquin non possent in culpam imputari, quæ faceret diabolica sibi unita natura & potentia.

Putant tamen Aliqui ipsum fore corporaliter possidendum à diabolo; vel multis demonibus. Verum & hoc non satis constat; & aliundè quæ diabolus in energumenis agit, iis per se loquendo non imputantur. Id saltem constat, fore hominem maximè Deo adversarium, adeoque diabolo plenè devotum; cujus proinde suggestiones & artes à teneris imbuet, cuique familiaris erit. Quod satis indicatur 2. ad Thessalon. 2. ubi vocatur homo peccati, filius perditionis, qui adversatur & extollitur super omne quod dicitur Deus, aut quod colitur; ita ut in templo Dei sedeat, ostendens se, tamquam sit Deus.

DICO II. Antichristus erit homo unicūs & determinatus. Est etiam certum apud omnes Patres & Doctores, nec non Fideles, qui de Antichristo velut de particulari homine sentiunt & loquuntur. Idem quoque satis manifestè patet ex Scriptura Ioan. 5. Ego (inquit Christus) veni in nomine Patris mei, & non recipi sis me, si, seu cùm, aliud veneris in nomine suo, illum recipi sis intellige, pro Messia,

scilicet Antichristum (ut communiter veteres Patres intelligunt) qui proinde erit singularis homo, uti Christus, cui opponitur. Nec sanè Jucæ regnum vel multitudinem, sed singularem hominem pro Messia recipient. Similiter manifestè de singulari homine intelligenda sunt, quæ Dan. 7. de Antichristo (ut Patres communiter exponunt) prædicuntur; prout consideranti patet. Quemadmodum & illa, q[uod] de Bestia ista prædicuntur in Apocalyp[hi] c. 13. & alibi. Postremo & principaliter idem quoque patet ex 2. ad Thessal. 2. in verbis n. prec. relatis, ubi manifestè est sermo de particulari aliquo nequam. Ob quod in textu Græco singulis epithetis præponitur articulus, cuius adè frequens præsertim repetitio communem significationem trahit ad certum individuum designandum q. d. Ille homo peccati, ille filius perditionis, ille adversarius, ille iniquus. Quamvis alioquin articulus in Græco additus interdum non habeat emphasis speciem, sed redundet.

Nec refert quod 1. Ioan. 2. dicitur: Sicut audistis, quia Antichristus venit, & nunc Antichristus multi facti sunt. Et infra: Hic est Antichristus, qui negat Patrem & Filium. Et cap. 4. Omnis spiritus qui solvit Iesum, ex Deo non est; & hic est Antichristus, de quo audistis, quoniam venit, & nunc jam in mundo est. Et in Epist. 2. Multi seductores exierunt in mundum, qui non confitentur Iesum Christum venisse in carnem: hic est seductor & Antichristus. Respond. Joanni apostolum in primis satis clare afferere, quod Fideibus esset à Christi apostolis traditus adventus Antichristi, id est, adversarii Christi, cui scilicet per antonomasiā quamdam id nomen tribuatur, de quo dicit, quia, venit, id est venturus est, ut recte vertit Erasmus & alii. Nam est verbum praesentis temporis habens significationem cuiusdam futuri; quod idem est Matth. 17. ubi tamen Interpres noster de Elia vertit, venturus est. Simil equidem significat idem apostolus illum Antichristum multos ex tunc copiis prodromos seu præcursoribus habere, qui spiritu scilicet simili ducti Christiana fidei, ipsique præsertim Jesu adversantes, eumque esse redemptorem & Filium Dei negantes (inter quos Cerinthus & similes) nomen Antichristi participare merentur. Qui etiam possent vocari Antichristi in genitivo, subintellige affines seu emissarii. Prout cap. 4. ubi noster Interpres vertit: Et hic est Antichristus; Græci legunt: Et hic est ille ipius Antichristi, subintellige, spiritus, præcursor, aut quid simile.

DICO III. Antichristus sive regnum ejus necedum venit. Est certum apud omnes. Et patet: quia hactenus non apparuit quipiam, in quo signa illa concurrant, quæ Scriptura de Antichristo tradit. Nam in primis 2. ad Thessal. 2. Antichristi adventui præmittitur: Quoniam nisi venerit discessio pri-

Cuius signum ponitur defectio Romanorum Imperiorum, An quasi generalis ab Ecclesiæ.

min. Quod Veteres passim intelligent de defectione seu destructione Romani Imperii; quod etiæ multis saeculis satis diminutum sit, & in Oriente dudum defecit, antequam tamen ibi defecisset, restitutum fuit sacratori modo per Leonem III. in Occidente, in quo adhuc titulus & re perseverat. Quod si cum D. Thomæ Lyrano, Eftso & aliis per discessionem (Græcæ est apostasia, seu defectio) intelligatur defectio spiritualis, à n. scilicet arque Ecclesiâ (prout nomen apostasia in sacris Liturgiis magis sonat; accedente eo, quod vetus illud Romanum Imperium quasi solo titulo superest) adhuc conficitur intentum: nam hactenus defectio illa, generalis scilicet vel quasi generalis, à fide & obedientia Ecclesiæ per omnes pœnè provincias & regna (qualem hi Doctores intelligent, quod particulares enim personas, ac multas provincias dudum & sèpè contigit) nondum apparuit, ut ad oculum patet. Etsi illam non parum promovere studuerint post schismata Græcorum & Mahometem, Lutherus, Calvinus similesque Sectarii recentiores. Tunc igitur primò revelabitur ille inquis, ut Apostolus subiungit.

11. Plura alia Antichristi competenciae apud patrem.

Secundò hactenus non apparuit, qui à Iudeis recipetur pro Messia; qui Monarchiam omnibus anterioribus eminentiorem, tribus dumtaxat annis cum medio duraturam super omnes regiones attentaverit; qui universum publicum fidei Christianæ cultum sustulerit; qui in signis & prodigiis mendacibus apparens se se pro Deo colendum & adorandum vi vel fraude adegerit &c. quæ in Scriptura Antichristo tribuuntur, ut infra patebit.

Accedit, quod de adventu Heliae & Henochi, qui sub tempus Antichristi venient, nondum aliquid apparet.

12. Clarissimè redargitur infama Heretico rum calumnianum, tentiūm esti Antichristum.

Ex dictis patet, quām incepit Lutherus aliqui Antichristi præcursori satanico spiritu effutierint Pontificem Romanum esse Antichristum: cùm ansea tota antiquitas pro Vicario Christi, Pastore Pastorum in terris, ipsum agnoverit. Sanè Pontifex Romanus non est una persona determinata, sed plures invicem succedentes; non est homo peccati, filius perditionis, qui extollat se supra Deum; & colatur tamquam Deus; non est adventus ejus secundum operationem satanæ in signis & prodigiis mendacibus & in omni seductione iniquitatis: non interficit eum Dominus Jesus spiritu ori sui. Denique plura alia, quæ antiquitas & Scriptura attribuit Antichristo, manifeste non quadrant in Pontificem Romanum, ut digni non sint isti impii, contra quos hac in parte fuisis disputetur.

Quibus non favet, quod 2. ad Thessal. 2. dicitur: Nam mysterium jam operatur iniquitatis, scilicet Antichristus, qui proinde jam tum tempore Apostolorum fuit, et si non-

dum revelatus. Nam certè tunc sanctus Petrus Apostolorum Princeps erat Pontifex Mysterium Romanus, isque solus; anne igitur hic fuerit Antichristus, qui veluti mysterium iniquitatis tunc operabatur? Procul hæ blasphemiae. Inter varias porrò expositiones præfati loci (quarum nulla favet Hæreticis) videtur illa latius commoda, juxta quam ly operatur sumit parsivè, uti sèpè alia verba deponentia (de quo vide Eftsum in illud ad Gal. 5. Fides qua per charitatem operatur) hoc sensu: Arcana & latens iniquitas, alia quando palam graffatura, nunc agitur seu cuditur per Hæreticos seductores atque Antichristi precursores. Ita Eftsus in hunc locum.

14. Ex numero nominis Bestiæ seu Antichristi erit ex nominis Bestiæ fundatæ prædictæ, qui determinat nomen multum, & ministrum, & ministrum, inde aliquid contra Potestem inferri potest.

Non favet quoque Sectariis, quod numerus nominis Bestiæ seu Antichristi erit 666. ut patet Apoc. 13. quem numerum exhibet vox Latinus congruens Papæ Romanæ mano. Nam ista vox convenit æquè ceteris Latinis, signanter Petro Martyri aliis que Sectariis, qui ex Italia sèu latio prodierunt. Deinde incertum est nomen singulari Antichristi, & in qua lingua, Græca scilicet an Hebræa (in quibus numeri consuetudine designantur per litteras alphabeti) exprimetur is numerus nominis ejus. Possent denique plura hujusmodi nomina adinveniri, atque etiam aliqui tribui, qui idcirco non esset Antichristus. Quocirca frustrâ se torquent etiam multi Catholici Scriptores, ut ex præfata prophetia colligant determinatè nomen futurum Antichristi, quod nunc ignotum, post adventum ejus erit notissimum, uti & numerus designatus per litteras nominis ejus. Sicut ante adventum Christi ignotum erat ejus nomen, postea notissimum, & simili modo in oraculo Sybillæ prædictum numerum scilicet nominis ejus fore 888, quem nomen Iesus in Græco conficit.

15. Antichristus sicut vero sicut militare nascetur ex tribu Dan.

Dico III. Valde probabiliter nascetur Antichristus ex tribu Dan. Tum quia est recepta sententia, etiam apud veteres Patres. Tum quianon desunt indicia ex scriptis litteris petita. Nam vaticinium Jacob Gen. 49. Fiat Dan coluber in via, & cerasus in semita, mordens angulas equi, ut cadat ascensor ejus retrò; et si ad litteram principaliter intelligatur de Sampsoni, tamen secundò littoraliter, aut certè in sensu allegorico explicatur à Patribus passim (quorum auctoritas non leye pondus tribuit) de Antichristo. Similiter illud Jeremias 8. A Dan auditus est frenitus equorum ejus, à voce hinnituum pugnatorum ejus commota est omnis terra; et si intelligatur ad litteram de Nabuchodonosor, qui cum suis Assyriis venturus erat per terram Dan ad evertendam Jerosolymam; nil tamen verat, simul intelligi, saltem allegoricè, de Antichristo, cuius figura erat Nabuchodonosor. Denique ob hoc Apoc. 7. tribum Dan non numerari inter ceteras tribus

*Magis rece-
ptum est,
fore Iudeum.*

*Finget se de
familia
David.*

*Similiter
genus Iu-
daicarum
simulare
posset.*

*Nascetur in
Babylone
juxta plu-
res Veteres.*

*16.
Erit poten-
tissimus
Orbis Mo-
narcha.*

*17.
Fingit regni*

tribus velut in odium Antichristi, censet *Ire-*
nauis lib. 5. cap. 30. & alii. Constantius repre-
sum est sensu communis Doctorum, quod
saltem erit genere Iudeus, alias utique non
recipiendus à Iudeis pro Messia. In quem
finem finget se de tribu Juda & progenie
David, qui templum, sicut à Salomone ex-
structum ipse sit reædificaturus, *juxta Cyri-
llum Ierusalem Catech. 15.* Simili porro astu posset se
fingere Iudeum, etiam assumptâ circumci-
sione, esto non foret; præsertim cum Judæi
non anxiè inquirent genealogiam personæ
tan portentosæ, sibique tam charæ, qui et-
iam in hoc, ut in qualitate tribù possint illi-
ludi. Sanè in Babylone (*quaæ typus est impio-
rum, omnisque confusionis, sedes antiqua
hostium Ecclesiæ ac Synagogæ, in qua deni-
que multi Judæi soluta captivitate olim re-
mancerunt*) nasciturum, plures veteres Pa-
tres censem; & quidem secundum (quidquid fit
de genere) Mahometanum fore, putat no-
ster *Quaresmius lib. 1. Elucidat terra sancta cap. 78.* etiæ instar Protei se transformaturum in
varias formas, signanter Judaismum. *Quæ
tamen satis conjecturalia sunt, ut & plura
alia educationem Antichristi spectantia.*

Ridiculum porro est, quod dicta Vetera-
rum de Babylone (*quaæ usitatè hoc nomine
intelligitur*) manifestè loquentium detor-
queant quidam Sectarii ad urbem Romanam
odio S. Sedis Apostolicæ.

DICO IV. Antichristus evadet in poten-
tissimum Monarcham totius mundi. Patet
ex *Dan. 7. & 11. & Apoc. 13. & 17.* Ex qui-
bus locis (junctâ præsertim expositione ve-
terum Patrum) ejusmodi series regni ejus
colligi solet. Quarta bestia, quam vidit Da-
niel *cap. 7.* significat quartam Monarchiam,
scilicet Romanorum. *Quaresmius tamén lib. 1. Elucidat terra sancta cap. 78.* contendit, signi-
ficare Monarchiam Turcicam, veteribus
Patribus non cognitam. Quidquid fit, quæ-
dam Monarchia circa tempus Antichristi
habet decem cornua; id est, erit dissecta
in decem reges. *Et ecce* (inquit Daniel *cap. 7.*)
cornu aliud parvulum ortum est de medio eorum,
scilicet Antichristus: & *tria de cornibus seu*
regibus primis evulsa sunt à facie ejus. Quos
scilicet reges ipse, in initio de pectus & par-
vulus, delebit seu destruet. Tres vero reges
illos fore *Ægypti, Libyæ & Æthiopiarum,* col-
ligi solet ex *Daniel. 11. Ipse* vero (ut dicitur
cap. 7.) *poterior erit prioribus decem regibus.*
E quibus postquam tres deleuerit, reliqui
septem se ei subiicient. Ideoque *Apocalyp. 13.*
describitur Antichristus velut bestia ha-
bens capita septem, ratione septem regum
sibi subjicatorum, & cornua decem ob-
decem regna decem regum. De quo
ibidem subditur: *Et data est illi potestas in*
omnem tribum, & populum, & linguam &
gentem.

Porro figet tabernaculum suum *Apudius* (lo-
cus est forte accepturus tunc hoc nomen

ab eventu, sicut locus clade Antichristi cum *lib. 11.*
fuis, adhuc ignotus & sine nomine præsenti, *Inta-*
appellatur propheticè *Apoc. 16.* Armaged-
don, id est, excidium excidi) *inter maria su-*
per montem inlyum & sanclum, ut dicitur
Dan. 11. Quod etiæ verificetur juxta multos
in Antiocho Epiphane Antichristi typo, ta-
men juxta sensum sublimorem, etiam à
Spiritu sancto intentum, id explicant ve-
teres Patres de Antichristo, qui fixurus sit
solium suum in Iudea iuxerjacente inter
mare mortuum & mare mediterraneum,
idque in monte sancto, scilicet Moria sive
Sion, in quo templum Iudaicum ex parte
conditum fuit, aut etiam in monte Oliveti.
Ad quod etiam facit, quod Judæi eum re-
cipient pro Messia, rege splendido ac opu-
lento diuque desiderato, ac proinde regni
sedem inter ipsos fixuros. Ad idem facit,
quod *Apoc. 11.* dicuntur Henoch & Elias de-
bellandi & occidendi ab Antichristo, quod-
que corpora eum jacentum in plateis croitatis
magna, quæ vocatur spiritualiter *Sodoma & Ä-
gyptus, ubi & Dominus eorum crucifixus est;* qui
utique Jerosolymis est crucifixus. Quam-
vis *Ephes. 5.* hunc locum in Notis ad eundem
sic explicet, ut non faciat ad præsens inten-
tum.

Ex his etiam colligitur Antichristum in
principio simulaturum esse Judaismum, *la-*
*ejusdemque restorationem, & (quod mul-
tu volunt)* templum quoque Jerosolymita-
num, saltem ex parte seu inchoative, adifi-
caturum. Quo non obstante verificari potest
prædictio Danielis *cap. 9.* perfeveraturæ us-
que ad finem vastitatis, & statutæ desolatio-
nis templi: si quidem illo ipso tempore erit
quasi finis saeculi. Deinde desolatio tunc vel
maxima erit, quando is in illo templo volet
col tamquam Deus, adeoque veri Dei cul-
tus eliminatus erit.

Quare etiæ in principio repudiato Chri-
sto videndus sit fecitator Judaismi, scilicet pro
Christo & Messia gesturus; postea tamen
divinitatem sibi soli arrogabit, & elevabi-
tur adversus Deum Deorum, sive omnem
Deum, adeoque etiam Deum Patrum suo-
rum non reputabit, ut colligitur ex *Dan. 11.*
2. Thessal. 2. & Apoc. 13. Quamvis in occu-
patione ex privato pacto cum dæmonie credatur;
hunc esse adoratus. Ad quod stabilien-
dum allegatur illud *Dan. 11.* *Deum Maozim* *in*
*locu suo venerabitur, & Deum, quem ignora-
verunt Patres ejus, colet auro, & argento, & lapi-
de pretioso, rebusque pretiosis.*

DICO V. Gravissimam excitabit Anti-
christus persecutionem contra Ecclesiam.
adeo ut præcipuam partem Fidelium, *fir-*
partim occisurus, partim seducturus. Ita sig-
nificatur in variis Scripturæ locis. *Dan. 7. de Euse-*
Antichristo dicitur: *Faciebat bellum adversariis
sanctos, & prævalebat eis Et sanctos Al-*
zistim conterit. Dan. 11. Et venies tempus, quale
non fuit ab eo, ex quo gentes esse cœperunt, nique
ad

instar Choro, Dathan & Abiron deglutiatur cum suo pseudopropheta vivus à terra, & sic per Angelum præcipitabitur in numerum. Cui consonat illud Apoc. 19. Et apprehensa est bestia, & cum ea pseudopropheta. . . .

Cum eo occidetur pseudopropheta, & ceteri occisi sunt in gladio sedentis super equum, qui procedit de ore ipsius; id est, iussu & exercitus & imperio Christi, quo scilicet ignis de cædarentes. Io descendit, & exercitus cum regibus Antichristo adhærentibus devoravit, ut colligitur ex Apoc. 20.

Quantum denique temporis post mortem Antichristi supererit usque ad diem Judicii, incertum est. Varii quidem numerant solos quadraginta quinque dies ex Dan. 12. ubi cùm ab abolitione jugis sacrificii Angelus numeroset mille ducentos nonaginta dies, superaddens alios quadraginta quinque dies, subdit: Beatus qui expectat & pervenit usque ad dies mille trecentos triginta quinque, quasi videlicet tunc Christus venturus sit ad judicium. Sed sine fundamento. Nam (ut omittam quod Nonnulli accipiant hos dies mille trecentos triginta quinque velut prioribus condistinctos; alii per quadraginta quinque dies intelligent totidem annos, inconsequenter tamen ad dies priores secundum litteram intelligentes) in primis sic alioquin determinate praesciri posset dies judicii, ab initio persecutio- nis Antichristi, inde scilicet computando dies mille trecentos triginta quinque, cùm tamen etiam tunc sit futurus dies domini ignotus, utpote venturus sicut fuit in nocte 1. ad Thessal. 5. Et illud Matth. 24. De die autem illa & hora nemo scit; etiam tu & c erit verum. Nam (ut subditur) erunt homines sicut in diebus Noë, scilicet edentes & bibentes, nubentes & nuptui tradentes usque ad diem judicii. Quod similiter non confitit cum ista temporis brevitate, & quidem adeò determinatè expressâ, post tantas clades & persecutions.

Præterea cum Antichristo cædetur à Deo Gog & Magog (quorum nominum mentio est Apocal. 20. De eodem prælio agitur cap. 19. & fuit Ezechiel 39.) clade tantâ, ut sepulturæ cadaverum sint impendendi septem menses ad mundandam terram Ezech. 39. ubi insuper fit mentio septem annorum. Sanè longius tempus videatur requirere perfecta Judæorum conver- sio cum subsequenti pacifico exercitio fidei Christianæ. Ut proinde Ecclesia tunc redditura credatur ad magnam pacem & tranquillitatem: post quam, et si non con- gam, inopinatè veniet Dominus ad judicium. Dicitur itaque beatus, qui pervenit usque ad dies mille trecentos triginta quinque, quia cæsis hostibus circa illud tempus incipient prodire securè in publicum ministri Ecclesiæ, & fungi officiis suis, atque restaurare destructa, omni metu deposito &

plenâ atque jam publicè & certitudine de omnis periculi cessatione.

Q U Æ S T I O III.

De Adventu & Prædicatione Henoch & Eliae.

D E hac re sic in primis enuntiat Propheta Evangelicus Act. 11. Dabo duos Testibus meis, & prophæ abunt diebus mille fore ducentis sexaginta amicti facies. Hinc certum est apud omnes, duos à Deo mittendos in testimonium contra Antichristum durante ejus persecutione, veluti præcursorum secundi adventus ad judicium: illosque ab Antichristo circa finem fæcæ tyrannidis afficiendos martyrio.

Porrò duos hos testes fore Henoch & Eliam est communis doctrina Patrum & Theologorum ac Interpretum, atque etiam sensus Fidelium. Quod de utroque probatur ex eo, quod communis sensu Patrum & Fidelium constet, eos adhuc vivere, adeoque non ob alium finem translatos esse in locum secretum, quām ut in fine mundi testimonium dent Christo; Henoch quidem, quia vixit tempore Legis naturæ, specialiter pro conversione Gentium, Eliam vero, quia tempore Legis scriptæ, pro conversione Judæorum. Idem quoque satis exprimit Scriptura. De Henoch Genes. 5. ubi non dicitur de illo, ut de reliquis, & mortuis, sed, Ambulavitque coram Deo, & non comparuit, qualiter eum Deus. Et ad Hebr. 11. Fide Henoch translatus est, ne videret mortem &c. De Helia vero Regum 2. ubi dicitur, quod per turbinem in curru igneo ascenderit cælum.

Præterea probatur ex eo, quod Eccl. 44. dicitur Henoch Translatus in paradisum (Nota in Græco non haberi ly in paradiso, nec nominari aliquem locum) ut calidet Gentibus penitentiam, prædicando scilicet in fine saeculi. Et cap. 48. de Elia dicitur: Qui scriptus es in iudiciis temporum lenire iracundiam Domini, conciliare cor Patriis ad filium, & restituere tribus Jacob. Et clariss. Matth. 17. Elias venturus est, & restituet omnia. Et Malach. 4. Pace ego mittam vobis Eliam prophetam, antequam veniat dies Domini magnus & horribilis. Ad Elsam quoque satis aperte alluditur Apoc. 11. ubi dicitur: Et si quis voluerit eos nocere, ignis exierit de ore eorum & devorabit imitatores eorum; & si quis voluerit eos ledere, sic operetur eum occidi. Hi habent potestatem claudendi clausum, ne pluar diebus prophetæ ipsorum.

Ex quibus etiam & sequentibus patet, quod ipsum prædicatio crit in veris signis & prodigiis, quibus contra & supra Antichristum veritatem prædicationis lux confirmabunt, ac tum Gentes, tum Judæos ad fidem Christi convertent. Quia Judæorum conversio sub vesperam seu finem

Longius
omnino
tempus sua
pererit.