



**DN. DVRANDI|| à Sancto Portiano, in Senten=||tias
Theologicas Petri Lombardi|| Commentariorum libri||
quatuor.||**

Durandus <de Sancto Porciano>

Antverpiæ, 1567

Quæstio quarta. Vtrum exorcismus debeat præcedere baptismu[m], &
vtrum sit alicuius efficaciæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72607)

JULY 1771

111

Magistri Durandi de
respectu collationis sacramenti, vel respectu effectus sacramenti. Primo modo requiritur recta intentio baptizantis ad hoc quod sit verus baptismus, ut patet ex praeceptis. Sed secundo modo non requiritur ad veritatem sacramenti recta intentio ministri. Quis ratio est, quia prius non dependet a posteriori in his maximis que sunt separabilia ab initio. Sed sacramentum baptismi & collatio gratiae, quae est eius effectus separantur ab initio, ergo quod respicit solum effectum non est necessarium ad sacramentum, sed recta intentio respectu eius respicit solum effectum, ergo sine ipsa potest esse verum sacramentum, nec per hoc etiam impeditur effectus sacramenti, quia peruerba intentio pertinet ad personalem malitiam ministerii, quae non obsecrit baptizato, ut dictum fuit prius. Et hoc est quod dicit Augustinus in epistola ad Bonifacium & habetur de conse. distinctione, 4. & in litera, non illud meoueat.

Tb. 3. q. 7. l.

14 AD primum argu. dicendum quod non est simile de fide que est causa iniurialis, & de intentione que est causa particularis applicans reliqua ad effectum, quia sufficit quod fides ecclesie includatur in intentione ministri ut intendat facere quod credit ecclesia, sicut ipse credat ille. Iud non aliquid valere. Oportet tamen intentionem ministerii ad hoc, ut intendat facere quod ecclesia facit.

15 Ad secundum dicendum quod ad baptismum requiritur recta intentio baptizantis, quantum ad collationem sacramenti, sed non quantum ad effectum baptismi, in quo tamen sensu procedit secundum argumentum.

QVÆSTIO TERTIA.
Vtrum catechismus debet precedere baptismum.

Tb. 3. q. 7. l. art. 1.

Deinde queritur de catechismo & exorcismo, que sunt quædam adiuncta baptismi. Et primo vtrum catechismus debet precedere baptismum. Videtur quod non, quia vita precedet doctrinam. Sed per baptismum confertur spiritualis vita, per catechismum vero spiritualis doctrina, ergo baptismus debet precedere catechismum, & non econtra.

2 Item frustra exhibetur doctrina ei qui non est capax doctrinae, sed parvulus non est capax doctrinae, ergo non debet ei exhiberi catechismus, qui est doctrina fidei.

3 IN contrarium est generalis consuetudo ecclesie.

4 RESPONSI O. Videndum est primum quid sit catechismus. Et ex hoc apparet quod queritur.

5 QUANTVM ad primum sciendum est quod factum in aliis doctrinis sunt quædam principia communia, quibus ignoratis necesse est artem ignorare, eis tamen fidei non oportet totam artem propter hoc sciri, sic in doctrina fidei sunt quædam communia, quæ necessarium est scire ad salutem, ut articuli trinitatis, incarnationis, passionis, aduentus ad judicium. Alia vero sunt subtiliora, ad quæ non omnes tenentur instrui, ergo instruacio de communib[us] quæ necessarium est scire ad salutem vocatur catechismus, unde sic diffinatur, catechismus est instruatio circa fidem rudimenta, id est, circa generalia fidei, que etiam rudibus necessaria sunt ad scientiam.

6 EX hoc patet secundum scilicet quod congrue catechismus procedat baptismum. Primum quantum ad adultos, quia in baptismino fit obligatio ad observationem fidei, & eorum que pertinent ad fidem, sed nullus adulterus obligatur ad fidem & ad baptismum, nisi sciens & volens. Non enim adulti sunt cogredi ad profitendum fidem, vel ad suscipienda sacramenta fidei, sed inducendi in structione & admonitione, ut dictum fuit in precedentibus, ergo congruum fuit quod ea que sunt fidei proponantur baptizando saltem in generali, ut ipse profiteatur fidem, & per subsequentem baptismi susceptionem obligetur ad eius observationem. Itud autem rotum fit in catechismo. Est enim ibi instruacio de communib[us] articulis fidei ex parte catechizantis, & responsio de fidei susceptione & professione ex parte baptizandi, & iponsio de eius observatione, ergo convenienter catechismus praecedit baptismum, & hoc satis congruum est in adultis, ut dictum fuit. Et de hoc dicit Rabanus de institutione clericorum, & reci-

Sancto Porciano

tatur de consec. dist. 4. ante baptismum catechizandi debet præuenire officium, ut fidei primum catechizandus accipiat rudimentum. Et hoc videatur originaliter procedere ex traditione Christi, qui mitiens discipulos ad baptizandum adulti præcepit eos primum docere, deinde baptizare. Et Philippus postquam docuerat Eunuchum antequam baptizaret eum, percuti an ex toto corde crederet, quo respondente credo Dei filium esse Iesum, &c. Tunc baptizauit eum, ut haberetur in actibus Apostolorum. Et sic præcessit catechismus baptismum. Quod autem hoc sit congruum quantum ad parvulos, de quibus minus vis detur, potest sic persuaderi: quia sicut parvulus potest con sequi salutem ex fide aliena cum sacramenta, sic congruum est quod possit obligari ad ea que sunt fidei obligatione aliena, sed istud sit per catechismum cum responsive & obligatione que fit pro parvulo per patrum, ergo &c. Haec autem præcedunt de congruitate baptismum, & non de necessitate: quia si quis baptizaretur sine catechismo præcedente, verè esset baptizatus, & ad obseruantiam fidei obligatus, dum tamen ad susceptionem baptismi concurret voluntas propriæ baptizati, si esset adulterus, vel interpretativa, si esset parvulus.

7 AD primum argu. dicendum quod vita naturæ precedit quamcumque doctrinam, sed doctrina potest precedere, & congrue præcedit vitam gratie, vita autem gratie est per baptismum, doctrina autem per catechismum. Et ideo catechismus debet præcedere baptismum.

8 Ad secundum argumentum dicendum quod sicut ecclesia pro salute pueri accommodat ei et alterius ad credendum, ita & fides aliena maximè parentum, vel gerentium vicem eorum, reputetur fides pueri ad salutem: sic accommodat ei alienas aures ad audiendum, & alienum os ad profitendum, & ad spöndendum ea que sunt fidei & sacramenti. Et virtuose est eadem ratio, scilicet quod parvulus possit per alienum salvari, & per alium obligari ad ea que sunt salutis.

QVÆSTIO QVARTA.

Vtrum exorcismus debet precedere baptismum, & utrum sit aliquius efficacie.

Tb. 3. q. 7. l.

De exorcismo queritur vtrum debat præcedere baptismum, & vtrum sit aliquius efficacie, & video quod non, quia si per exorcismum diabolus expellereur a parvulo baptizando, aut hoc est quantum ad effectum corporalem, aut quantum ad effectum spiritualem: non quantum ad effectum corporalem, quia non omnis baptizandus est energumenus, nec quantum ad effectum spiritualem, quia per exorcismum nullus liberatur nec a pena nec a culpa, ergo frustra sit.

2 Item prius est expellenda causa, quam effectus, sed peccatum est causa quare dæmon in hominibus habet potestate, ergo prius debet homo mundari a peccato per baptismum, ut postea liberetur a potestate dæmonis per exorcismum.

3 IN contrarium est quod dicit Cœlestinus Papa, & habetur de conse. dist. 4. cap. Siue parvuli sive iuuenes ad regenerationis venient sacramentum non fontem vite videant antequam exorcismus, & exsufflationibus clericorum spiritus immundus ab his abigitur.

4 RESPONSI O. Dicenda sunt duo. Prima est, quid sit exorcismus, & quare fiat. Secundum est, verum ex: orculum ex opere operato habeat aliquem effectum.

5 QUANTVM ad primum sciendum est quod exorcismus est idem quod abiuratio per quam de mons potestas areatur, ne impedit baptismandum a susceptione sacramenti. Et istud sit rationabiliter ante baptismum, quia sicut est in generatione naturali, sic videatur quod debeat esse in generatione spirituali. Sed in generatione naturali sicut quod generans prius removet dispositiones impedientes susceptionem formæ antequam introducat formam, ergo similiter in generatione spirituali que est per baptismum, prius removenda sunt ea que possunt impeditre susceptionem vite spiritualis, ut est potestas dæmonis, quam

Lib. IIII. Distinctio. VII.

quam accepit in hominem ex peccato primorum parentum quam introducatur per baptismum vita spiritualis; illud autem fit per exorcismum, ergo exorcismus debet precedere baptismum: & hoc est quod dicit Rabanus de institutione clericorum: & recitatur de conf. dist. 4, vbi dicitur sic: Postquam baptizandus per confessionem vera fidei in alterius se commendauerit dominium, & per abrensum ciariensem prioris professoris se seruunt alienauerit exsuffatur ab eo potestas sua, ut per pium facerdotis ministri spiritui sancto cedat fugiens spiritus malignus.

⁷ **Q**UANTVM ad secundum dicendum est quod quemdam sunt in exorcismo quorum virtus est solum in significando, quod autem quorum virtus est in efficiendo illa que solum significant si sunt in factis ab aliis verbis, ut sal in ore possum, & linitio narium, & aurum cum sputo, & ventilo olei in pectore, & inter spatulas. Primum enim significat discretionem diuinam sapientie. Secundum scilicet, linitio narium & aurum significat aptitudinem respectu fidei descendens & approbadam. Auditus enim aurum maxime proficit ad doctrinam, nares vero de odore iudicant. Tertium vero, scilicet olei ventilo, significat expeditionem hominis ad pugnam contra hostem. Tria autem pertinencia ad exorcismum sequuntur baptismum, scilicet christinatio in vertice qua significat gratiam Christi descendente in baptizantem. Traditio cerei accensi in signum clavis fidei, & candida vestis in signum innocentiae resurrectionis. Alio vero efficiunt quod significat & consistunt in factis & in verbis simul, ut exsuffratio cum verbis, ad hoc institutis que sunt, maledictis ex ab eo: & manuum impositione cum benedictione. Primum enim significat & efficit expulsionem demonis, ne impedit baptismum a susceptione baptismi. Secundum precludit ei viam redeundi: & quod ita sit patre ratione & autoritate. Ratio est, quia in ritu ecclesie que regitur Spiritu sancto nihil efficit frustra vel false, sed nisi praedicta verba efficerent quod significant, maximem illa que proferuntur imperatiu, & ratio daemonis frustra proferrentur & quasi falsa, ergo habent efficaciam faciendo id quod significant. Ad idem est auctor Aug. de symbolo, lib. 1. & recitatur de conf. dist. 4, ca. Sic nos. vbi dicitur sic. Parvuli exsuffiantur, & exorcisantur, ut expellatur ab eis potestas diaboli & inimici. & idem dicitur ca. de hinc iterum, tamen non propter hoc exorcismus est sacramentum, quia virtus eius non est ad spiritualiter effectum, qui sit remotio culpae vel poena procula debita, sed est solum ad remouendum impedimentum quod posset impediare a susceptione sacramentum.

⁷ **A**D primum argumentum dicendum quod per exorcismum demon expellitur quārum ad effectum corporalem non intrinfecum: quia non oportet baptismandum esse energum, sed extrinsecum, quia compescitur ne impedit baptismum à susceptione sacramenti.

⁸ **A**d secundum dicendum quod quādo effectus conformat & roborat, tamen tunc primo laborandum est ad curandum effectum, ut postea melius procedatur ad curationem causa. Potestas enim daemonis in hominem, licet sit ex peccato primorum parentum, firmat tamen adulatum in malitia, & parvulum impedit potest a susceptione baptismi, in quo procuratur salus nostra, & ideo convenienter prius debilitatur potestas daemonis per exorcismum, ut postea liberetur & convenientius salus detur parvulu per baptismum.

Sententia huius distinctionis. VII.
in generali & speciali.

NVNC de sacramento confirmationis. Superiorius determinauit Magister de sacramento baptismi. Hic determinat de sacramento confirmationis. Et dividitur in quatuor partes. Primo enim determinat huius sacramentum essentiam. Secundo ipsum ministrum. Tertio eius effectum. Quartu eius ritum. Secunda ibi, sacramentum hoc ab aliis perfici non potest. Tertia ibi, virtus enim huius sacramenti. Quarta ibi, Hoc sacramentum. Hoc est diviso istius lectionis, & sententia generalis.

² **I**N speciali vero Magister sic procedit. Et primo ponit agendum esse de sacramento confirmationis, cuius formam aptam dicit esse ipsa, scilicet, verba quia dicit episcopos

Quæstio I.

306
pus cum baptizatos christi in frontibus, in quo etiam tangitur materia eius, quia est christina confermat. Postea dicit quod sicut apostolorum temporibus non potuit hoc sacramentum ab aliis quam ab episcopis esse perfectum, sic nec modo potest nisi ab illis qui locum eorum in ecclesia tenet, ab ipsis, scilicet episcopis: quod si ab aliis conferatur, irrumpt & vacuum habetur, unde licet presbyter baptizatos vngere vel tangere in pectore possit, non tamen ei vel eis licet baptizatos christi signare in fronte. Deinde dicit quod efficacia huius sacramenti est, quod in eo datur spiritus sanctus ad robur ad nomen Christi publice confitendum, & ut ipsi suscipientes plenè Christiani inueniantur, ut dicit Urbanus Papa. Obicit autem contra hoc quod dixerat hoc sacramentum a solis episcopis posse perfici per Gregorium, qui scribens Ianuario episcopo concedit quod simplices presbyteri baptizatos tangentur debeat vbi episcopi defuncti. Sed econtra dicit quod illud existimat solum esse coesum pro scandalo vitando. Subdit autem quod hoc sacramentum videtur esse dignissimum baptismo. Et quia a dignioribus datur, & quia in digniori parte corporis fit, sicut in fronte, & forte quia per ipsum maius virtutum augmentum praestatur, quamvis baptismus plus valeat ad remissionem peccatorum. Ultimum dicit quod hoc sacramentum deberet tenius traducere & baptizamus, nisi aliter cogat necessitas, scilicet infirmitas vel mors, nec debet iterari, sicut nec baptismus, nec ordo, ne fieret iniuria sacramento, quod tunc fit quando sacramentum non iterandum iteratur. Et subdit quod indubitanter tenendum est quod baptismus, confirmatio, & ordo iterari non debent: de aliis autem vtrum licet, vel possint iterari dicit se determinaturum inferius. Et in hoc terminatur sententia, &c.

QVÆSTIO PRIMA.
Vtrum confirmationis sit sacramentum.

Tho. 3. q. 72. ay. 1.

Circa distinctionem istam queritur primo vtrum confirmationis sit sacramentum. Et videtur quod non, quia eiusdem virtutis (scilicet fidei) actus sunt credere & confiteri. Actus enim exterior & interior in idem principium reducuntur ordine quadam. Sed sacramento baptismi attributus actus credendi, quum baptismus sit sacramentum fidei, ergo eidem debet attribui confessio fidei, sed ad hoc ponitur confirmationis, ergo ipsa non est sacramentum per se a baptismis distinctum.

² Item sacramenta habent virtutem ab institutione diuina. Sed confirmationis non legitur a Deo instituta, ergo non est sacramentum.

³ IN contrarium est quod dicit Melchiades Papa, & habetur de conf. dist. 4. cap. De his vero. Scitote vtrumque esse magnum sacramentum, scilicet baptismum & confirmationem.

⁴ R E S P O N S I O. Videnda sunt duo. Primum est an confirmationis sit sacramentum. Secundum est vtrum sit sacramentum ad falutem.

⁵ Q V O ad primum dicendum est quod confirmationis est sacramentum a baptismis distinctum, quod potest probari tripliciter. Primo ex conuenientia virtutis corporalis ad spiritualem sic: Sicut est in vita naturali sicut si modo est in vita spirituali, sed in vita naturali sicut est quod praeter generationem per quam vita acquiritur requiritur alia actio per quam homo ad perfectam quantitatem & virtutem producitur, scilicet augmentum, ergo similiter in vita spirituali praeter generationem spiritualem quia fit in baptismo, per quam vita acquiritur, requiritur alia actio sacramentalis per quam vita spiritualis ad perfectam virtutem deducitur, hoc autem fit per confirmationem in quod darunt spiritus sancti ad perfectum robur, igitur &c. Et hoc est quod dicitur de conf. dist. 5. cap. 1. Omnes fideles per manus impositionis episcoporum spiritus sancti accipere debent ut pleni Christiani inueniantur. Secundum patet idem ex effectu ad quem ordinatur sic: Ad actum qui habet spiritualiter difficultatem opus est spirituali adjutorio. Sed prater difficultatem quia est in credendo, est spiritualis difficultas in confitendo fidem tempore persecutionis, & quando ex persecutione imminentem periculum moritur.

QQ. 2. Littere