

**Adami Tanneri E Societate Iesv, S. Theologiæ D. Et In
Academia Ingolstad. Professoris, Theologiæ Scholasticæ
Tomus ...**

Cum triplici Indice

De Fide, Spe, Charitate, Ivstitia, Religione, caeterisq[ue] virtutibus [et]
vitijs: ac varijs hominum statibus. Secvndae Secvundae S. Thomae
Aqvinatis Respondens

Tanner, Adam

Ingolstadii, 1627

IV. An & quibus motiuis Catholica fides euidenrer sit credibilis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72877](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72877)

58 fieri non potest, ut ipsa motiva, quæ talia sunt, diuina fide credantur. Ita communis. Ratio est, quia cum motiva referantur ad fidem primo conciliandam, non debent ipsa aut fidem supponere, aut fide diuina credi; ne alioquin ad ea ipsa credenda opus sit alijs motivi, & ad hæc credenda rursum alijs, atque ita detur processus in infinitum. Accedit quod cum motiva solum spectent ad naturale iudicium credibilitate gignendum, satis est, ea naturali itidem assensu credere. Quæritur quanto an & qua ratione ad credibilitatem fidei, præter motiva externa, conducat etiam ipsum lumen fidei.

59 Respondeo. Ad credibilitatem fidei, præter motiva externa, in primis etiam confert ipsum lumen fidei, tum actuale, ad gratiam præuenientem pertinens; tum habitualle. Hæc est communis Doctorum sententia.

Et quod actualis fidei inspirationem, patet ex scriptura, & Patribus, qui idcirco docent, illuminationem internam esse necessariam ad credendum; neque fidem vñquam concipi, nisi Deo interius per gratiam præuenientem illuminante, vt docuit in tom. 2. disp. 6. q. 3. dub. 5. Quo in primis spectat illud Ioann. 6. v. 44. Nemo potest venire ad me (per fidem,) nisi Pater, qui misit me, traxerit eum. Et v. 45. Est scriptum in Prophetis: Et erunt omnes docibiles Dei. Omnis qui audiuit à Patre, & dicit, venit ad me.

De eadem inspiratione diuina loquitur Sanctus Thomas quest. 2. art. 9. ad 3. vbi ait: Ille qui credit, habet sufficiens induitum ad credendum. Inducitur enim auctoritate diuina doctrina miraculi confirmata; & quod plus est, interiori insinuatio Dei inuitans.

Eandem assertionem generatim tradit sanctus Thomas hic q. 1. a. 4. ad 3. vbi ait: Lumen fidei facit videre (sub communi videlicet ratione credibilis, vt paulo antea dixerat) ea quæ creduntur. Sicut enim per alios habitus virtutum homo videt illud, quod est sibi conueniens secundum habitum illum, ita etiæ per habitum fidei, inclinatur mens hominis ad affluentium huius, quæ conueniuntur recte fidei, & non alijs.

Et q. 2. a. 3. ad 2. docet, habitum fidei habere se ad principia fidei, sicut lumen naturale ad principia naturalia. Sicut homo, inquit, per naturale lumen intellectum assentit principijs, ita homo virtus per habitum virtutis habet rectum iudicium de his, quæ conueniunt illi virtuti. Et hoc modo etiam per lumen fidei diuinitus infusum homini, homo assentit his, quæ sunt fidei, non autem contraria.

60 Eandem vim fidei insinuans videtur S. Dionysius cap. 7. de diuinis nominibus cum ait: Novit is, qui veritati coniunctus est, quam bene se habeat, etiam si plures illum corripiant quasi amentem, & extra se factū. Per intemeratā enim fidē extra se sit, extasim patitur. Porro nouit seipsum veraciter, nō quod illi aiunt insanire, sed ab instabilitate variabili circa latissimā erroris varietatem motu, per simplicem, & semper eodem modo se habentem veritatem evasisse liberum.

Ratio assertoris est; tum quia & actualis illustratio gratiae, eo efficacius ad fidem persuadendam valeret, quo interior est: & sicut habitus quisque virtutis inclinat intellectum ad ea ap-

probanda & bene apprehendenda, quæ habitu accommodata sunt; ita etiam fidei habitus confer ad iudicium credibilitatis fidei prompte & facile ferendum, ut superius dictum. Tum quia sola externa motiva per se non sufficiunt, ad tantam fidei firmitudinem; quandoquidem ijs subinde non repugnat absolute falsum, ut dicetur dub. 5. Idem confirmari potest experientia, qua constat, plerunque inter sectarios, ut quisque vera fidei amantior est, ita eum minus in amata fide conquiescere; etiam si nullam aliquando causam externam sciat, quæ animum in fide vacillantem reddat, quod nonnisi ob defectum luminis fidei accidere putandum est.

Quocirca prudenter hac de re scripsisse mihi videatur Gregorius de Valentia hic q. 1. pun. 4. §. 3. argu. 18. experientia constare, credentes ita animo diuinus affectos esse, ut præcipue quidem propter nullum argumentum, quod ad fidem persuadendam exterius proponitur sed propter aliud quiddam diuinum (nempe ipsum lumen diuinæ veritatis ac fidei) quod alio quodam modo, & long fortius, quam illa argumenta animum afficiat, ad firmiter credendum moveri se intelligent. Eudem constantis fidei sensum à Deo interius docente profectum expressisse videtur Hilarius lib. 6. de Trinitate cū ait: Ab his que regno edocet uis sum, his immedicabiliter imbutus: & ignoscit omnipotens Deus, quia in his nec mendari possum. Tardie mibi hos pueros (alias impijissimos) quantum ego arbitror Doctores etiam nunc huius saeculi protulit: Jero hos habuit fides mea, quam tu erudisti, Magistros.

Porro cum habitus fidei ad fidei credibilitatem conferre dicitur, id non intelligendum est, de prima fidei acceptatione in homine antea infidei; talis enim non innatur ipso habitu ad primum fidei actum, quo habitum acquirit; sed de homine iam fideli respectu actum, quos elicit post acquisitum habitu: neque opus est, ut ipse habitus fidei per modum obiecti cogniti ad credibilitatem concurrat; satis est, quod per modum inclinantis & confortantis potentiam, ex parte ipsius subiecti, ad credendi facilitatem & firmitatem conferat. Alia ratio est inspirationum, quæ etiam per modum obiecti cogniti, magis vel minus (prout magis vel minus animo percipiuntur) & quidem ad ipsam primam fidei acceptationem concurrere possunt; quanquam nec super his semper necesse est animum credentis reflecti.

D V B I V M IV.

An, & quibus motiuis Christiana & Catholica fides sit re ipsa credibilis; præcipue aduersus gentiles, Iudeos, Mahometanos.

S. Thomas 1. 2. q. 1. a. 5. ad 1. & 2.

61 Sermo est, nō de motiuis internis, vt sunt ille illustrationes & inspirationes diuinæ, ad credendum diuinitus immisæ, tum ipsum lumen fidei inter-

num, de quibus dubio præcedenti satis actum, ex S. Thoma q. 1. a. 4. ad 3. & quest. 2. a. 9. ad 3. sed de motiis externis, quæ exterius scilicet proponuntur; nec per se interius ipsum animum afficiunt. Quæ quidem etiæ propriè loquendo, directe solum pertineant non ad probandam fidem, seu ipsius fidei veritatem; sed solum ad probandam fidei credibilitatem, ut ex dictis colligitur; in præsenti tamen vtriusque generis rationes continent, iuxta Sanctum Thomam q. 1. art. 5. ad 2.

Prioris autem generis motiua, alia solum procedunt ex ratione naturali; quæ quidem proprie solum habent locum, respectu earum veritatum fidei, que ipso lumine naturali evidenter constat, quales sunt ha potissimum 1. Deum esse. 2. unum Deum esse. 3. Omnipotentem, æternum, & infinitum esse. 4. Creatorem coeli & terræ esse. 5. prouidentiam rerum creatarum habere, adeoque munera bonos, & punire malos. 6. animam hominis esse immortalem. 7. Idola non esse colenda, non furandum, non mœchandum &c. sed unum Deum verum colendum, legemque naturalem pro viribus seruandam, &c.

Atque hic argumentandi processus ex lumine naturali, locum potissimum habet aduersus Ethnicos & Gentiles, aduersus quos eo frequenter etiam vñ sunt antiqui Patres, speciatim Clemens Alexandrinus in libris Stromatū, Origenes libris octo cōtra Celsum, Iustinus Martyr, tū in alijs suis libris, tū præcipue in Apologetico cōtra Gentiles, Athenagoras Christianus Philosphus lib. de resurrectione, Cyprianus de vanitate idolorū, Irenæus lib. aduersus Gentes, Tertullian⁹ libro aduersus Præcam, & in Apologetico cōtra Gentiles, Arnobius octo libris contra Gentes, Lætantius septem libris diuinarum Institutionum, Eusebius Caſariensis in libro contra Philosophos & viginti libris de præparatione Euangelica, & alijs quindecim de demonstratione Euangelica, Theodoretus decem homilijs de prouidentia, & libris duodecim de græcanicarum affectionum curatione, Augustin⁹ in libris de ciuitate Dei, Orosius de eodē fere argumēto septē libris, Saluianus octo libris de prouidentia, itē S. Thomas in libris contra Gentiles, ac è recentioribus Ioannes Franciscus Mirandulanus sex libris cōtra Philosophos & Gentium philosophiam, denique Augustinus Eugubinus in libris de perenni philosophia.

Atque eodem fere argumentorum genere etiā vtendum est contra Saracenos & Mahometanos; aduersus quos speciatim scriperunt Ioannes Damascenus, Euthymius Monachus, Nicetas Bīzantius, Ioannes Cantacuzenus; & ex Latinis Nicolaus Cusanus libris tribus contra Alcoranum, Dionysius Carthusianus in peculiari opere. Eaque tractatio pertinet ad primam partem de Deo & attributis diuinis, vbi nos etiam eadem de re egimus.

Alia motiua seu argumenta directe fidei veritatem probantia, procedunt ex aliquo principio reuelato, quæ quidem locum proprie habent aduersus eos infideles, qui aliquod principium fidei admittunt; quorum tres sunt classes. Prima est Iu-

dæorum & Iudaizantium, aduersus quos recte hac ratione fides suadetur ac proponitur, ex libris veteris testamenti, quos admittunt. Quæ ratione, argumentandi contra Iudeos viendo, pro fide nostra scriperunt olim Iustinus contra Triphonem Iudeum, Tertullianus, & Gregorius Nyssenus libris singulis aduersus Iudeos, Cyprianus ad Quirinum, & de duobus montibus, Cyrillus Alexandrinus de defectu synagogæ, Chrysostomus quindecim orationibus contra Iudeos, Sanctus Augustinus libris duobus contra eosdem, Eusebius lib. 11. demonstrationis Euangelicæ, Richardus de S. Victore contra Iudaizantes, S. Thomas opusc. 21. de regimine Iudæorum, item Andronicus Constantinopolitanus dialogo contra Iudeos, Basilius Seleucia Episcopus demonstratione aduersus Iudeos, quæ habentur tomo singulari auctorum recens editori opera Petri Steuartij Ingolstadiensis Academie olim Procællarij; & ex recentioribus Adrianus Finus in flagello contra Iudeos libris novem, Dionysius Carthusianus lib. 7. de fide, Bartholomaeus de Spina in fortalito fidei contra Iudeos, Saracenos, &c. libris quinque, Nicolaus Lyranus cōtra Iudeos de incarnatione, Paulus Burgenis in scrutinio scripturarum contra Iudeorum perfidiam, Petrus Galatinus de arcanis Catholicæ veritatis.

Secunda classis est hereticorum, qui communiter vtriusque testamento scripturas recipiunt, è quibus contra hereses omnes generatim inprincipiis efficaciter scriperunt Tertullianus in lib. de præscriptionibus aduersus omnes hereses, Cyprianus in lib. de unitate Ecclesiæ, Pacianus tribus Epistolis contra Nouatianos, Optatus Mileuitanus in libris contra Parmenianos, Hieronymus in dialogo contra Luciferianos circa finem Augustinus lib. de unitate Ecclesiæ, & in lib. de utilitate credendi, & in libro contra epistolam fundamenti, præsertim cap. 8. Vincentius Lyrinensis in commonitorio (aureo planè libello) aduersus prophanas hæresum nouitates; quibus non immerito iungantur. Edmundi Campiani decem rationes, quas nostra atate Academicis Angliae in causa fidei obtulit; vetaceam alios quam plurimos, quos ad longum citat Michael Medina lib. 1. de fide cap. 4. & 5.

Tertia classis est Græcorum schismaticorum, quorum dux & inventor censetur Photius, quos egregie suis scriptis confutarunt Manuel Caleca libris quatuor olim latine versis ab Ambroſio Camaldulensi, & ex bibliotheca Bauarica, in lucem prolatis, ac notis illustratis à Petro Steuartio, Bellarion Cardinalis libro de processione Spiritus sancti, alijsque scriptis, quorum nonnulla extant in actis Concilij Florentini, Gennadius Patriarcha Constantinopolitanus in apologia pro Concilio Florentino, S. Thomas contra errores Græcorum, Anselmus de processione Spiritus sancti contra Græcos, Hugo Etherianus tribus libris de processione Spiritus sancti, tomo nono bibliothecæ Patrum; Humbertus Cardinalis singulis libris contra

91 Michaelem Constantinopolitanum, & Nicetam Pectoratum, apud Henricum Canisium tomo 6. antiquæ lectionis, & apud Baronium tom. 11. ad finem. &c.

69 Cæterum de his argumentis, seu motiis fidei, cuiusvis sunt generis, quibus fidei Catholicæ veritas, sive ex ratione naturali, sive ex principijs reuelatis, seu in genere, seu in specie directe comprobatur, non est præsentis instituti agere; sed solum de generalibus & externis motiis, quibus non directe ipsa fidei nostræ veritas, sed solum credibilitas comprobatur; quibusq; adeo euidenter credibile redditur aduersus infideles, præcipue Ethonicos, ac Iudeos, solam fidem Christianam secundum recte rationis iudicium, iure merito acceptandam esse. Contra hæreticos vero, & nostri temporis sectarios, hoc loco ex instituto non agem⁹; sed quæstione sequenti; vbi ex receptis, & in scriptura traditis Ecclesiæ vera notis demonstrabimus; inter omnes Ecclesiæ Christi nomen profientes, solam Ecclesiæ Catholicam esse verâ Ecclesiæ. Obiter tamen & incidenter, ex ijs, quæ ad Ecclesiæ notas proprie non pertinent, etiam hoc loco contra Sectarios interferere quædam non omittam.

70 Neque vero dubium ullum est, fidem Christianam & Catholicam ob externa motiva re ipsa euidenter credibilem esse, vt cum S. Thoma hic q. 1. a. 4. ad 2. & 3. p. q. 63. a. 4. & cont. gent l. 1. c. 46. Scoto, & alij in prologo sent. communis habet Doctorum sententia: & constat ex scriptura psal. 92. v. 5. *Testimonia tua credibilia facta sunt nimis.* Ratio est: quia fides nostra nec vilaratione falsitatis conuincit potest, vt suo loco 1. p. disputatione 1. q. 5. dub. 5. dictū, & simil grauissimis argumentis fide dignissima conuincitur, vt ex sequentibus rationibus, quas nunc ordine co[m]memorabimus, patefecit.

71 Prima igitur ratio, Christianæ fidei credibilitatem persuadens, sumitur à persona Christi. Illa enim fides ac religio pro vera merito habenda est, cuius author tam insigni vita innocentia & sanctitate, etiam hostibus irreprehensibili, tantu[m] vi ac potentia miraculorum, in sanandis omnis generis morbis, in dæmonibus ejiciendis, in naturis rerum varie co[n]mutandis, ipsiq; mortuis suscitandis, tam admirabiliter etiam rerum abstrusarum ac longe postea futurarum cognitione & prædictione claruit; diuina virtute etiâ[m] à mortuis, hostibus frumentibus ac ringentibus, à qui bus inoccens, sed volens ob humanâ salutem interemptus fuerat, ad vitam mirabiliter reuocatus: talis est fides, & Christiana Religio, cuius author est Christus; vir inoccens ac potens in verbo & opere, vt ex Euangelica historia, partim etiam ex ipsorum hostium fidei, præserit Iosephi Iudei attestatio patet.

72 Certe Christus Hierosolymitanæ vrbis excidium Lucæ 19. conuersionem gentium Ioannis 12. & 17. prædicationem Euangeli in vniuerso mundo Matthæi 24. Petri negationem Matthæi 26. Iudei præditionem Ioannis 13. Apostolorum martyrium Matthæi 24. verissimis ac disertissimis verbis prædixit: sicut Matthæi 9. & 12. & Ioannis 16.

occultas quoque hominum cogitationes peruidit.

Ita etiam C H R I S T V S merito ex suis ipse operibus fidem exegit Ioannis 5. versu 36. Ioannis 10. vers. 25. & 38. & præserit Ioannis 15. vers. 24. vbi ait: Si opera non fecissem in eis, quæ nemo alius fecit, peccatum non haberent: nunc autem & viderunt, & oderunt & me, & Patrem meum.

Quare etiam Petrus eodem arguento ex persona C H R I S T I desumpto, coram Iudeis, tanquam de re nota & comperta, palam verba faciens Act. 2. vers. 22. ait: *Viri Israëli audite verba haec: IESVM Nazarenum virum approbatum à D E O in vobis virtutibus, & prodigijs & signis, quæ fecit D E V S per illum in medio vestri, sicut & vos scitis: hunc definito concilio & præscientia D E I traditum per manus iniquorum affligentes interremisisti.* &c. Et infra versu 32. *Hunc I E S U M resuscitauit D E V S, cuius omnes nos testes sumus &c.* Et vers. 36. *Certissime sciat ergo omnis dominus Israël: quia & Dominum eum, & Christum fecit D E V S hunc Iesum, quem vos crucifixistis.* Eodem arguento vtuntur Chrysostomus orat. 2. & 3. contra Iudeos & Augustinus lib. de catechizandis rudibus caput. 24.

Neque refert, quod gentiles & Iudei Euangelicæ historiæ libros non admittant; quamvis enim eos pro sacra scriptura non habeant, tamen ei faltem fidem humanam iure abrogare non possunt; vt pote recenti adhuc rerum gestarum memoria, iam dudum olim publice & in oculis hostium fidei editæ, & à diuersis diuerso tempore, magna consensione conscriptæ.

73 Secunda ratio sumitur à puritate & integritate ipsius doctrinæ Christianæ, etiam spectando solum lumen naturale; quam in hunc modum formare licet. Si Christianæ religionis præcepta & instituta omnia, rationi naturali adeo consentanea sunt, vt quamvis multa supra rationem, nihil tamen contra naturale rationis lumen doceantur, omnis autem alia, sive Ethonicum, sive Iudeorum, sive Mahometanorum religio talis est, vt quædam manifeste naturali rationi contraria doceat & proponat, plane consequens est, solam Christianam Religionem esse dignam fide, & merito à quo quis prudente recipiendam: sed verum est antecedens: Ergo & consequens. Maior est clara; quia sola fides illa prudenter recipitur, quæ rationi non aduersatur.

Minor quoad priorem partem probatur: nam præcepta moralia Christianæ Religionis, tantum abest, vt rationi aduersentur, vt pleraque etiam solo naturali lumine euidenter comprobentur; qualia sunt; vnum Deum esse colendum, idololatriam, fornicationem, furtum, adulterium esse vitandum. &c. Alia vero eius instituta & dogmata etiâ[m] naturalem rationis captum excedant, tamen & per se dignissima sunt diuinae naturæ ac prouidentiæ maiestate, & nullam adeo patientur grauem ex ratione naturali difficultatem, cui non com-

modo satis fieri possit, ut suis locis docetur, & generatim dictum cit. tomo 1, disput. 1. quest. 5, dub. 5. Ut proinde iure merito de Christiana Religione dici possit illud psalm. 18. v. 8. *Lex Domini immaculata, conuertens animas, &c. Iustitia Domini recta, latificantes corda.*

Secunda pars minoris probatur. Nam primo quod ad Ethnicos attinet, manifestum est, eorum pleraque dogmata ac instituta naturali rationi evidenter aduersari. Qualia sunt illa communia omnium fere Ethnicorum dogmata, de pluralitate Deorum, de idolis colendis, de quorundam etiam nefandorum scelerum non illicito usu, &c. quæ tamen omnia legi ac lumini naturali manifeste repugnant.

Quo spectat, quod inter Ethnicos non pauci etiam sapientiores Philosophi, ipsique Legislatori, eiusmodi sceleris approbarunt, ac legibus permiserunt; uti Lycurgus adulteria; Persarum legislatores incestas nupicias cum matribus, filiabus, sororibus; Plato communionem vxorum, cædem infantum, & alia nefanda, de quibus videri possunt, Theodoretus libro de legibus, Augustinus lib. 7. de ciuitate, & alij. Quibus similia non pauca hoc tempore, etiam apud vtrosque Indos, Iaponios, & Chinenses reperiuntur, vt recentes historia testantur.

Secundo quod ad Iudeos attinet, constat eorum Rabbinos, quos ipsi Magistri sequuntur, post impium illum Euangelica legis contemptum, absurdissima pleraque scripsisse. Rabbi Salomon, præcipua apud Iudeos auctoritas, commentario in caput 2. Genesis ait, Adamum ante Euam conditam, cum omnibus bestijs carnaliter congreßum. Idem in caput 2.8. Num. dicit, præceptum esse sacrificari pro peccato Dei, quod commisit, cum diminuit lumen Lunæ.

In ipsorum quoque Thalmud seu doctrinali fidei habetur, Deum quotidie deuotè orare, ord. 1. tract. 1. dist. 1. etiam in genua procumbentem ord. 2. tractat. 8. dist. 5. Item Deum habere locum quendam separatum, in quo statutis temporibus multis cum lachrymis defleat, ac seipsum affligat, quod templum Hierosolymitanum evuerterit, ipsumque populum Iudaicum in captivitatem redegerit, vt habetur ord. 2. distinct. 5. & ord. 1. distinct. 7. Item Deum quoties reminiscentur calamitatum Iudaici populi, duas lachrymas effundere in mare Oceanum, & præ dolore pectus utraque manu contundere, ord. 1. tract. 1. dist. 9. Item filium aut sororem sibi matrimonio iungentem Deo gratissimam rem facere, vt habetur ord. 2. tract. 1.

Et alia complura his similia in eodem Thalmud reperiuntur, de quibus Sextus Senensis lib. 2. bibliothecæ, & Possevius in apparatu sacro V. Thalmud, vbi ait: *Thalmud Hierosolymitanum, & Babylonicum, quod saep ab Ecclesia Catholica iussum est comburi, uti & aliquoties iustissime factum est, plenissima sunt blasphemiarum & contra Christum Dominum, & contra ipsius naturam legem. Vbi etiam addit, Hieronymum à sancta fide scripsisse cōtra Iudeorum perfidiam, & contra Thalmud, qui extat tom. 4. bibliothecæ Patrum edit. 2.*

Tertio his similia sunt etiam, quæ Mahometani in Alcorano docent. Nam ibidem cap. 2. assertunt, quemuis in sua religione & fide saluari posse, si ei conuenienter vivat; quod est Deum facere idolatriæ, superstitionis, omnisque infidelitatis ac perfidiae remuneratore & patrōnum. Et ibidem cap. 43. habetur, Deum & Angelos orare pro Mahometo. Omitto hoc loco ea, quæ de nostri temporis Sectarijs ad eundem modum referri possent, quæ consulto in questionem sequentem differimus. Atque eodem arguento contra gentiles vñi sunt olim Tertullianus in Apologia aduersus Gentes cap. 39. & Iustinus Apolog. 2. ad Antoninum Pium.

Tertia ratio sumitur ab admirabili Christiana fidei propagatione. Credibile enim omnino est, eam doctrinam diuina auctoritate nitit; quæ cum & multa naturalem rationis captum excedentia doceat, & pleraque carni ac sensibus contraria iubeat, tam efficaciter nihilominus, nulla armorum vi aut metu, nullis humanae sapientie verbis, nulla temporalis alicuius commodi spe seu promissione, sed sola futurorum expectatione, per paucos ignobiles, & in speciem simplices & abiectos homines ita propagata est, vt breui temporis spatio totam orbem repleuerit, & ab omni hominum genere promptissime accepta, & constantissime retenta sit, iisque tam eruditis ac natulis Philosophis, qui omnia suæ rationis trutina examinare ac metiri consueverunt, quam ab indoctis & plebejis hominibus, qui omnia fere solavtilitate aut voluptate metiuntur; sed talis est fides Christiana & Catholica, per Apostolos in uniuerso mundo ad id quidem tempus cognito disseminata, secundum illud psalm. 18. vers. 5. *In omnem terram exiuit sonus eorum; & in fines orbis terra verba eorum.* Et Psalm. 2. vers. 8. *Dabo tibi gentes hereditatem tuam; & possessionem tuam terminos terræ.* Et Psalm. 71. vers. 8. *Dominabitur à mari usque ad mare; & à summine usque ad terminos orbis terrarum.* Quæ quidem ad Christianam Religionem pertinere perspicuum est.

In quem sensum etiam Prosper libro de ingratitudine speciatim de Ecclesia Romana ita cecinit:

Sedes Roma Petri, quæ pastoralis honoris facta Caput mundo; quidquid non possidet armis, Religione tenet.

E contrario vero nulla plane alia religio est, quæ tam latè, tam celeriter, tamque mirabil modo, nulla armorum vi, aut potentia, nullæ carnalis commoditatis promissione & illecebria, per orbem fuerit diffusa; idque nec de hereticorum singulis sectis verè pronuntiari posse, dicetur questione sequenti.

Eodem arguento vñi sunt olim Iustinus Martyr Apologia secunda ad Antoninū Pium, Clemens Alexandrinus lib. 6. Stromatum in fine, Lactantius libro 5. diuinar. Institut. cap. 13. Chrysostomus homil. 34. in Matthæum, & homil. 4. & 5. in Epistolam primam ad Corinth.

Augustinus libro 22. de ciuit. capit. 5. & lib. de vera relig. capit. 3. & 4. & lib. de utilitate credendi capit. 14. & Damascenus libro 4 fidei capit. 4.

80 Quarta ratio sumitur à miraculis. Illa enim sine dubio vera fides merito ac prudenter censetur, ad quam confirmandam, plurima, eaque plane talia patrata sunt miracula, quæ nulla naturali, aut creata, sed diuina solum virtute perpetrata esse merito ac necessario existimari debent: talis est fides Christiana & Catholica, nequam autem illa alia Infidelium aut hæreticorum religio: Ergo illa sola vera fides censenda est. Maior patet. Quia Deus testari falsum non potest; hoc ipso ergo, quod ad testandam fidem, diuina virtute miracula eiusmodi patrata sunt; fieri non potest, vt fides illa prudenti iudicio falsa credatur. Minor constat & probatur ex memoria totius vetustatis, omniq[ue] historia, Sacra, Ecclesiastica, prophana. Speciatim de CRISTO, & Apostolis constat ex historia Euangelica, & Actibus Apostolorum; eaque de re à nobis ex instituto disseritur tomo 4. disputatione 2. quest. 2. dub. 6. De alijs Sancis constat ex Ecclesiastica historia, Eusebij, Socratis, Sozomeni, ac Vitis Sanctorum, itemque ex Augustino libro 22. de ciuitate DEI capit. 8. vbi de Sancti Stephani, a liorumq[ue] reliquijs complura & insignia miracula recenset. Certe Bernardum scribit Godfridus in eius vita libro quarto, capit. 4. vno die in Diœcesi Constantiensi illuminasse cœcos undecim, curasse mancos decem, & claudos decem & octo. Neque vero Dei prouidentiam & bonitatem vlo modo decet, vt tantis, tam frequentibus, tam mirabili modo editis miraculis vniuersum mundum perpetuo ludificari sinat.

Neque vero olim Gentiles, eorumque magi & arioli, quantumvis diabolofamiliares & addicti, talia & tanta, tamque frequentia miracula unquam perpetrarunt.

81 Quantum enim attiner ad cœcum & claudum, quos Suetonius scribit à Vespasiano sanatos, constat, nec illum fuisse verè cœcum, neq[ue] hunc vere claudum, organis scilicet naturalibus substantialiter corruptis, sed ita affectum vtrumq[ue], vt naturali virtute, ac próinde etiam arte dæmonis sanari possent, vt intelligi potest ex Cornelio Tacito libro 4. historia, & Tertulliano in Apologetico contra Gentes cap. 22. Qui etiam ibidem, vti & Augustinus libro 10. de ciuit. capit. 16. & Michael Medina libro 2. de recta in Deum fide, plura eiusmodi fallacia miracula à Gentilibus patrata commemorat.

Quo tamen minime referenda sunt Balaami & Sybillarum vaticinia, quæ ad veram non falsam religionem confirmandam diuina ope & instinctu edita sunt, vt inferius dicetur. Eodē argumento aduersus infideles præcipue Ethnicos vñi sunt Chrysostomus homil. 3. in 2. ad Cor. Augustinus 1. 22. de ciuit. c. 8. & lib. de utilitate credendi c. 16. Plura questiones sequenti, vbi idem argumentum contra Sectarios explicabimus.

83 Quinta ratio sumitur à Vaticinijs & veræ prophetiæ oraculis; quo argumento vtuntur Iustinus Apolog. 2. ad Antoninum Pium, Tertullianus in Apologet. capit. 20. Clemens Alexandrinus libro 6. Strom. Laßtantius lib. 4. diuin. Institut. capit. 9. Augustinus lib. de Catechizandis rudibus capit. 26. & lib. 17. de ciuit. à cap. 15. & libro 13. cont. Faustum à cap. 8. Eam rationem nos ita formamus. Nam dubium esse non potest, quin illa merito pro vera fide habeatur, quæ partim propheticis oraculis approbata & collaudata, partim etiā asseclas quam plures habuit, qui prophetiæ dono insigniter eduererunt, tum prædicendo scilicet futura, à nulla causa naturali, sed vel à soladiuina dispositione, vel ab hominis libero arbitrio pendentia; tum etiam occulta cordium, ab omnini naturali cognitione remota, patefaciendo & reuelando: talis est fides Christiana & Catholica; non autem alia illa; Ergo &c.

Maior patet: quia huiusmodi prophetiæ dominum, & occulorum cordis notitia, non potest esse nisi à Deo, cui soli futura & que ac praesentia & præterita manifesta sunt; quique solus est scrutator cordium & renium; adeo vt nec diabolus quidem ipse futura eiusmodi contingencia, aut secreta cordium certo norit. Quo sit, vt quam impossibile est, Deum falsitatis testem esse, tam etiam certum merito creditur, eam veram esse fidem, quæ propheticis oraculis, aliorumque eiusmodi secretorum notitia contestata sit.

84 Minor probatur ex historijs, de quarum veritate etiam hostes testantur. Nam I. Sybillarum antiquissimis vaticinijs, quorum etiam Varro, aliquique scriptores Ethnici meminerunt, præcipui fidei nostræ articuli iam olim clare, & perspicue prædicti & collaudati fuerunt, vt speciatim etiam contra Ethnicos referunt & obijcunt Clemens Romanus l. 5. constit. Apostol. c. 6. Iustinus orat. parænetica ad Gentes, & Laßtantius l. 1. institut. capit. 6. & Augustinus libro 18. de ciuitat. capit. 23.

II. Veteris testamenti Prophetæ, aliquæ libri, quibus etiam Iudæi veritatis testimonium perhibent, pleraque Christianæ fidei mysteria perspicuis verbis vaticinando asseruerunt. v. g. Non deficit sceptrum Iuda &c. Orientur stella ex Iacob. Ecce Virgo concipiet, Et tu Bethlehem Iuda. Septuaginta hebreæ abbreuiata sunt. &c. aliaq[ue]; eiusmodi complura; quæ proinde ad fidem nostram tum contra alios infideles, tum præcipue contra Iudæos cōprobandum plurimum valent. De quibus præter alios fuse agit Suarez 3. part. tom. 1. d. 1. & 2. & Petrus de Caualeria in tract. qui inscribitur Zelus Christi contra Iudæos, Saracenos, & infideles.

III. Quod speciatim contra hæreticos pugnat: Plurimi religione insignes, hoc prophetiæ dono inter Catholicos iam olim & nostro etiam hoc saeculo floruerunt, dum occultas hominum cogitationes patefecerunt, dum mirabiles animorum & morum mutationes, itemque pœnas diuinitus quibusdam ob peccata infligendas

97

85 pradixerūt. Quod mirabile vaticinandi donum siue concilium ipſis fuerit à Deo, ad ipsorum sanctitatem manifestandam, siue ad fidem, quam tuebantur, directe contestandam, maximum fidei nostræ argumentum præbet. Neque enim aut vera sanctitas siue vera fide esse; neque vera fides non esse potest, quam Deus eiusmodi signis testatam facit.

Certe S. Gregoriuslib. 2. Dialogorum cap. 15. de S. Benedicto Monachorum Patriarcha ita scribit: *Benedictus Regem (Totilam Arrianum) de suis actibus increpauit, atque in paucis sermonibus, cuncta quæ erant eventura preuentiauit dicens: Multa mala facit; multa mala fecisti; iam aliquando ab iniquitate conquisce. Evidem Roman ingressurus es; mare transiurum; nouem annis regnans, decimo morieris. Quæ ita omnia protulisseuenrerunt. Similia multa adferri possunt ex historia Sanctorum Bernardi, Francisci, Dominici, & nostro hoc tempore, Francisci Xauerij Indiarum Apostoli, ut eorum vitas legenti patebit.*

86 Ex aduerso autem, n̄ que Ethnici, neque Iudei, neque Machometani, neque hæretici, profua quaque religione adfuerenda, simile quidquam adferre possunt. Imo Lutherus dum sibi temere vaticinandi spiritum arrogauit, pseudo-prophetam vanumque nugatorem se prodidit, vt ex his eius vaticinijs manifestum est.

Nam I. vt est apud Cochleum in actis Lutheri anni 1525. & habetur apud ipsum Lutherum tomo 2. Ienensi germ. fol. 69. in lib. germ. cui titulum fecit, *Fidelis admonitus ad omnes Christianos &c.* prædictus Lutherus, si à se suisque duos adhuc annos nouum pseudoevangelium prædicetur, futurum, vt tanquam fumus euangelij Papa, Episcopi, Cardinales, Sacerdotes, Monachi, Moniales, campanæ, turre, Missæ, &c. Quod quidem vaticinium ab eo editum fuit anno 1522. A quo tamen postea tempore, Lutherus non duos tantum, sed viginti quatuor annos superuixit, vt pote defunctus anno 1546. nunquam intermissio prædicandi noui Euangelij negotio; & ecce quæ gratia Dei est, incolumis stat Papatus; viuit, & floret Pontifex, spectantur & audiuntur Episcopi, Cardinales, Sacerdotes, Monachi, Moniales, turre, campanæ, Missæ &c.

II. Interalias prophetias, apud Aurifabrum, in sermonibus conuiualibus edit. Francofurt. germ. & apud Ioannem Ambsterdamum (n. 31.) vtrumque Lutheranum, qui prophetias Lutheri collegerunt, hæc eiusdem Lutheri celebris refertur prophetia itidem aduersus Ecclesiam Catholicam edita.

Pefsis eram viuus: moriens ero mors tua Papa.

88 Quod tamen nihil aliud est, quam luculentum Lutheri mendacium; quando constat, annis his fere octoginta à morte Lutheri clapsis, non modo non extinctum esse Papatum, sed passim etiam magis efflorescere.

III. Lutherus apud Aurifabrum in citatis symposiacis edit. Francofurt. germ. pag. 446. cum Eislebij in patria sano adhuc corpore commemoraretur, de sua morte vaticinatus prædictus: *Cum Wittenbergam rediero, tunc me in tumbareponam;*

sicque vermbus pingue Doctorem deuorandum tradam; nihil vtique dubius, quin Wittenbergam saluus esset redditurus. Sed mentita est iniurias sibi: nam mox post biduum editi vaticinij, Eislebij in patria repentina morte extinctus est Lutherus.

IV. Cum Philippus Melanchthon, etiam ipse fortasse titulum Prophetæ ambiens dixisset, Carolum Cæarem superstitem vieturum usque ad Annum Christi 84. Lutherus falsum Prophetam (Caroli enim obiit Anno 1558.) hac alia prophetia falsa redarguit afferens: *Tamdiu mundus non stabit. Ezechiel enim repugnat. Nam profligate Turca, prophetia Danielis finem habet; & tum procul dubio extrema iudicij dies pra foribus est. Ita refertur in citatis Symposiacis germanicis Francofurtensis bus tit. 70.*

V. Cum bellum esset inter Carolum V. & Principes aliquot Imperij, Lutherus inspecta moneta quadam ex Belgio allata, cui insculptum erat illud psalmi *Ad alligandos Reges eorum in compedibus*, dictum hoc de Duce Henrico Brunswicensi Cæsaris amico interpretari non dubitabat; affirmans suos (nempe Saxonem tunc Cæsari rebellem &c.) nequaquam captiuos fore. Sed euentus pseudoprophetam mendacij arguit; apud Lindanum dialogo 3.

VI. In bello rusticano, Lutherus ex signis coeli & prodigijs quibusdam certissimam rusticis victoriam promisit. Sed falsus est; apud Lindanum cit. dialogo 3. Sicut etiam Müncerus, eiusdem belli rusticani author, preuentiauit suis certam victoriam, seque suis manicis tela excepturum. Sed contrario euentu, suis casis, perijt ipse postea carnificis manu obruncatus. Omitto alia.

Sexta ratio sumitur à sanctitate vita, miraque morum mutatione, eorum, qui Christianam, religionem professi sunt, quie ad eam religionem ex infidelitate fuerunt conuersi. Illa enim religio vera & sancta merito censenda est, quæ, præterquam quod Magistros & Doctores eos habeant, qui & ipsi in primis naturæ legi conuenientissime vixerunt, & omni virtutum genere, prudentia, iustitia, temperantia, fortitudine, charitate, humilitate, mansuetudine, patientia, castitate ornatissimi fuerunt; tantum etiam roboris ac virium conferre cognoscitur ijs, qui ex alijs religiōibus ad eam serio conuertuntur, vt non modo quam antea naturæ legem turpissime violarant, postea facile & examulsi obseruent, sed insuper in omni virtutum genere egregie proficiant, ex iracundis mansueti, ex superbis humiles, ex incontinentibus casti, ex auaris & rapacibus liberales, ex intemperantibus abstinenti facti: sed talis est sola Religio Christiana & Catholica, cuius plantatores & Magistri fuerunt Prophetæ, Apostoli, Martyres, Confessores, & Doctores sanctissimi; Athanasius, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus, Chrysostomus, Basilius, tres Gregorij, Benedictus, Bernardus, Franciscus, Dominicus, Carolus Borromæus, Ignatius, Xaverius, aliquæ plurimi vtriusque sexus, omnisque conditionis & ætatis insignes ac omni virtutis laude.

89

90

91

92

laude conspicui Catholicae fidei cultores; quales etiam hodie multi in Ecclesia Catholica paucim reperiuntur; ac in ijs etiam non pauci ex ijs, qui vel à paganismo, vel perfidia Iudaica, vel ab heresi, vel etiam à scelerata vita conuersi, eorum mediorum virtute, quæ Catholicae fides præscribit & exhibet, ad piam, sanctam, & inculpatam vitam traducti sunt. Sciunt hoc, qui vel inter Catholicos aliquamdiu vixerunt; vel qui Sanctorum historias perlegerunt; experientur insuper etiam illi, qui sese eius doctrinæ serio accommodate studebunt: Ergo prorsus credibile est, apud solos Christianos & Catholicos esse veram fidem & Religionem.

93 Maior huius argumenti probatur. Nam incredibile est, tam sanctos fidei nostræ Duce ac Magistros, aut consulo nos tradenda falsa fide fallere voluisse; aut ipsosmet imprudenter in fide feligenda & capessenda falsos fuisse. Neque enim vlo modo diuinæ bonitati consentaneum videri potest, vt eos in vera fide amplectenda errare sinat, qui & eam studiissime inquirunt, & tanto studio in rebus omnibus D e i gloriam promouere satagunt. Præterquam quod impossibile est, etiam solum naturæ lumen spectando, sine vera in D e v m fide, quemquam tam Sanctum euadere posse. Multo minus fieri potest, vt Catholica fides sola, si quidem falsa est, animum & robur homini conferat pie sancteque viuendi. Nam vel ceteræ omnes religiones ponuntur vera, & nostra sola falsa; aut quædam ex alijs vera, & nostra cum reliquis falsa; aut nostra sola vera, reliqua omnes falsæ. Duo priora membra dici non possunt. Non primum; quia incredibile est, eam fidem, quæ sola falsa est, tantum roboris homini posse conferre ad veram virtutem & sanctitatem, ceteras veras non posse. Neque secundum; quia non minus incredibile est, veram fidem id praestare non posse, & tamen posse falsam. Ergo necessario tertium fatendum est, solam illam veram esse fidem, qua sola id potest; vti maior propositio argumenti ponebat.

94 Minor autem, quod nimirum Catholica fides id præster, iam ostensum est; quod autem sola, hoc inter omnes præster, facile probatur. Nam primo antiqui illi sapientes, Philosophi, & poteræ Gentilium, eti quandoque severum quoddam & castigatum vitæ genus colere viderentur, ordinarie tamen impurissimi, & propter vitia contra naturam, etiam apud suos infames erant; semper autem superbi, & arrogantes, ac vanæ gloriae cupidi, vt testantur Atheneus lib. 13, cap. 27. & Theodoretus in lib. de legibus.

De impuritate Mahometi constat; vtpote quam ipsem satis prodidit, dum in Alcorano cap. 43. scribit, sibi per priuilegium à Deo concessum esse, omnes, quas liberet, etiam liceret foeminas quamvis consanguineas sibi copulare. Similia ex litteris Indicis & Iaponicis constant

de Bonzijs & loguis, monachis scilicet & eremitis Iaponum. Vsi sunt hoc eodem arguento Iustinus Apologia 2. ad Antoninum Pium, Tertullianus lib. ad Scapulam, Lactantius lib. 3. diuin. Institut. cap. 26, idque speciatim aduersus sectarios nostri temporis accommodabimus quæstione sequenti.

95 Septima ratio sumitur à constantia Martyrum qui pro fide Christiana vitam posuerunt. Etenim probable non est, eam esse falsam fidem, quam tot tantique martyres sui sanguinis vitaeque voluntaria profusione constantissime sunt contestati: non solum quia spectatâ ipsorum martyrum quamplurimorum conditione, qui doctrina, sanctitate, & sapientia fuerunt clarissimi, per se auctoritatis plurimum habuerunt ad fidem ei religioni conciliandam, pro qua tam grauia tormenta constantissime pertulerunt; præsertim quia simul inter ipsa tormenta non raro miraculis clarebant: sed etiam quia credibile non est, tot, & quidem prope innumeros, vtriusque sexus, omnisque conditionis & ætatis homines, tanta simul pietate, virtute, eruditione, & tam ardenti veræ Religionis Zelo, Deique amore præditos, vt se ipsos pro vera fide tuenda, omni tormentorum genere excruciantis vltro persecutoribus traderent, in diligenda fide deceptos fuisse; vtpote quibus vel maxime Deum suo auxilio & præsidio adesse conueniebat: sed tales habet Religio Christiana vtriusque sexus, omnis ætatis, & conditionis, eruditione, virtute, patientia, humilitate, constantia clarissimos, & numero quasi infinitos martyres; quales nulla alia religio habet; speciatim tot innocentes pueros, tenellas Virgines, venerabiles senes. &c. Ergo censendum est, solam Christianam religionem veram esse religionem.

96 Minor patet ex omni antiquitatibus historia. Neque enim vllare religio seu Gentilium, seu hereticorum cum religione Christiana conferri potest, quod numerum, virtutem, doctrinam, grauitatem, innocentiam, & constantiam eorum, qui pro sua quique religione vitam posuerunt. Neque hereticis admodum curæ est, cum sui capitibus periculo, Ethnicorum & Paganorum terras obire, vt suam illic fidem diuini honoris studio propagent. Negotium enim, inquit Tertullianus lib. de præscript. cap. 42. est hereticis, non Ethnicis conuertendi, sed nostros euertenodi. Hanc magis gloriam captant, si sanctis ruinam, non si acutis elevationem operantur. Vsi sunt iam olim hoc arguento contra Gentiles Lactantius lib. 5. diuin. Institut. cap. 13. & 14. & Iustinus Apologia 1. ad Senatum Romanum, vbi testatur, se hoc arguento maxime fuisse ad fidem Christianam permotum.

97 Octaua ratio sumitur à felicitate etiam temporali, & singulari prosperitate, qua Deus propugnatores fidei Christianæ mirabiliter sœpe etiam in hac vita recreavit; hostibus interim ac persecutoribus fidei magnis cladiibus afflictis & prostratis. Quamuis enim suaui diuinæ prouidentiae dispositione, non

semper

semper in hac vita bona bonis, malisque mala eueniant, ut docuimus tom. i. disp. 3. q. 1. dub. 2. est tamen, cum varijs ac extraordinarijs euentibus, iusto iudicio, Deus etiam in hac vita declarat, cuiam religioni fauorem ipse, & patrocinium præstet; præsertim quando pro eius veritate quasi ex instituto pugnatur.

Ex quibus ita licet argumentari. Ea prudenter credi potest vera fides ac religio esse, (ceteris præsertim fidei motiis simul patrocinantibus) quam Deus mirabiliter sepe domi forisque, ac præcipue in bellis contra fidei hostes iuuit & defendit; horribilibus stragibus & plagiis aduersus eosdem fidei persecutores frequenter illatis: talis est Christiana & Catholica religio: Ergo hæc sola vera fides & religio censenda est. Maior patet; quia sicut Deus per seipsum extraordinariâ prouidentia virtutem veramque fidem persequi & punire; ita falsam extraordinarijs eiusmodi prouidentiæ fauoribus tueri ac propagare, quasi auctoritate sua cōprobando, non potest.

Minor probatur ex antiquis nouisq; historijs. Nam primo veteres olim Christiani Imperatores admirabiles sepe victorias, diuina vtique ope, à veræ fidei hostibus Ethnici reportarunt; vt nimirum Constantinus à Maxentio crucis signo ac Christi nomine in labaro prælato, teste Eusebio lib. 9. historiæ, Theodosius & Honorius à varijs etiam hostibus & Tyrannis, teste Augustino lib. 5. de civit. Dei cap. 23. & 26. Theodosius Iunior per Angelos à centum millibus Saracenorum, teste Socrate. Justinianus senior, quamdiu Catholicus fuit felicissime imperauit; hereticus factus repentina morte extinctus est, teste Euagrio lib. 4. cap. 16. & seqq. Heraclius priusquam in Monothelitarum heres incederet, clarissima Victoria Persas fudit; postea rebus infeliciter gestis, ipsemet tandem nouo atque inaudito morbo extictus est; neque illus vñquam maioris in Rempublicam Christianam causa cladis extitit, quam ipse, dum se non opposuit nascenti Arابum Imperio, vt videre est apud Baronium Anno Christi 631. & 641. Idem de Occidentalibus Imperatoribus dici potest vniuersim, eos in sua gubernatione magis minusue prosperis successibus vsos, prout ipsi magis vel minus veræ ac Christianæ Religionis ipsiusque Romanae & Catholicae Ecclesiæ studio, fuerunt additi.

Orientalium etiam Imperatorum gloria, post diuortium ab Ecclesia Romana factum, propter imaginum cultum ac venerationem, notabiliter cœpit diminui; donec accidente generali schismate, Constantinopolia à Turcis capti, Imperium Orientale penitus amiserunt. Godefridus cum socijs in bello sacro, rebus plane desperatis, tandem Christi lancea, quæ mirabiliter à Deo fuerat repulata, in prælio prælata, centum millibus Turcarum occisis, vix quatuor millibus nostris desideratis, insignem obtinuit victoriam, vt scribunt Guilielmus Tyrius lib. 6. de bello sacro ad finem, & Paulus Æmilius lib. 4.

Qui etiam testatur lib. 6. historiæ Francorum, in Gallia ab octo millibus Catholicorum, cæsa esse uno prælio centum millia Albigensium.

hæreticorum. Liuonia, quæ circa annum Domini 1500. cum tredecim millibus, centum & triginta millia equitum Moscoviticorum, & insuper triginta millia Sarmatarum prælio iuste suscepto fuderat, præmissò triduano ieiunio & supplicationibus; postea elapsis paucis annis, cum Catholicam fidem deseruisset, à Moscovitico exercitu horribiliter affligitur, vt scribit Natalis Comes lib. 11. historiæ.

Sub nostra vero tempora, Carolus Imperator exercitulogie impari, ingentes hæreticorum rebellum copias fudit & profligauit, Electore Saxone & Landgrauio præcipuis rebellium Ducibus captis, vt circa annum Christi 1546. scribit Surius, nec tager Sleidanus lib. 17. historiæ. Helvetij Catholici viribus longe impares, Acatholicos tamen quinque prælijs fuderunt, apud Cochlearum in actis Lutheri anni 1531. & apud Surium, eodem anno 1531. In bello rusticano noui pseudoeuangelij causa & amore suscepto, insignis Victoria aduersus rebelles, reportata fuit, plus quam centum millibus rusticorum peremptis, apud Sleidanum lib. 1.

Proxime vero elapsò quinquennio, post infelicem, Catholice Religionis odio, rebellionem à Bohemis Caluinistis inchoatam, à Morauis, Silesijs, partim etiam Austrijs, aduersus Cæarem propagatam, ac demum à Friderico Comite Palatino approbatam ac defensam, sub auspicijs, & victricibus signis Ferdinandi Cæsar, & Maximiliani Vtriuque Bauariae Duci, & iam nunc Imperij Electoris, partim etiam Hispaniarum Regis à Cæfare aduersus rebelles auxilium vocati, armis & copijs quanta & quam magnifica, Deo vtique fauente ac bene iuante, aduersus rebelles Sectarios per vnuersum Imperium trophyæ erecta sunt? Anno quidem 1620. Superior, partim etiam inferior Austria ad obsequium Cæsaris compulsa; grandis deinde & illustris Victoria generali prælio commisso, multisque hostium millibus cæsis ac peremptis, totoque prorsus hostili exercitu fuso, ad Pragam reportata; Praga Bohemij metropolis, & cum eas totum quasi regnum, simulque Moravia & Silesia, in potestatem Cæsaris reducta. Anno 1621. Palatinatus Superior; & bona pars inferioris, rebelli Domino adempta, in potestatem Cæsaris venit; Mansfeldio exinde eiecto & fugato. Anno 1622. tribus iustis magnisque prælijs à fortissimo pientissimo Comite Tillio cæsi sunt Durlacensis primum, deinde Mansfeldius, præsentem Palatino, denique Halberstattensis. Haidelberga, Monheimium, præstantes munitiones, capta. Anno 1623. rursum insignis Victoria contra Halberstattensem obtenta. Hassia, à suo Principe, metu Catholici exercitus deserta, ad Imperatoris obsequium compulsa, &c.

Rursus Anno 1625. integræ ditiones & Episcopatus, qui fide Imperatoris deserta, sese rebellibus adiunixerant, in potestatem Cæsaris redacti sunt, vt Halberstattensis, Mindensis, Magdeburgensis &c. Denique vt hoc iam etiam vñl ut coronidis loco annexam; hoc ipso Anno 1626. quo hæc in lucē edo, die 27. Augusti rursum

celebrer-

celeberrima victoria de Rege Danie Rebellium statuum supremo Ductore, eiusdemque exercitu, qui nonaginta equitum turmis, sive cornetis, & sedecim millib⁹ peditum constabat, per supradictū heroēm Tillium reportata fuit, cæsis in prælio decem circiter millib⁹, captis plus quam duobus millibus, totoque apparatu & commeatu bellico, vna cum vexillis plusquam triginta, in victoris potestatem adductis: Quæ victoria præcedente nocte etiam ecclœsti prodigio præsignificata fuisse dicitur, quando inter utrumq; exercitū, in sublimi aere machera ignea, capulo ad nostrum, superno vero apice ad Danicum exercitum spectante, palam conspecta fuit. Certe manus Domini fecit hæc omnia; qui hostibus, ut ipsi factentur, pro fide sua pugnantibus, non adeo fuisse durus & immittis, si bonam causam fousfente.

Hue pertinet, quod & authores hæreses, & cæteri fidei persecutores, horribiliter sæpe à Deo etiam in hac vita puniti fuerunt. Nam ut omnem tam veteres illos Simonem magum, Manetem, Montanum, Arium, Julianum apostamat, Valentem Arianum, Nestorium, Hunnericum Ari-anum Vandalorum Regem, Anastasium patronū Eutychianorum, de quorum infelici interitu veteres historiæ testantur: certe Lutherus & Oecolampadius repentina morte extincti sunt, apud Cochlaem in actis Lutheri Anni 1546. & Surium in commentaryo ibidem, & Anno 1531. Zwinglius in bello contra Catholicos perijt. Andrew Carolstadium scribunt ministri Basileenses in propria epistola, à dæmone extinctum. Caluinus à vernis corosus, acut olim Herodes, Antiochus, & alij insignes veræ fidei persecutores; ac simili etiam aduersus Deum blasphemus, dæmonibus inuocatis, misere interijt, teste Hieronymo Bolseci irreiudicem vita. Utuntur eodem argumenti genere aduersus infideles Tertullianus in libro ad Scapulam, & Chrysostomus orat. 3. contra Iudeos: nec est infirmum, si ei præserit cætera ad miniculentur.

Nona ratio sumitur à confessione aduersariorum. Prudenter enim sine dubio ea fides acceptatur, quam ipsi aduersarii, cogente veritate, suā etiam nonnunquam fide damnata; veram & sanctam conseruantur: sed talis est fides Christiana & Catholica: Ergo &c. Maior pater. Minor aduersus cuiusvis generis infideles probatur. Nam primum quod ad Ethnicos, Iudeos, & Mahometanos attinet, extant sane eorū non leua veritatis testimonia, que Christiana Religioni prohibuerunt. De qua re videri possunt, quæ Plinius secundus in epistola ad Traianum libro 10. epistolam de Christianis scribit; & quæ Tertullianus in apologeticō cap. 1. & 2. de Paganis Iudicibus, & Imperatoribus Christianos laudantibus refert. item quæ M. Aurelius Imperator de Christianis militibus scripsit, in epistola, quæ extat in operibus Iustini.

Iosephus certe Iudeus libro 18. antiquit. cap. 4. affirmit, Christum plusquam hominem fuisse, & vere Messiam esse. Verba eius sunt: Eodem tempore fuit IESVS vir sapiens sicut tamen vi-

rum eum fas est dicere. Erat enim mirabilium operum patrator, & doctor eorum, qui libenter vera suscipiunt, plurimosque tam de Iudeis, quam de gentibus sectatores habuit. Christus hic erat: quem accusatum à nostræ gentis principiis pilatus cum addixisset crucis, nihilominus non desisterunt eum diligere, qui ab initio cœperant. Apparuit enim eis tertia die vivus; ita ut diuinus de eo vates hoc & alia multa miranda predixerunt; & usque in hodiernum diem Christianorum genus ab hoc denominatum non deficit. Ita Iosephus. Philo scriptis librum de laudibus Christianorum, qui in Ægypto sub Sancto Marco degabant, vt refert Hieronymus lib. de Scriptoribus Ecclesiasticis. Similia habet Mahometes in Alcoran. 2. & 4.

Deinde quod ad hæreticos attinet, omisso Totila Arriano, qui Sanctum Benedictum olim tanquam verum Dei seruum & Prophetam summo honore coluit, teste Sancto Gregorio libro 2. dialog. capit. 15. de nostri temporis Sectarijs nōtentur sequentia. I. Lutherus in epistola contra Anabaptistas, ad duos Parochos, tomo 2. germ. Wittenbergensi fol. 229. & 230 pro Catholica religione ita scribit: Nos ingenui fatemur, quod in Papatu multa bona sunt, Christiano nomine digni, quæ & inde ad nos usque promanaerunt. Fatemur nimur, quod in Papatu vera sit Scriptura, verus baptis̄mus, verum altaris sacramentum, vera claves ad peccatorum remissionem, verum concionandi munus, verius Catechismus, vt sunt oratio Dominica, decem præcepta & fidei articuli &c.

Et paulo inferius: Ego dico, sub Papatu esse verum Christianismum, imo nucleus seu medullam (derrede te Ambunde) Christianismi; & multis piis magnisque sanctos &c. Et rursus: Si sub Papa est Christianitas, tum sine ea Christi corpus & membrum esse debet. Quod si corpus Christi est, tum habet etiam verum spiritum, Euangelia, fidem, baptis̄mus, Sacramenta, claves, munus prædicandi, orationem, Scripturam Sacram & quidquid Christianitas habere debet.

Et paulo superius: Audio & video, quod Anabaptismum quidem in hunc solum finem sufficiunt, vt sic Romanū Pontificē vexent, vt qui nibil velint ab Antichristo retinere: non scimus ac Sacramentary propterea in Sacramenton non nisi panem & vinum agnoscunt, solum in odium Romani Pontifici, & putant se hoc modo Papatum debellaturos. Hoc debili fane nituntur fundamento. Hoc enim modo negare illis oportet uniuersam scripturam, & concionandi munus. Hæc enim omnia habemus à Papa; alias nobis noua Scriptura condenda esset. &c. Ita Lutherus (sub anum Christi 1528. vt refert Cochlae in actis eiusdem) pro Catholicis; quibus cum concedat verum Catechismus, & fidei articulos, imo etiam veram fidem, quid aliud ab ipso requiramus? Tantum certe Lutherus nonnquam concedemus.

II. Idem Lutherus in libro de Missa priuata & vñctione Sacerdotum Anno 1533. (vt habetur tom. 7. latino Wittenberg. & tom. 6. german. Ienensi, & tom. 7. german. Wittenbergensi) diserte & serio fatetur, se abrogationem & damnationem Missæ priuatæ, vt vocant, ipso diabolo Magistro didicisse. Narrationem his verbis incipit: Contigit me semel sub medium noctem subito experge-

105

fieri: ubi Sathan tecum capiit eiusmodi disputationem. Audi, inquit Luther, Doctor perdocte, nos tu eriam te quindecim annis celebrasse Missas priuatas pene quotidie? quid si tales Missae priuatae horrenda effens idolatria? quid si ibi non adfuerit Corpus & Sanguis Christi, sed tantum panem & vinum adorasses, & alijs adorandum proposuisses? Et post diaboli argumenta sua; responsa vtrinque prolatas, tandem se à diabolo conuictum, in eiusdem sententiam concessisse, aperte fassus Lutherus ita concludit: *In summa, nos ab ipsis priuatis Missis, ab Vnctione Episcoporum (diabolo videlicet magistro & præceptore) liberati sumus. Viderint ipsi uunc Domini Papistæ &c. quomodo ipsi sua Pergama defendant. Nos admonemus nostros; sunt ipsi sua Missa, suæ, Vnctionis defensores.*

107

De qua re pluribus egi 1. part. anatomia confess. August, demonstrat. 6. à n. 6. vbi etiam à num. 21. perspicue ostendi, confessionem Augustanam iisdem aliquot argumentis, quibus olim diabolus aduersus Lutherum usus erat, Missam priuatam impugnare. Annon iure proinde aduersus Missæ contempatores dici possit illud Ioannis 8. *Vos ex patre diabolo estis; & desideria patris vestri vultu facere. Verissime Tertullianus lib. de habitu mulierum cap. 2. Hæc qualia sunt, interim iam ex Doctorum suorum qualitate & conditione pronuntiari potest: quod nihil ad integratem peccatores; nihil ad castitatem adamatores; nihil ad timorem Dei (& Evangelicam veritatem) desertores spiritus; aut monstrare potuerunt, aut praestare &c. Malis magistris male docuerint necesse est.*

108

III. Idem Lutherus in lib. de abroganda Missa priuata hortatus fratres suos Augustinianos Wittenbergenses, qui primi omnium Missas abrogauerant, ut in eo instituto etiam contra conscientia accusationem persistant; sicut & se in quibusdam fecisse ait, ut refert etiam Surius in commentario Anni 1521. Certe Lutherum in tota sua causa admodum suisse dubium, & affectu potius quam ratione ducitum, cum plura alia testantur, que retuli t. part. anatomia demonstrat. q. tū illud perspicue ostendit, quod in responso ad Hircum Lipsiensem tom. 7. germanico Wittenberg pag. 133. his verbis scribit Lutherus: *Cor meum ita affectum, ut sperem, me in Dei nomine, hoc opus agressum: non tamen eius sum audacia, ut de eo iudicium feram, sed tamquam publice pro certo aliter non esse. Nollem libenter diuinum iudicium super hac re sustinere. Ita Lutherus; cui quis fidat, qui Deo sibiique ipsi non fudit.*

Huic simile est, quod Ioannes Mathesius Lutheranus Prædicans in orat. germ. 12. de Luther pag. 147. de eodem Luther in hunc modum narrat: *M. Antonius Musa, Parochus Rachliensis, retulit mihi, se aliquando Doctori (Lutheri) ex animo quæsumus esse, se ipsi summet credere non posse, quod alijs prediceret. Tum vero Doctorem Lutherum respondisse, Deo sunt laudes & gratia, quod etiam alijs ita accidat: putabam id mihi soli vnuenire. Quis ergo Lutheri doctrinam credat, qui eam ipse non creditit?*

109

IV. Philippus in Apologia confessionis Augustana a. 5. & 27. Bernardum, Dominicum, & Franciscum vocat Sanctos, ut & Lutherus lib. de abroganda Misla prope finem. Et Calvinus In-

stitut. lib. cap. 10. §. 17. Bernardum nominat, pius scriptorem. Nemo autem Sanctus, nemo pius est, sine vera fide. Denique Heluetij Acatolicis Catholicis bello deuicti, a. i. initæ pacificationis, scribabant, se in posterum Confederatis suis molestos non fore, circa veram, indubitam & Catholicam fidem suam, vt refert Cochlaus in actis Lutheri Anni 1531. Plura quæstiones sequenti.

Atque haec communissimæ videntur ac potissimum rationes motiuæ; quæ cum singulæ ad fidem Catholicam persuadendam non parum momenti habeant, tum robur longe maximum habere necesse est, si plures, aut omnes simul sumantur: vt non immerito Richardus Victorinus lib. 1. de Trinitate cap. 2. plenus confidentiæ scriperit: *Sane que revelata sunt nobis cœlestis, tam multis, tam magnis, tam miris prodigiis confirmata sunt, ut genus videatur esse dementiae, in his vel aliquantulum dubitare. Vt nam attenderent Iudei, utnam animaduererent Pagani, cum quantæ conscientia securitate, pro hac parte, ad diuinum iudicium poterimus accedere. Nonne cum omni confidientia dicere poterimus: Domine si error es, à te decepti sumus. Ista enim nobis sunt tantus signis & prodigiis confirmata, & talibus, que non nisi per te fieri posuerunt. Plura Medina lib. 2. de recta in Deum fide, Gregorius de Valentia tum in sua analysi fidei, tum hic q. 1. punct. 4. §. 3. & Bellarminus de Ecclesia lib. 4. Ex instituto vero cōtra huius temporis Sectarios, ex communib[us] Ecclesiæ notis, pro veritate fidei & Ecclesiæ Catholicæ differendum nobis est quæstione sequente.*

DVBIVM V.

An propositio ad fidem requiritur adeo infallibilis esse debet, ut in obiectum falsum cadere nullo modo possit.

S. Thomas 2. 2. q. 2. a. 4. ad 2. & a. 5. ad 1. & 2.

E xplicauimus hactenus, quid sit propositio fidei; quanta esse debet eiusdem fidei credibilitas, à quo & quibus medijs seu motiuis ea propositio fieri debet: restat nunc postremo examinandum, quanta infallibilitatis esse debet, ut ad fidem dignandam sufficere possit; siquidem constat infallibilitatem à credibilitate esse distinctam; quando multa sunt admodum credibilia, adeoque fide dignissima, quæ tamen infallibilis non sunt. Vbi speciatim examinanda occurrit illa difficultas, utrum aliquid falsum possit, absolute loquendo, sufficenter proponi, tanquam credendum fide diuinam.

Qua in re olim Franciscus Suarez cum Anno M. D. LXXXIII. Romæ hanc ipsam materiam in scholis prælegeret, ob eam potissimum causam ne certitudo fidei periret, si quædam falsi posset sufficenter proponi, tanquam credendum fide diuinam

diuinam