



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Summæ Theologicæ Scholasticæ Et Moralis

In Quatuor Partes Distributæ

In qua de Incarnatione Verbi & Mysteriis vitæ Christi, nec non de
Sacramentis in genere & singulis in specie succinctè & dilucidè tractatur

Herincx, Wilhelm

Antverpiae, 1675

Qu. VIII. An Sacrificium pluribus applicatum minùs prosit singulis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72963](#)

*novit primò petiaturus; qui in præsenti à Deo nosci-
petiturum.*

Minor est difficultas de fructu impetratio-
nis: cùm possit Sacrificium offerri pro
imperando auxilio in tempore futuræ in-
digenitæ, v. g. in hora tentationis vel mor-
tis.

Nec inde sequitur, licere Sacerdoti ce-
lebrare hodie Missam pro oblato cras stip-
endum, utpote obtenturo saltem fructum
impetratioñis: ut pro notorio peccatore,
qui incapax est fructus satisfactorii. Nam
peccator præsumitur habere consensum sal-
tem implicitum ad solum fructum impetratio-
nis, saltem quoad se (quāvis velle
possit alium fructum applicari propinquis
vivis vel defunctis) quæ præsumptio in al-
tero casu non currit: cùm fideles potius
præsumantur velle, ne stet per Sacerdotem,
quod minus fructus satisfactorius applicetur
ipsis sive aliis, pro quibus oblato stipendio
Missas fieri curant.

86.
*Formula
intentionis.*

Sacerdotibus porrò obligatis celebrare
Missas ad certam intentionem pro applica-
tione seu intentione recte formulâ (quæ
consultissimè formatur eo tempore, quo
Sacerdos format intentionem celebrandi
Missam) servire potest formula, quām præ-
scribit *S. otus Quod l. 20. n. 20. num. 19.* Estque ta-
lis: *Digneris Domine oblacionem istam specialiter
acceptare pro illis, pro quibus nosti me teneri speia-
liter offere (si sit Missa postulata v. g. à Pe-
tro, suppleri potest: Ex postulatione Petri,
aut quid simile) & in illo gradu in quo nosti me
teneri pro eis.* Quæ formula etiam potest ser-
vire Prælati's formantibus intentionem ge-
neralem circa Missas à variis petitis, &
ad ipsius intentionem à subditis (qui lat-
faciunt simpliciter legendo Missam ad in-
tentionem sui Prælati) celebrandas, hoc
modo: *Digneris Domine Missas ad intentionem
meam legendas acceptare pro illis &c. Vel: Aplico
Missas ad intentionem meam legendas illis, & eo
modo & ordine, quibus & quo modo & ordine se-
cundum Deum obligor.*

Q U A E S T I O N E S VIII.

*An Sacrificium pluribus applica-
tum minus prospic singulis?*

87.
*Affidentes
Sacrificio
quantum-
vis multi-
plientur,
non ideo mi-
norum fru-
ctum peri-
ciunt.*

Dico I. Fructus Sacrificii obveniens
illis, qui secundariò & impropriè
offerunt, est æquè magnus, sive multi sint,
sive pauci. Ratio est: quia fructus taliter
offerentium consequitur concursum, quem
præstant: atqui iste multiplicatur pro mul-
titudine offerentium; ergo & fructus. Hinc
quando plures eamdem Missam audiunt
sive ei assistunt, non ideo singuli percipiunt
minorem fructum, quām si essent soli. Et
hac ratione fructus Sacrificii posset dici
syncategorematicè infinitus, eò quod quan-

tumcumque multiplicentur ejusmodi offe-
rentes, ceteris paribus æquè magnum sem-
per fructum percipient. Idemque dicendum
videtur, si plures Sacerdotes contabebant,
seu eadem materiam simul consecrarent,
nam etiam tunc essent plures propriæ diæ
oblationes, adeoque multiplex Sacrifici-
um: sicut si plures unam hostiam successi-
vè sumerent, omnes æquè magnum effe-
ctum perciperent.

Dico II. Fructus Sacrificii (loquen-
do de propria & eadē oblatione, ac respe-
ctu illorum pro quibus fit) eò est minor ip-
singulis, quod idem offertur pro pluribus.
Ita *Scotus quod l. 20. n. 20. Durandus, Major, in
Gabriel, soto, Bellarminus, Bonacina, Suarez, Lugo
Mercerus & alii magis communiter contra
Vasquez disp. 231. c. 3. & alios.*

Probatur I. ex praxi Ecclesiæ, quæ con-
suevit offerre Sacrificium pro paucioribus,
& sàpè pro uno tantum; quod non re-
faceret, si ipsum æquè prodesset pluribus:
postular enim charitas, ut pro omnibus of-
feratur, quibus potest prodesse fine alio-
rum præjudicio. Confirmatur quia alio-
quin una Missa oblata pro mille diversis in-
scis tam prodesset singulis, quoniam mille
Missæ ita dictæ, ut unaque quæ offeretur
in particulari.

Probatur II. quia fructus Sacrificii est
finitus: finitum autem quod in plura divi-
ditur, eò est minus in singulis; ergo & fini-
tus Sacrificii. Major est *Scoti supradicti*, &
aliquam quasi communiter. Et col-
ligitur ex praxi Ecclesiæ, quæ sapienter
celebrat, immo ordinat sapientius celebrari pro
uno defuncto, vel etiam vivo; ergo certe
fructum Sacrificii esse finitum. Deinde
eò est infinitus, Sacrificium oblatum pro
uno remitteret ei omnem potestam, et si can-
ta foret persolvenda, quanta est omnium
animarum in purgatorio simul.

Dices I. Actio sacrificativa, quatenus
est moraliter ipsius Christi, est infinita, cum
ratione rei oblate, tum ratione principi-
lis offerentis. Ergo habet effectum infinitum.
Resp. Neg. Cons. quia non obstante
infinitate actionis sacrificativa ut pro-
minentis ab offerente mediato (quam non lat-
tis video) posuit Christus eidem tribuere
valorem in actu secundo determinatum li-
ve effectum finitum, & non nisi tales ex
merito passionis suæ (in quo vis Sacrificii
fundatur) annexet: prout de facto ipsum
in institutione annexuisse ex sensu sive pra-
xi Ecclesiæ satie constat: quæ alioquin facie
præscribere debuisset, ut officia Sacrificii
simil pro omnibus celebrentur: cùm ta-
men ex sensu & praxi Ecclesiæ peti debet;
quid de effectu Sacrificii sit judicandum.
Alioquin conditionem actionis, prout de
facto sit à Christo, non oportere in hac
quaestione attendi quantum ad infinitatem
illius, inde patet: quod actiones Christi

non sint in præsenti satisfactoria aut meritatoria, adeoque tota vis tollendi debitum peccata peti debeat ex actionibus præteritis, præsertim ex passione: inde verò conguebat vim limitatam Sacrificio incurreret participari.

Dices II. Si essent infiniti homines, illicet omnibus applicaretur idem Sacrificium, omnes ex eo aliquid participarent: ego effectus Sacrificii est infinitus, & consequenter idem pluribus applicatum non ideo minus valet singulis. Resp. Neg. Seq. Antec. si enim tot hominibus applicetur, ut singulos secundum aliquam sui partem fructus (quem ostendimus esse finitum) non possit extendi, nemini aliquid conferretur, sed totum remaneret in thesauro Ecclesiæ, quoque fructus ille aliorum Sacrificiorum accessu ita augeretur, ut omnes aliquid valeant participare.

Dices III. Can. Non medicriter, de Consistat. dist. 5. ex Hieronymo dicitur: Dum legitur pro punctis (aliis, pro centum) animatus Psalmus vel Missa dicitur, nihil minus, quam si pro uno quolibet iporum diceretur, accipitur. Resp. verba non esse S. Hieronymi, immo hec repetiri in alio auctore probato: et si Gratianus sub nomine Hieronymi ea referat. Proceduntque parvissimenter de Missa & lectione psalmorum: cum tamen intellexerat, ut sonant, de psalmis, sint manifestè falsa. Proinde sana explicatio est etiam ab aliis adhibenda, si aliquam patientur. Explicat autem ea Vasquez hoc sensu, quod nihil minus accipiatur ab ipso, qui legit psalmum vel Missam, non ab illis, pro quibus legitur: eò quod Auctor agat contra illos, qui sibi nocebant nimiciter lectionis, abstinentias &c. Unde Can. sit. præmititur: Melius si quinque psalmorum decantatio cum cordis puritate, & serenitate, & spirituali hilaritate, quoniam totus psalterii modulatio cum anxietate cordis & tristitia. Quæ verba sunt desumpta ex Anteori Regule Monachorum Cap. de Contempl. Orat. & Lectione versus finem To. 4. operum S. Hieronymi.

Ex hac Conclusione sequitur, non licere fructum Sacrificii uni debitum applicare pluribus, vel stipendum à pluribus recipere. Immo id non licet, supposita etiam probabilitate oppositæ sententiae: fideles enim, qui Sacerdotem obligant, intendunt sibi applicari fructum Sacrificii certiori modo, ut dant certum stipendum. Unde nulli Missas peterent vel stipendum darent ei, quem scirent idem Sacrificium offerre pro multis. Ideoque me ita hoc ipsum inhibuit Urbanus VIII. cum consilio Cardinalium in Constitutione, quæ incipit. Cim sapè contingat 21 Junii. Anno 1625.

Ex Conclutione etiam sequi videtur fructum Sacrificii esse finitum quoad vim impenetratoriam: eò quod se habeat per modum orationis; oratio autem non profitantur singulis, dum funditur pro plurimi-

Hieron. Sum. Theol. Pars IV.

bus, quantum si pro uno solo. Unde non impetramus effectum infinitum, & eò minus impetramus, quod pro pluribus sacrificamis. Quare etiam sigillatim pro singulis necessitatibus, & sèpè sacrificamus. Et quāvis dignitas Sacrificii sit major, quāvis precum, potest tamen Deus efficaciam limitasse, & de facto limitavit ad normam premium & orationum; ad quarum instar similiter repeti potest. Varii tamen existimantes fructum Sacrificii satisfactorium esse finitum, existimant impenetratorum esse infinitum: adeoque non minui, et si ad varia beneficia impetranda idem Sacrificium offertur. Quod in praxi ad hoc servire posset, ut Nota pro Missas liberæ intentionis conformiter quis præxi applicare posset, aut si intentio ratione v.g. stipendi sit alteri obligata seu adstricta, adhuc offerti posset idem Sacrificium ad impenetranda alia beneficia per secundam intentionem conditionatam, nempe si vel quantum id fieri queat sine præjudicio obligationis. Estque hæc praxis non improbanda: quin immo potius consulenda.

Quod hactenus de fructu Sacrificii dicendum est etiam locum habet in fructu generali, qui provenit à generali applicatione omnibus fidelibus facta: is enim similiter eò minor est in singulis, quod dividitur in plures. Idem est manifestius de orationibus Ecclesiæ, quæ sicut non habet efficaciam infinitam, sic nec preces ejus nomine oblatæ.

Q U A E S T I O N E I X.

An & Quoties teneatur Sacerdos celebrare?

Dico I. Sacerdos etiam simplex ex vi munera sacerdotalis probabiliter 92. tenetur aliquando celebrare: tum quia officii Sacerdos vi sacerdotalis est communis doctrina, præsertim post Triduum: tum quia ipsum Trid. self. quando celebatur aliud. cap. 1. docet Christum Apostolis, eubare juxtra rumque in Sacerdotio successoribus, ut offerrent, opinione praecipisse per haec verba: Hoc facite in meam commemorationem. Et hoc sensu Concilium intellecterunt Doctores passim, & (ut appareret) ipse Pius V. immediatus executor Concilii, qui oppositam Caietani sententiam jussit abradi ex Commentariis D. Thoma q. 8. 2. 1. 10. Tum quia Sacerdos ex via munera sacerdotalis habet onus interpellandi & intercedendi apud Deum pro populo: adeoque magnus foret neglectus, & quædam injuria officii tantæ dignitatis, numquam aut raro admodum hæc potestate diuinitus concessa uti ad Dei cultum, populi salutem, & ædificationem. Unde Sacerdos sic ut faciat secus faciens peccaret mortaliter, utpote faciens graviter peccati. Ita passim Doctores. Quamquam sit relinquendum arbitrio prudentiæ, quando-

G g nam