



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

Index Materiarum Et Quæstionum In Lib. II. Decretalium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73001)



INDEX

MATERIARUM ET QUÆSTIONUM IN LIB. II. DECRETALIUM.

Numerus appositus significat Marginalem per totum opus
continuatum.

Ordo seu processus judiciorum, cuiusque
divisio. *n. 1.* quid contineatur *princi-*
pio iudicii? quid *medio*? quid *sine*?
eod.

QUÆSTIO I.

In Titulum 1. de Judiciis. à n. 2.

DUplex iudicii acceptio. *n. 2.* quid iu-
dicium gener. liter? quid speciali-
ter acceptum? eod.

Articulus 1. quoruplex sit iudicium?
n. 3. quid iudicium ordinarium? quid ex-
traordinarium? eod. extraordinarium quan-
do tale dicatur? eod.

Quid iudicium Ecclesiasticum? quid secu-
lare? *n. 4.*

Quid iudicium peritorium? quid possessio-
rium? *n. 4.* quid iudicium plenum & so-
lemne? quid summarium? eod. quid civile?
quid criminale? eod.

Quando dicatur agi criminaliter, quando
civiliter? *n. 5.* & *94.* an omnis quæstio de
crimine sit criminalis? eod.

Quæ dicantur iudicia capitalia? *n. 6.* quæ
publica? quæ privata? eod.

Quæ requirantur ad rectitudinem Iudicij? *n.*
6. quando iudicium ex defectu alicujus re-
quisiti dicatur temerarium? iniquum & per-
versum? usurpatum seu præsumptum? eod.

Causæ varia acceptio. *n. 7.* quid nomine
litis intelligatur? quid nomine causæ? eod.
quid nomine causæ civilis? criminalis? ju-
dicialis? Laicæ? Ecclesiasticæ? eod.

Causæ favorabiles quæ dicantur? *n. 8.* quæ
Magna causa? ibid. quæ major? quæ causa
minima? eod. quæ causa indicta? liberalis?
prolusoria? quid veniat nomine præiudicii?
fiduciæ? Societatis & tutelæ? quid nomine
proprietatis? eod. quid sit agere peritorio?
quid possessorio? eod.

Quot personæ in iudicio intervenire soleant?
n. 9. an fama suppleat interdum personam
Actoris? eod. quis dicatur Actor? eod. quis
petitor? quis possessor? eod.

Actor & petitor quomodo differant? eod.
quis dicendus adiutor? quis Reus? eod.
Quid per *Actionem* intelligatur? eod.

Tom. II.

Actio, petitio, & persecutio qualiter diffe-
rant? *n. 10.* quæ dicatur actio in rem? quæ,
actio in personam? eod. quæ actio ex con-
tractu? quæ ex facto? quæ in factum? eod.
Quid sit procedere sine figura iudicii? quid
procedere simpliciter? quid procedere sine
strepitu iudicii? *n. 11.* quid procedere de
plano? *n. 12.*

Judicis officium quoruplex? *n. 13.* quid
officium nobile? quid mercenarium? eod.
quid Suffragium iudicis? eod.

Qualiter intelligendum illud: *facere alia*
quid non tam jure actionis, quam implorato
Judicis officio? eod.

Quando Judex possit instituere iudicium or-
dinarium? quando debeat summarium? *n. 13.*
§. not. 4. in quibus causis iudicia summaria
institui soleant? *n. 14.*

Articulus 2. an quilibet in iudicio agere, &
conveniri possit? *n. 15.*

An pupilli habeant legitimam personam
standi in iudiciis sine Tutoris autoritate?
n. 15. per quem pupilli agere debeant? ibid.

An minores 25. annis possint stare in iudi-
cio, sine autoritate Curatoris? eod. quid de
his dicendum in causis civilibus? quid in
criminalibus? eod. quid, si minor obtinuit
veniam ætatis? eod. quid, si pupillus, vel
minor intenter iudicium possessorium? eod.
quid, si minor 25. annis pubes, completis
14. annis, agat in causis beneficialibus, &
Spiritualibus, vel his annexis? eod. & seq.
qualiter & à quibus hoc casu pupillis & mi-
norennibus ante pubertatem procurandum?
n. eod. & *17.* quid si laicus minor, sed pu-
bes agat de causa patronatus, vel jure decia-
marum? &c. *n. 16.* quid si mulier, sed mi-
nor in causa matrimonii? eod. quid si pupil-
lus sit infans, vel absens? eod.

An valeat sententia, lata contra pupillum,
vel minorem indefensum & carentem Tu-
tore? *n. 16.* an valeat, si sit in ejusdem fa-
vorem? eod. an minor possit petere restitu-
tionem in integrum, si, agens ex facultate
sibi concessa, succumbat? *n. eod.*

An Tutor possit se ingerere, si impubes li-
tiger in causis Ecclesiasticis? *n. 17.*

An filiusfamilias habeat legitimam perso-
nam

Eccce

nam

- nam standi in iudicio? *n.* 18. an & quando possit stare in iudicio suo nomine? quando alieno? eod.
- Quid dicendum de mulieribus? *à n.* 19. an mulieres invitæ possint cogi in iudicium? *n.* 20. & 24. an, si velint, possint comparere in iudicio, etiam in criminalibus? eod. an valeant acta in iudicio per mulieres religiosas personaliter, sive invitæ, sive consentientes? eod.
- Quid si testimonium mulierum necessarium sit? *n.* 21. per quem in eiusmodi casu testimonium recipiendum? eod. qualiter verum, receptionem & examinationem testium, non posse committi nisi habenti iurisdictionem? *n.* 22. an in dicta examinatione citanda sit pars? eod.
- Quid si mulieres citentur in causa fidei? *n.* 23. quid, si corporalem mulieris præsentiam juris necessitas exigat? eod.
- Quid dicendum de aliis personis laicis? *n.* 25. an habeat legitimam personam standi in iudicio miles? an furiosus? mente caprus? furdus? mutus? an servus? an deportatus? *n.* 25.
- S. 1.** an Prælati Ecclesiastici habeat legitimam personam standi in iudicio? *n.* 26. quomodo intelligendum: qui nequit alienare rem aliquam, nequit eam in iudicium deducere? *n.* 27.
- An Capitulum habeat legitimam personam standi in iudicio? *n.* 28. an & quando Prælati sine Capitulo, & hoc sine Prælato agere in iudicio possit? *à n.* 28. quando rati habitio subsequens Prælati sumet acta Capituli? *n.* 29. quale iudicis officium in admittendo Procuratore? eod.
- S. 2.** An Regularis habeat legitimam personam standi in iudicio? *n.* 30. an Regularis possit habere proprium? & qualiter? *n.* 30. & seq. Qualiter verum sit, quod dispositum in casu vero, etiam producat effectum juris in casu ficto? *n.* 33. item quod mors civilis æquiparetur naturali? eod. & 42. & seq.
- Rationes sententiæ negantis, Regulares habere legitimam personam standi in iudicio? *à n.* 34.
- Sententia affirmans, Regulares habere legitimam personam standi in iudicio? *n.* 36.
- Responsiones ad rationes sententiæ negantis. *à n.* 37. An in hac materia bene arguatur à Monachis ad alios Regulares? *n.* 37. & 39. à servo ad Monachum? *n.* 40. & 41. à filiofamilias ad Monachum? *n.* 41. an à deportatis, exulibus, capite minutis? *n.* 44.
- Quis conveniri possit ratione contractus à Religioso prius in seculo celebrati? *n.* 45. item ratione delicti antea commissi? eod. an valeat iudicium celebratum cum Religioso sine Prælati licentia? eod.
- An Religiosus habens beneficium agere & conveniri possit in iudicio? *n.* 46.
- S. 3.** An excommunicatus habeat legitimam personam standi in iudicio? *à n.* 49. an & quando à iudice repellendus sit? eod. & 51. quid, si agere velit in causa excommunicationis? *n.* 50. An valeant acta prius, si postea actori opponatur excommunicatio? *n.* 52. an excommunicatus possit ut reus conveniri? an possit actorem reconvenire? an contra eum excipere? eod. an appellare? Iudicem recusare? eod. an respondere per Procuratorem? eod.
- S. 4.** An Rector inferioris Ecclesiæ in iudicio stare possit pro iuribus ejus? *à n.* 53.
- Articulus 3. An Iudex possit cogere partes ad personaliter comparandum in iudicio *à n.* 56. an valeat citatio partium, non expressâ citandi causa in eadem? *n.* 57.
- An personæ principales ipsum factum, quod est causa litis, per se ipsas proponere debeant in iudicio? *n.* 58. & seq. quando possint per Advocatum, vel Procuratorem? *ibid.*
- An, qui Adversario perenti partem ad iudiciû introduci, & cum eo experiri, promisit se litigaturum coram Iudice, censerî possit contumax, si deinde ad litigandum non comparereat in iudicio? *n.* 62. an ad gravitatem contumaciæ requiratur, ut promissio litigandi sit facta coram Iudice sedente pro tribunali? *n.* 63. an trina monitio? *n.* 64.
- Articulus 4. de causis, quæ in iudicium veniunt. *à n.* 65.
- S. 1.** An Iudex secularis cognoscere, ac terminare possit causas Ecclesiasticas? *à n.* 66. quæ dicantur causæ Ecclesiasticæ? & harum quæ spirituales, quæ temporales? quæ mixtæ? *n.* 66. & seq. an Iudex laicus possit tractare negotia temporalia Ecclesiarum? *n.* 68. & 70. & seq. An Iudex Ecclesiasticus in negotiis Ecclesiasticis possit disponere secundum iudicium Laicorum? *n.* 70. Quis possit cognoscere causas Feudales? *n.* 71. & 91. quid dicendum de bonis Clericorum, quæ transiverunt ad Clericos, vel Ecclesias cum onere, ut maneant sub eodem foro, sub quo prius erant? eod. quid, si agatur principaliter contra Laicum in causa evictionis rei emptæ à Clerico? eod. quid, si Clericus alieno nomine conveniatur ratione officii, v.g. Tutoris &c. ? eod. quid, si Clericus Laicum conveniatur coram Iudice seculari, & reconveniatur in causa civili coram eodem? *ibid.* & 88.
- S. 2.** An Iudex Laicus auctoritate propria possit cognoscere directè de iure Patronatus? *à n.* 72.
- An jus patronatus sit Spirituale, vel temporale? *n.* 75. an per accidens Iudex Laicus de iure patronatus possit cognoscere? *n.* 78.
- S. 3.** An Iudex Laicus possit cognoscere de iure sepulchri? *à n.* 79. quid, si agatur iudicio petitorio? *n.* 79. quid, si iudicio possessorio? *n.* 80. & seq. an Laicus sit capax iuris Spiritualis? *n.* 81. & 86. quando verum sit: quidquid Principis privilegio acquiri potest.

rest, posse quoque obtineri consuetudine, vel possessione immemorabili? n. 87.

An, quando Clericus convenit Laicum coram Judice seculari, & Laicus in eadem causa reconvenit Clericum, talis Judex possit cognoscere etiam de causa reconventionis? n. 88. & seq. & 331.

An Clericus in Sacris, & à Laico institutus hæres, ratione hujus Hæreditatis vocari possit ad iudicium fori secularis? n. 90.

An laici ex auctoritate, vel delegatione Episcopi, possint judicare de causis civilibus Clericorum? n. 89. an possint jure proprio? eod. & n. 91. coram quo Judice tractanda sit causa feudalis? n. 91. & seq. quid, si iustitia apud Dominum feudi obineat non possit? n. 92.

§. 4. An secularis possit esse Judex Ordinarius in causis criminalibus Clericorum? a n. 93.

An exemptio Clericorum à seculari jurisdictione proveniat à jure divino? an verò à jure positivo? n. 102. §. ad 2. *Confirm.*

An Clericus in criminalibus possit reconveniri coram Judice seculari criminaliter, seu ad vindictam publicam intentatis? n. 108.

An Judex secularis possit capere Clericum? n. 109. quid in hoc possit consuetudo? eod.

An Clericus à Judice seculari citatus teneatur comparere coram eo ad allegandum fori privilegium? n. 110.

An Judex Laicus capiens Clericum in flagrante maleficio teneatur illum statim remittere ad Judicem Ecclesiasticum, absque ulla causæ cognitione? n. 111. quid, si non noscatur esse Clericus, nec id probet? ibid. Quid dicendum in questione facti? n. 112. & 82.

Quid dicendum, si Reus ipse, ante deprehensionem, pro Laico publice se non gerens, deprehensus fuit in habitu Clericali? n. 113.

An Clericus ob maleficio captus à seculari Judice remitti debeat ad Judicem Ecclesiasticum, etiam invitus? n. 114. qualiter probeatur Clericatus? n. eod.

§. 5. Quas causas cognoscere, ac judicare possit Judex Ecclesiasticus? à n. 115. an possit cognoscere causas civiles, & temporales? n. 115. an causam doris, & alimentorum? n. 118. an Laicus subjiciatur foro Ecclesiastico ratione peccati commissi, vel evitandi? an ratione violatæ pacis? eod. an Papa possit cognoscere de causis feudalibus? n. 119.

An Clerici possint esse Judices in politicis, & secularibus ex delegatione Principis laici? n. 120.

An aliquis possit esse Judex in causa propria? n. 121. & 229. an possit Judex inferior? ibid. & seq.

An Judex Ecclesiasticus possit esse Judex in causa suæ Ecclesiæ? n. 123.

An Judex Ecclesiasticus possit judicare de sua jurisdictione? an item Judex Laicus? n. 124. an valeat sententia bonâ fide lata, si

postea deprehendatur, Judicem non fuisse competentem? n. 125. an Judex secularis judicare possit, se esse competentem, si adversus eum tanquam incompetentem excipiat? n. 126.

An idem Judex esse debeat, qui cognoscat de causa possessionis, & proprietatis? n. 127.

Articulus. 5. de actis judicij à n. 128.

Quid hic veniat per acta? eod. quid per acta judicialia, & non judicialia? præparatoria? discussoria? judicij ordinatoria? causæ instructoria? eod. *num.*

An acta requirant scripturam? n. 126. à quibus acta in scripturam redigenda? eod. & seq. quis effectus & finis actorum? eod. quid si in exemplis seu transumptis scripturis dubium oriat? n. 130. ubi asseruntur acta judicij in scripturam non redactis fides habeatur? eod.

An acta judiciaria rectè probent, rem ita gestam esse, prout in actis scriptum reperitur? n. 131. & seq.

An acta omnia, tam ordinaria, quàm instructoria causæ, fidem faciant coram Judice subrogato? n. 132. an, si prima instantia fuisset precepta lapsu temporis, vel ob contumaciam actoris, acta ordinaria fidem faciant in secunda instantia? eod.

An ejusmodi acta non tantum litigantibus sed etiam hæredibus, & successoribus proficiunt? eod.

An valeant acta Judicis solum existimati? n. 133. an valeant gesta Parochi existimati quæ pendent à potestate per Ecclesiam supplebili? n. 134. an ad valorem ejusmodi gestorum, sufficiat titulus coloratus, seu communis error circa potestatem vel officium alicujus Judicis vel Parochi? n. eod. & seq. quid, si talis se intrusit in officium, aut beneficium? eod. quid si talis sciat, se mala fide officium retinere? n. 135. quis in ejusmodi casu suppleat defectum? eod. quid si defectus non sit supplebilis per humanam potestatem? eod.

An valeant acta ejus, qui sine Superioris auctoritate, adeoque sine titulo, sed bona fide, est in possessione alicujus Prælatu- ræ, vel officii, v. g. Judicis, Parochi, &c. si defectus collationis, à Superiore non factæ, publice ignoretur? n. 136.

An acta, quæ valent in uno judicio, fidem faciant in alio judicio? n. 137. An acta coram Judice competente fidem faciant in alio judicio? n. 139. an acta coram Judice seculari fidem faciant apud Ecclesiasticum, & e contra? eod.

Articulus 6. de aliis observandis à Judice, & partibus in judicio. à n. 140.

Partes qui dicantur, & unde? n. eod.

§. 1. In quibus Actor, & Reus jure pari, vel dispari uti soleant? n. 141. Cui favendum sit in obscuris, Reo, an Actori? n. eod.

An Reo competat exceptio doli, quæ non

conceditur Actori? eod. an Reus excipiens contra Actorem, debeat specificare locum, & tempus? eod. An Reus debeat probare exceptionem? eod.

An Reus teneatur petere & concludere non secus, quam actor? *n.* 142. an Reus teneatur exceptionem, quam Actori opponit, tradere in scriptis? *n.* eod. an Reus ex nova causa superveniente se tueri possit? non item Actor? eod. An Reus objiciens Actori dolum malum, ad hunc probandum possit pro edendis ab Actore sibi instrumentis Judicii officium implorare? eod. an idem competat Actori? *ibid.* An Reus releveretur ab onere fatiscandandi, & quando? *ibid.* An ad defendendum Reum quilibet admittatur sine mandato: eod. an item pro Actore? *ibid.*

An Reo plures concedantur dilationes, quam Actori? *n.* 143. An Reus de calumnia teneatur non minus, quam Actor: eod.

An Reo absenti constituatur Procurator: an item Actori? *ibid.* Quid, si Reus contrarias exceptiones opponat? *n.* eod. quid, si Actor: *ibid.* an Actor succedens in jus alterius, & succumbens, excusetur ab expensis, an Reus: *ibid.* Quid, si Actor vel Reus morti vicinus aliquem accuset, vel excuset? *n.* 144. An Reus justam causam habens per fraudes se defendere possit? an Actor: eod. an Actor imperet sententiam pro se, sine plena probatione: an Reus: *n.* eod.

§. 2. De Reo citando, *n.* 145. Quid veniat nomine citationis? *n.* eod. quot modis fieri possit: *ibid.* Quoties citatio per edictum fieri debeat: quando sufficiat una peremptoria? *n.* eod. Quid sit citatio verbalis; quid realis; quid privata; quid publica; quid anomala; quid circumducta? *ibid.*

An, qui impediunt, ne citari possint, citandi sint per edictum? *n.* 146. quid sit citare per edictum? *ibid.* à quo sic citari possint? *ibid.*

An citatio fieri possit extra territorium citantis? *n.* 147. & 159. quando locus sit edictali citationi? *n.* 148. quo jure requiratur citatio, quâ prætermisâ Reo præcluderetur via justæ defensionis? *n.* 149.

Quot modis fiat citatio? *n.* 150. quis citare possit personaliter, seu realiter? *n.* eod. in quibus causis? eod. quis citare verbaliter? *n.* 151. à quo, qualiter, & quando fiat citatio literalis? *n.* 152. & 159.

An citatis, quod coram Judice delegato comparere debeant, communicari debeat rescriptum delegationis unâ cum citatione? *n.* 153.

An citatio fieri possit per terminum prima statim vice peremptorium ad totam causam, si longè absit citandus? *n.* 154. Quid tamen in hoc casu concedendum citando: eod.

An citatus ad diem festum, eo ipso die comparere debeat in judicio? *n.* 154. quid si quis citetur ad tempus quadragesimæ vel a-

liud simpliciter prolatum: quæ quadragesima intelligatur? *n.* eod.

Quid agendum citato à duobus Superioribus si ad utrumquæ, prout oportet, nec per se, nec per alium venire possit? *n.* 155. quid, si quis ab alio Superiore prohibeatur sub comminatione gravis penæ? *ibid.*

Quis sit effectus citationis? *n.* 156. qualiter Reus, citatione factâ non comparens, evadat Reus contumaciæ? *n.* eod. qualiter citatio constituat citatum legitimum contradicentem Actoris? *ibid.* qualiter citatus nequeat declinare forum, pro quo citatus est? *ibid.* qualiter citatio, ad instantiam Actoris facta, tollat eidem potestatem eligendi inter plures Judices in causis mixti fori? *ibid.* qualiter citatione facta rei litigiosæ alienatio sit invalida? *n.* 157. quid dicendum de alienatione voluntaria? quid de alienatione necessaria? *ibid.* Qualiter citatio inducat pendendum litis, & hac stante nihil innovari debeat? *n.* 158. qualiter per citationem interrumpatur præscriptio? *n.* eod.

Qualiter Judex domicilii subditum citare possit extra territorium? *n.* 159. Qualiter citatio fiat in domo subditi? eod. Quid si partes sunt in diversa diocesi? eod.

An Magistratus perpetui, seu constituti ad tempus indefinitum, possint in jus vocari? 160. an item non perpetui? eod.

An Pater familias possit à Filio familias vocari in jus? *n.* 161. An parentes à suis descendentes? *ibid.* An Pater adoptans à filio adoptivo? *ibid.*

§. 3. Qualiter Actor, & Reus comparere debeat? *n.* 162.

An citatus, absque nota contumaciæ, possit citantis forum declinare, si privilegio exemptionis ab illo, munitus sit? *n.* 162. An citatus in hoc casu debeat comparere ad exhibendum privilegium exemptionis? eod. Quid agendum Actori, Reo non comparente? *n.* 163. Quid agendum Reo, si protestari velit contra forum? eod. Qualiter sumendus dies ad comparandum præfixus? *ibid.* judicium possit institui de morte, seu in tenebris? eod. An Reo citato non comparente, Judex teneatur expectare alteram diem? eod.

§. 4. de Judice, *n.* 164. Quando quis suscipere nequeat Judicis officium? *n.* 164. Quam opinionem sequi teneatur Judex in casu dubio, quo utriusquæ partis jura, habent opiniones pro se probabiles sed incertas in quæstione juris? *n.* 165.

An in hac quæstione Judex possit decidere pro arbitrio? an res litigiosa sit dividenda? eod. Quid, si uni litigantium accedat possessio? eod.

An Judici liceat judicare contra veritatem sibi notam ex his, quæ in contrarium proponuntur? *n.* 166. Quid, si Reus verè fecerit delictum notum Judici, per probationes autem

autem ostenditur innocens? n. 166. & seq. an Judex Reum, quem privata notitia scit innocentem, nihilominus tanquam juridicè convictum damnare possit? ibid. & seq. An Judex inferior in ejusmodi casu teneatur adhibere media & quæ pro liberando innocente? n. 168. An, quando similia media non proficiunt, Judex teneatur ferre sententiam juxta allegata & probata? n. 169. quid in hoc casu dicendum de Judice supremo? n. 167. Quid de Judice inferiore? n. 169. quid, si agatur de causis civilibus? quid, si de criminalibus? eod. An præsentis casu scientia privata Judicis pro nulla habeatur? n. 170.

An, & qualiter teneatur Judex judicare secundum leges scriptas, præsertim in pœnis? n. 171. an Judex possit remittere pœnas à lege statutas Reo? n. 172. qualiter Judex possit punire pœnâ arbitrariâ? n. 171. & seq.

An Judex possit supplere defectum commissum à litigantibus, vel his, qui iudicio assistunt? n. 173. An, quando Advocatus omittit legem facientem pro cliente, Judex nihilominus secundum hanc debeat pronuntiare? eod.

An Judex uti possit notitiâ, injustè acquisitâ? n. 174. Quid, si notitia obtineatur per confessionem ex tortura injusta? quid si per injustas interrogaciones? quid si per inquisitionem factam, non præcedente infamia, vel indicij? quid si per fraudulentam promissionem impunitatis? n. 174.

An, & qualiter contingat, quod Judex litem faciat suam? n. 175. an & quantum teneatur Judex Reo, si huic præjudicium causet per imperitiam? n. 176. & seq. quantum, si per dolum malum? ibid.

An quælibet sententia Judicis naturaliter, seu in conscientia obliget? n. 178. & 183. multiplex vocis *sententia* acceptio. 178. quæ hic propria ejus definitio? ibid. Quid sententia definitiva? quid interlocutoria? n. 179. & 180. quid sententia conventionalis? quid laudum? eod. quæ sint requisita sententiæ definitivæ? n. 180. in quibus casibus non sit necessarium sententiam in scriptis proferri? n. 181.

Quæ dicatur sententia justa? n. 181. quæ injusta? ibid. an valeat sententia injusta, injustitia accidentali seu extrinseca? ibid.

An sententia injusta, injustitiâ, substantiali? n. 182. an sententia injusta valeat & obliget tam in foro externo, quam in foro conscientiae? eod. & 185.

Quæ sententia substantialiter injusta habeatur? n. 184. an taliter injusta sententia sit, quæ continet errorem? eod. an, quæ condemnat aliquem propter factum licitum? eod. an, quæ aliquem damnat ad faciendum aliquid inhonestum, vel impossibile? eod.

an, quæ lata est post legitimam appellacionem? eod.

An, quæ, cum sit definitiva non continet condemnationem, vel absolutionem? eod. an, quæ fertur à Judice non competente? ibid. an, quæ à Judice suspensio, excommunicato, vel interdicto? ibid. an, quæ fertur contra alicujus privilegium? eod. an, quæ fertur contra ordinem juris? eod.

An ex sententia injusta nascatur aliqua obligatio? n. 185. quid, si dubium sit de justitia sententiæ? ibid.

§. 5. de Actore? n. 186. quid juris in casu, quo Actor à Reo plus, aut minus perit, quam sibi debeatur? n. An, & qualiter. Actor in eodem libello possit actiones, cumulare? n. Quinam possint, vel non possint agere, aut in jus vocare? à n. 15.

Quæ sint pœnæ temerè litigantium? à n. 187. An temerè litigantes condemnentur in expensas Adversario, & à quo taxandas? n. 187. quis propriè dicatur litigator? quis, litigiosus? n. 188. quid dicendum, ubi causa litis est prudenter dubia? n. 189.

An inter pœnas litigantium temerè, veniat juramentum calumniæ? n. 190. in quo consistat juramentum calumniæ? eod. in quibus casibus temerè litigantibus statuatur pœna dupli? n. 191.

In quo consistat jus Actoris? actio realis? actio personalis? n. 192. qualiter differant jus in re, & jus ad rem? à n. 193. & 195. qualiter actio realis & personalis? ibid. & seq. an Actor conveniendo Reum, possit uti qualibet actione? n. 197.

§. 6. De Reo. à n. 198. Reus unde dicatur? n. eod. quis dicatur Reus civilis? quis criminalis? quis Reus necessarius? quis voluntarius? eod.

An, & qualiter obligatus sit Reus respondere ad Judicis interrogationem? n. 199. quid, si Judex non interroget juridicè? n. 200. quid si Reus dubitet, an Judex juridicè interroget, ibid: & seq. quæ requirantur, ut dicatur adesse sufficiens fundamentum juridicè interrogandi? n. 202. & an hoc Reo constare debeat? n. 201.

An, quoties Reus à Judice interrogatur juridicè, teneatur Reus fateri veritatem sub gravi obligatione conscientiae? n. 203. & 207. an repugnet dari jus interrogandi, si ne correspondente obligatione respondendi? n. 204. & seq. An Reus, qui negavit delictum, quando fateri tenebatur, obligatus sit deinde sponte fateri, licet non amplius interrogetur? n. 206. & seq.

Articulus 7. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus. à n. 209.

An, si Clericus coram seculari Judice convictus, vel confessus sit de crimine, exinde puniri debeat ab Episcopo, seu Judice suo ordinario? n. 209.

An Episcopus cum Clericis, qui adulteria, vel minora crimina commiserunt, dispensare possit in pœnis Canonicis? *n.* 210.
 An cum dictis Clericis post peractam pœnitentiam dispensare possit Episcopus in censuris, in irregularitate ex delicto, depositione perpetua, vel temporali? *n.* 211. & seq.
 An Episcopus Clericum, in hæresin lapsum primâ vice, post peractam pœnitentiam, dispensatione sua habilem reddere possit, ut ministret in ordine suo prius suscepto, & beneficium Ecclesiasticum obtinere valeat? *n.* 213.
 An taliter absolutus pro foro externo ab excommunicatione Papali, deducta ad forum iudiciale, mitti possit deinde ad quemlibet sacerdotem, ut etiam à peccato hæresis absolvatur? *n.* 214. & seq. quid si hæresis sit occulta; quid, si publica? *n.* 215. & seq.
 An & qualiter Inquisitoribus contra hæreticam pravitatem competat facultas absolvendi hæreticos? *n.* 216. & seq. An, & qualiter hæc facultas comperat Episcopis ibid.
 An inquisitores facultatem absolvendi hæreticum pro foro conscientiae, possint delegare? *n.* 218. & seq.
 An litigans coram Iudice Ecclesiastico teneatur nomen actionis in libello exprimere? *n.* 220.
 Qualiter procedendum sit contra Clericos criminosos? *n.* 221. & 391. qui hic per Clericos intelligantur? *n.* 222. Cur, & qualiter Clericus deponendus sit? eod. An ad hoc requiratur, ut sit convictus de crimine? ibid. an sufficiat, quod in crimine deprehensus sit à Ministris laicis? eod. quando Clericus tradendus sit brachio seculari? *n.* 223.
 An Clericus criminolos nunquam possit tradi brachio seculari non observato prius modo præscripto procedendi? *n.* 224.
 Qui sint casus in iure expressi, propter quos Clerici actualiter degradari, & brachio seculari tradi possunt, etiam si non sint incorrigibiles? *n.* 225. An casus talis sit crimen hæresis? eod. an crimen falsationis litterarum Apostolicarum? eod. An conspirationis, vel insidiarum structurarum proprio Episcopo? eod. An crimen contra naturam? eod. An, si non ordinatus exerceat ordinem non susceptum? eod. An, si Clericus Monachum falsificet? eod. An crimen parricidij? *n.* 224.
 An Clericus tradendus sit brachio seculari ob crimen etiam non enorme, si laicus ob illud afficitur morte? *n.* 226. Quid dicendum, si sit crimen valde enorme? *n.* 227.
 An verum sit, quod, quando per leges civiles propter aliquod crimen imponitur pœna mortis naturalis, secundum canones regulariter imponatur pœna degradationis realis, & traditionis brachio seculari? *n.* 228.
 Cujus sit cognoscere super dubijs, quæ moventur contra privilegia Sedis Apostolicæ? *n.*

229. cuius sit cognoscere in causa Fisci? ibid.
 An sequestrum rectè fieri possit in rebus etiam incorporalibus? *n.* 230.
 An Iudex Ecclesiasticus in causa Laici contra Clericum admittere possit appellaciones? à 231. quid, si Iudex alicui parti suspectus videatur? ibid.
 An Iudex datur *ad instantiam partis*, relicto processu iudiciario, possit procedere ex mero officio? *n.* 232.
 An instantia iudicij lapsu temporis perimatur? *n.* 233. an peremptio iudicio, etiam pereant acta iudicij? *n.* 234. an valeat sententia lata post lapsum temporis? ibid. An tempus instantiæ consensu partium prorogari possit? eod. an peremptio instantiæ locum habeat in causis summarijs? eod. An in processu per inquisitionem? eod.
 Quid dicendum, si peremptio instantiæ contingat negligentia Iudicis? *n.* 235. quid, si dolo alterius partis? ibid. quid, circa peremptionem instantiæ dicendum in foro Ecclesiastico? *n.* 233. & 235.
 An, qui est in possessione, vel quasi possessione alicujus juris, censeatur velut spoliatus possessione, si in usu illius juris, possidenti competentis impediatur? *n.* 236. & seq.
 An delegatus papæ possit cogere partes, ut personaliter compareant in iudicio? *n.* 238.
 In quibus causis Iudex possit procedere simpliciter, & de plano, absque strepitu, & figura? *n.* 239. an in causis electionum, postulationum, vel provisionum? *n.* 240. an in causis decimarum? ibid. an matrimoniorum, vel usurarum? ibid. an in causis hospitalium, & Xenodochiorum? ibid.

Q U Æ S T I O 2.

In Titulum. 2. de foro competente à n.
 241.

Quid per forum intelligatur? *n.* 241. quid sit forum externum? quid internum? ibid. quid forum fori? quid forum poli? ibid. quid forum pœnitentiæ? quid non pœnitentiæ? ibid.
 Articulus. 1. quodnam forum, vel Iudex dicatur competens, vel incompetens? *n.* 242.
 An proximo Iudice omisso rectè trahatur Reus ad ulteriorem? *n.* 242. Cujus sit iudicare in dubio de foro competente? *n.* eod. an pendente lite super dubio fori possit quid innovari? ibid.
 An possint partes mutuo consensu Iudici per se non competenti prorogare jurisdictionem. ut fiat competens? *n.* 243. & seq. An id possint in causis feudilibus? *n.* 244. an in foro pœnitentiæ? ibid. an in iudicij Ecclesiasticis in causis Clericorum? eod.
 An Regulares exempti possint prorogare supra se jurisdictionem Episcopi, & quando? *n.* 245. quæ requirantur ad licitam ejusmodi prorogationem jurisdictionis? eod.

An

An Clericus possit prorogare jurisdictionem
Judicis secularis, se huic subijciendo? n.
246.

An mutans domicilium ex loco, liberetur à
jurisdictione illius territorij? n. 247. quid,
si ante mutationem domicilij in eo loco con-
tractum celebravit? eod. quid si etiam status
mutetur, ut si fiat Clericus? eod. quid, si an-
te mutationem, citatione præventus sit?
eod. quid si solum fiat accumulatio domici-
lij? eod.

Articulus 2. quatuorplex sit forum? n. 248.

An inter forum internum, ac externum fa-
ciendum sit aliquod discrimen? n. 248.

Territorium unde dictum? n. 250. districtus
quid sit? eod. quid forum contentiosum;
quid jurisdictionis? n. 251. quid jurisdic-
tio ordinaria? quid delegata? n. 252. quid volun-
taria? quid contentiosa? eod. quid privati-
va? quid accumulativa? eod. quid anomala?
quid libera? eod. quid publica? quid priva-
ta? eod.

Articulus 3. Ex quibus titulis, seu causis con-
stituatur forum competens? n. 253.

§. 1. qualiter quis sortiatur forum ratione do-
micilij? n. 354.

Quid intelligatur voce domicilij? eod. an
quis in pluribus locis domicilium fortiri pos-
sit? eod. & 258. quid domicilium originis?
quid domicilium habitationis? & qualiter
utrumque contrahatur? n. 255. an quis con-
trahat domicilium in loco, ubi parentes
tempore natiuitatis transeunt? eod. an filius
sortiatur domicilium tam ratione originis
propriæ, quam paternæ? eod. an ratione o-
riginis avitæ? eod. an originis maternæ?
eod. Spurius ubi domicilium sortiatur?
eod. ubi is, qui patrem demonstrare non po-
test? eod.

An juri originis, mutato domicilio renun-
tari possit? n. 256. an domicilium habita-
tionis, quoad jurisdictionem præferatur do-
micilio originis? eod. qualiter constituatur
domicilium habitationis? n. 257. qualiter,
constituatur animo? qualiter factis? eod. &
seq. qualiter quis dicatur constituere quasi
domicilium? eod.

An quis sortiatur forum in loco, ubi domi-
cilium habet? n. 258. quantum tempus re-
quiratur ad constituendum in aliquo loco do-
micilium? n. 259. qualis animus manendi,
eod. an in dubio de animo perpetuo perman-
endi in loco, præsumatur talis animus, &
quando? eod.

An quis ratione domicilij habitationis fiat
absolutè subditus Judicis, vel Magistratus
talis loci? n. 260. quid hæc subjectio, ratio-
ne domicilij, explicet? eod. & seq.

An, & qualiter, ratione domicilij originis
alicui constituatur forum? n. 262.

An, & qualiter alicui constitueretur forum
ex quasi domicilio? n. 263. & seq.

An hæres sortiatur forum, & conveniri de-

beat in suo domicilio, an in loco defuncti?
n. 266. quale domicilium attendi debeat in
petitione hæreditatis? n. 267.

Quid requiratur, ut quis censeatur mutasse
domicilium? n. 268.

Ubi vagi ratione domicilij sortiatur forum?
n. 269.

Ubi Regulares, ratione domicilij conveniri
possint? n. 270.

Ubi Clerici non Regulares conveniri possint
ratione domicilij? n. 271.

§. 2. An, & qualiter quis sortiatur forum ra-
tione delicti? n. 272. Crimen, & delictum,
quid sit? quæ eorum distinctio? n. 272. quid
crimen publicum? quid privatum? eod. quid
Ecclesiasticum? quid civile? quid mixtum?
n. 273. quid peccatum grave? quid enorme?
n. 274. & seq.

An quilibet, ratione delicti, sortiatur forum
in territorio, ubi deliquit? n. 276. An ra-
tione cujusvis delicti? eod. & seq. An etiam
persona in dignitate constituta? eod. an ex-
emptus tam Regularis, quam secularis?
eod. An etiam Clericus, respectu Judicis
secularis? eod. an quis sortiatur forum terri-
torij, ratione delicti alibi commissi? n. 278.
& seq. quid, si loca delicti commissi, & fu-
ris depræhensi confederata sint? n. 280.
quid, si quis alibi plura, & in certo loco u-
nicum tantum delictum commisit? eod.
quid, si quis sit proscriptus, ut possit à quo-
vis occidi? eod.

An quis (si delictum est inchoatum in uno
loco, & perfectum, seu consummatum in al-
io) sortiatur forum in loco delicti inchoati
vel in loco perfecti? n. 281.

Quid dicendum, si quis delictum committat
in confinijs duorum territorij? n. 282.
quid, si quis in uno loco mandat patrari de-
lictum & hoc in altero perficiatur? eod. quid
de ratum habente delictum, suo nomine in
alieno territorio commissum? eod.

Quid dicendum, si Reus ex loco delicti fu-
giat ad aliud territorium? n. 283. quid in
hoc dicendum de grassatoribus, prædonibus,
latronibus, &c. ibid.

An Judex possit petere profugum, à Judice
loci, in quo Reus moratur? n. 284. An va-
leat consuetudo non remittendi Reum, ex
loco delicti profugum? n. 285. & seq.

§. 3. Quomodo quis sortiatur forum ratione
contractus? n. 287. quo sensu intelligatur
quis fortiri forum ratione contractus in ali-
quo loco celebrati? n. 288. quid si de certo
loco conventum est? eod. & 296. quid, si
quis transeundo per locum, contractum ibi
celebret? eod. quid, si quis ignorans contra-
hat cum peregrino? n. 289. An, si ad con-
tractum requiratur scriptura, attendendus
sit locus contractus, an scripturæ? n. 290.
an quis ratione contractus, vel in loco domi-
cilij? eod.

An, qui sortiatur forum in loco contractus,
Fffff 2 pos-

- possit à Judice ejus loci compelli ad comparandum personaliter, si absens sit? *n.* 291. an in contractibus locus sit remissioni ad petitionem alterius Judicis? *n.* eod.
- An nomine contrahens etiam veniant pacta? *n.* 292. an etiam dissolutio contractus? an confirmatio contractus? eod. An contractus conditionalis? eod. Ubi conveniri possint Tutores, & negotiorum gestores? *n.* 293. quo loco agere possit, qui indebitum solvit? eod. an debitor cogi possit ad comparandum in loco contractus, sub poena immisionis in bona ipsius? *n.* 294.
- An legari possint conveniri in loco, quo ante legationem contraxerant? *n.* 295.
- An mercatores, venientes ad nundinas, possint in loco nundinarum conveniri ratione debitorum aliis contractuum? *n.* 297.
- An quis non obstante Privilegio Apostolico (ne ultra diocesim, vel ultra mare valeat trahi) possit conveniri in loco, ubi se soluturum promisit? *n.* 298. & 301. Quid dicendum, si privilegiatus, ut non teneatur respondere nisi in certo loco, promittit se respondere, vel solvere in alio loco? *n.* 299.
- An sit in electione Creditoris convenire debitorem, ubi malit, si hic duplex domicilium habeat? eod. & 307. An successor possit conveniri in loco contractus à prædecesore celebrati? *n.* 300.
- Juxta cujus loci jura, vel consuetudinem contractus regulari debeat in casu, quo alius est locus contractus, alius, destinatae solutionis? *n.* 302.
- Quo loco mulier, soluto matrimonio, agere debeat pro dote? *n.* 303.
- §. 4. Quomodo quis fortietur forum ratione rei sitæ? *n.* 304. an quis possit conveniri ratione rei sitæ, actione personali? *n.* 305. an ratione rei mobilis, an immobilis? eod. An possit actio institui in loco rei sitæ, Reo absente? *n.* 306. an Reo contumaciter absente possit Actor mitti in possessionem bonorum? eod. quid dicendum de actione mixta? eod. & seq. An liberum sit convenire Reum in loco rei sitæ, vel loco domicilii? *n.* 307.
- §. 5. Quibus modis extraordinarie quis fortietur forum? *n.* 308.
- An, pro qualitate causæ, etiam forum constituitur? *n.* 308. an Papa ex plenitudine potestatis Ecclesiasticam causam laicis committere possit? *n.* eod.
- An in causis temporalibus Ecclesiarum & Clericorum compromitti possit in Laicos? eod. An Laicus Laicorum super re civili coram Judice Ecclesiastico convenire possit? *n.* eod. quid dicendum de causa feudali? eod.
- An quis fortietur certum forum ratione privilegij? *n.* 308. quale forum fortietur miles? Uxor? vidua? eod. An quis fortietur forum ratione assumptionis in aliquod Collegium, vel Universitatem? *n.* 309. an ratione consuetudinæ, seu connexionis causarum? *n.* 310.
- an Clericus, qui deliquit cum Laico, possit judicari à Judice Laico, ratione connexionis causarum? eod.
- Quid si inter actionem de causa temporalis incidat quæstio juris Ecclesiastici? eod. An Clerici possint convenire Laicum coram Judice seculari? *n.* 311.
- An possit quis sortiri forum ratione præsentia, dum est Romæ? *n.* 312.
- An quis veniens Romam semper, & de quacunque causa ibidem conveniri possit? eod.
- §. 6. An quis extraordinarie fortietur forum prorogatione jurisdictionis? *n.* 313. quæ requirantur ad prorogandam jurisdictionem? eod. & seqq. an à personis privatis prorogari possit jurisdictionis? eod. an prorogari possit jurisdictionis data ad Universitatem causarum? eod. An jurisdictionis delegati extendi possit ad personas? eod. an etiam quoad locum eod.
- An jurisdictionis delegata possit prorogari de persona in personam? *n.* 314. An, rectè fiat prorogatio jurisdictionis, Judex in quem, antecedenter debeat habere aliquam jurisdictionem? *n.* 315. an debeat fieri de consensu partium? eod. & 331. quid, si partes per errorem existimant, talem esse Judicem competentem? eod. an in volentibus prorogare requiratur potestas se subjiciendi alieno Judici? *n.* 316. an Clerici possint prorogare jurisdictionem Judicis Laici? eod. & 332. an possint quoad hoc renuntiare, tanquam privati privilegio fori? eod. & seqq. qualiter intelligendum, quod pactis privatorum juri publico non derogetur? *n.* 318. an Clericus possit prorogare jurisdictionem Judicis Laici cum consensu Episcopi? *n.* 320. an Episcopus possit causas pecuniarias Clericorum delegare Judici Laico? *n.* eod. quæ differentia inter delegationem, & prorogationem? *n.* 321.
- An Clericus possit prorogare jurisdictionem Judicis Ecclesiastici, sine consensu sui Ordinarii? *n.* 322. & seqq. an id possit immediate subjectus Papæ? *n.* 324. quid in hoc dicendum de foro poenitentia? *n.* 325.
- Quot modis fiat prorogatio jurisdictionis? *n.* 326. an possit prorogari jurisdictionis de loco in locum? *n.* 327. & seq. an de tempore ad tempus? eod. & seq. qualiter fieri possit de persona in personam? *n.* 328. qualiter de re ad rem? eod. an censeatur prorogata alieni Judicis jurisdictionis ex hoc, quod quis coram eo citante compareat? eod.
- An ad prorogationem jurisdictionis inter Laicos requiratur consensus ipsius Judicis ordinarii? *n.* 329. an Laicus in omni casu possit prorogare jurisdictionem in Judice non suo? *n.* 330. & 332. an id possit in causis feudilibus? eod. an in criminalibus, quando super crimine proceditur ex mero officio Judicis per inquisitionem? *n.* eod. an in causa appellationis? eod. an in causis Ecclesiasticis, & Spiritualibus? eod.

An, postquam partes convenerunt in prorationem jurisdictionis in alienum Judicem, possit alteruter poenitere ante litis contestationem, & redire ad proprium Judicem? n. 334.

§. 7. An quis priori Judici respondere teneatur mutato foro? n. 335.

Quæ requirantur, ut citatione perpetuetur, seu firmetur jurisdicctio citantis in citatum? n. 336. & seq. an citatio legitime facta operetur præventionem, ut citatus, etiam mutato foro teneatur comparere coram Judice priore? n. 337. an dicta citatio etiam perpetuet ipsam actionem? n. 338. an interruptat præscriptionem? eod. an suspendat Judicis alterius potestatem? eod. an inducat litis pendentiam? eod. an citatio operetur dictam præventionem, factam à quocunque Judice, domicilii, delicti, aut contractus? n. 339. an hoc etiam procedat de Clericis? n. 340.

Articulus 4. an, & qualiter Judex comperens jus dicere possit extra suum territorium? n. 343.

§. 1. an statuto locali, aliquem inhabitanti ad valide contrahendum, vel disponendum, locus sit etiam quoad bona extra territorium statuentis sita? n. 344. quid in hoc casu dicendum de dispositione per ultimam voluntatem? n. 345. & seq. quid de contractibus merè civilibus? eod. & seq.

Quid dicendum de statutis odiosis? n. 348. an peregrini afficiantur statutis locorum odiosis? eod. & seq. an statutis de celebratione contractuum? 349.

§. 2. an statuto locali simul & poenali locus sit extra territorium statuentis? n. 351.

An Judex possit sententiam poenalem extendere in extra territorium per executionem? n. 351. & seq. an possit Episcopus suspendere Clericum à beneficio, quod habet extra illius dioccesim? n. 353.

Articulus 5. de privilegio fori. n. 356. In quo consistat? n. eod.

§. 1. qui gaudeant privilegio fori? n. 357. quid dicatur beneficium in ordine ad gaudendum privilegio fori? 358.

An ad effectum privilegij fori, deferri debeat habitus, & tonsura? n. 359. quid requiratur, ut quis dicatur inservire alicui Ecclesie? n. 360. & 364.

An quisvis Clericus gaudeat privilegio fori, tam in civilibus, quam criminalibus? n. 361. an minoribus, vel primà tonsurà tantum initiati? n. 362. an conjugati Clerici? n. 351. & seq. an Clerici conjugati, si contraxerunt cum unica, eaque Virgine? n. 365. & seq. an hi retineant privilegium Canonis? n. 367. quid requiratur, ut retineant privilegium fori? n. eod. an hoc privilegio etiam gaudeant in civilibus? n. eod. & seqq.

An privilegio Clericali gaudeant etiam uxores Clericorum? n. 371. & seqq. an eorum concubinæ? n. 374. & seqq. an illorum fa-

Tom. II.

muli mercède conducti? n. 377. an Rustici, & coloni alicujus Ecclesie? eod.

§. 2. quibus casibus privilegium fori, aut amittatur, aut non patrocinetur? n. 378.

An Clericus in minoribus non beneficiatus, amittat privilegium fori, si Clericalem habitum dimittat? n. 378. an illud, reassumpto habitu, recuperet? n. eod. & seq. quid, si post delictum commissum dimisit habitum? quid, si ante illud? n. 379. & seq. an Clericus in sacris vel in minoribus, post trinam monitionem Episcopi non assumens habitum, amittat privilegium fori? n. 381. & seq.

An Clericus in sacris amittat privilegium fori, postquam propter delictum depositus, propter incorrigibilitatem excommunicatus, &c. nihillominus in malicia perseverat? n. 383. & seq.

An privilegium Canonis facilius perdat, quam fori? n. 385. & seq.

An Clericus amittat privilegium canonis, & fori ipso jure, si se enormitatibus immiscet? n. 387. & 384. & 391.

An perdat privilegium fori Clericus, qui personam histrionis, aut mimum agit? n. 388. an hoc privilegium amittatur per crimen assassini? n. 389. qui dicantur assassini? n. 390.

An Judex secularis possit judicare Laicum complicem in delicto Clerici? n. 392. an Judex laicus possit capere Clericum in flagranti crimine deprehensum sine præjudicio privilegij Clericalis? eod.

§. 3. an privilegium fori, vel ex toto, vel ex parte, tolli possit renuntiatione, consuetudine, vel præscriptione? n. 393. an renuntiatione? n. 395. an præscriptione? ibid.

Articulus 6. de criminibus mixti fori. n. 396.

Crimen mixti fori quod dicatur? eod. quid sit præventio? quid prævenire? ibid.

§. 1. an causæ adulterij sit mixti fori? n. 367.

An, cum innocens agit de adulterio contra Reum, possit eum citare ad utrumque Judicem ex his, quibus competit jus præventionis? n. 398. quid dicendum, si solum civiliter agatur contra adulterum? quid, si criminaliter? n. 399. & seqq.

An maritus possit uxorem adulteram criminaliter accusare per Procuratorem? n. 403.

An si pendente lite coram Judice seculari de alimentis præstandis uxori separatæ à marito, incidat quæstio de adulterio uxoris, Judex secularis lite superfedere debeat, donec quæstio Adulterij à Judice Ecclesiastico terminetur? n. 404.

An, finito judicio criminali de adulterio ad poenam legalem, innocens possit instituere actionem quasi civilem ad divortium? vel è contra? n. 405. & seqq.

§. 2. an causæ blasphemie sit mixti fori? n. 408. blasphemia quid sit? n. 408. & seqq. quid blasphemia hæreticalis? 411. quid blasphemia interior? quid exterior? eod. quid enuntiativa? imprecativa? dehonesta?

G g g g g

nesta

neſtativa? quid immediata? quid mediata? *n. eod.* an blaſphemia hæreticalis ſit mixti fori? *n. 412.* an blaſphemia, commiſſa à non Chriſtiano, ſit delictum fori mixti? *n. 413.*

§. 3. an inceſtus ſit mixti fori? *n. 414.*

§. 4. an cauſæ matrimoniales ſint mixti fori? *n. 416.*
An mixti fori ſint cauſæ pertinentes ad ſubſtantiam matrimonij? *n. eod.* An pendente lite petita coram Judice ſeculari hæreditatis, poſſi idem Jux ex cognoscere incidentem cauſam matrimonij? *n. 417. & ſeqq.*

§. 5. an, & qualiter cauſa juramenti ſit mixti fori? *n. 421.* an Jux ſecularis poſſit compelli, ut in cognoscendo de juramento, ſeruet jus canonicum? *n. 422. & ſeq.* an hæres ex contractu legitimo, & ſimul jurato à defuncto prius inito, conveniri poſſit coram Judice ſeculari etiam titulo vinculi Religionis? *n. 424. & ſeq.*

§. 6. An, & qualiter ultimæ voluntates ſint mixti fori? *n. 426.*
Cui competat munus executionis ultimarum voluntatum in caſu, quo nullus executor à defuncto nominato eſt? *n. 426. & ſeqq.* an executio legatorum ad cauſas pias competat Ordinario loci, etiam, ſi à defuncto nominatim exclusus fuiſſet? *n. 430.* Cui Ordinario id competat, an domicilij? an originis? *n. 431.* An conſuetudo, vicijus ſeculares ſe immiſcent executioni legatorum piorum, ſit legitima, & approbata? *n. 432. & ſeqq.*

§. 7. An Sodomia ſit mixti fori? *n. 435. & ſeq.*

§. 8. An uſura ſit crimen mixti fori? *n. 437. & ſeq.* an quæſtio juris in dubio, an hic contractus ſit uſurarius? ſit mixti fori? *n. 439.*

§. 9. De præventionem. *n. 440.* an Actor poſſit inter Judices variare? *n. eod.* Quo actu inducatur præventio? an litis conteſtatione? an Rei citatione? *n. 441.* an in ordine ad hoc ſufficiat una, & ſimplex citatio? *n. 442.* Quid, ſi concurrant ſimul citatio verbalis, & realis, utra prævaleret? *n. 443.* quis ſit effectus præventionis? *n. 444.* Qualiter ſit locus præventioni in caſu, quo plures ſunt Rei in eodem delicto? *n. 445.* An, ſi Jux præventus nihilominus procederet, proceſſus utriusquæ Judicis valeret? *n. 446.* Quid agendum Reo, ſi non obſtante exceptione præventionis ab alio Judice factæ, vexaretur à Judice prævento? *n. 447.* An, poſtquam Reus à Judice præveniente eſt punitus, etiam Jux præventus cognitâ deinde cauſâ poſſit eundem rursus punire? *n. 448. & ſeqq.* An id poſſit in delictis mixti fori à præveniente Judice non ſatis punitis? *n. 449.* an in delictis, quibus pro diverſo foro diverſa pœna decreta eſt? *n. 450. & ſeqq.*

An punitum à Judice Eccleſiaſtico, pœnâ ſufficiente, poſſit denuo punire Jux ſecularis pœna jure ſeculari definitâ? *n. 454.* quid dicendum de pœnis arbitrariis? *n. 455.* an delinquens cenſetur ſufficienter punitus pœnâ arbitrariâ, inſufficiâ illi quacunque? *n. 456.*

Articulus 7. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus. *n. 457.*

An mixti fori ſit ſacrilegium? *n. 457.* an fortilegium? *n. eod.* an crimen falſi? *n. eod.* an concubinatus *n. eod.* an polygamia? *n. eod.* an violatio Eccleſiæ? *n. eod.* an aſſaſinium? *n. eod.* an ſit mixti fori concubinatus Clericorum cum mulieribus Laicis? *n. 458.*

Apud quem Judicem Clerici contententes actionem inſtituere debeant? *n. 459.* an Laici oblati ſint ſub jurisdictione Eccleſiaſtica? *n. 460.* an Clerici in cauſis civilibus conveniendi ſint coram Judice ſeculari? *n. 461. & ſeq.*

Coram quo Jux Laicus à Clerico conveniendus ſit? *n. 463.* Secundum quas leges Jux ſecularis procedere debeat agente Clerico? *n. 465.* Qualem jurisdictionem habeant Prælati Eccleſiarum Convenualium? *n. 466.* Qualiter poſſit declinari ſorum? *n. 468.*

QUÆSTIO 3.

In Titulum 3. de Libelli oblatione.
n. 469.

Articulus 1. Quid, & quoruplex ſit libellus? *n. 470.*

Quid ſit libellus conventionis? quid continere debeat? *n. 471.* quo ordine continere debeat? *n. 472.*

§. 1. Cui offerendus libellus? *n. 473.* an à Judice dari debeat libelli copia Adverſario? *n. eod.* quid agendum Jux oblato inepto libello? *n. 474.* quid, ſi Jux libellus ineptus appareat ante litis conteſtationem? *n. 475.* quid, ſi in litis progreſſu? *n. 476.*

§. 2. An valeat ſententia, quam dedit Jux ſuper libello inepto? *n. 477. & ſeqq.*

Articulus 2. quænam libellus debeat continere? *n. 480.*

§. 1. De cauſa concludendi, ſeu petendi? *n. 481.* quæ ſit cauſa proxima? quæ remota? *n. eod.* quæ cauſa in libello conventionis exprimenda ſit in actione personali? quæ in actione reali? *n. 482.* an Actor etiam qualitatem actionis, ex qua procedere vult, exprimere teneatur? *n. 483. & ſeqq.*

An libellus etiam continere debeat Nomen Actoris? an narrationem facti? an Nomen Judicis? an Nomen Rei? *n. 485.* quid, ſi Prælati agat nomine Eccleſiæ? *n. eod.* qualiter in libello exprimi debeat res, quæ petitur? *n. 486. & ſeqq.* An in judicio ſummatim

mario officiat libelli ineptitudo? *num.* 488.

§. 2. De narratione facti. *n.* 489. An, & quando admittatur libellus alternativus in narratione facti? *n.* 489. an in narratione facti debeat exprimi locus, tempus, dies? *n.* 490. quid, si id pars contraria exigat? *n.* 491.

§. 3. de conclusione libelli. *n.* 492. an conclusio libelli debeat continere petitionem Actoris? *n.* eod. qualiter petitio debeat congruere causæ petendi? eod. An certum debeat peti? *n.* 489. & 492. an petitio possit esse alternativa? *n.* 492. & seqq.

§. 4. An, & qualiter libellus mutari, vel emendari possit? *n.* 495. Quibus modis libellus possit esse vitiosus? *n.* 495. An, si libellus laboret vitio ex cumulatione actionum, quæ sibi contrariæ sunt, Judex possit eum Actori reddere, declarando illi contrarietatem, & monendo, ut uni insistat, cui maluerit? *n.* eod. Quando, & quamdiu liceat mutare, vel emendare libellum? *n.* 497. an id liceat post litem contestationem? *n.* eod. & seq. An libelli emendatio per additionem fieri possit etiam post litem contestationem? *n.* 499. & seq. An concedatur mutatio libelli circa qualitates? *n.* 501. quid dicendum de mutatione per detractionem? *n.* 502.

Articulus 3. de clausulis, & effectu libelli conventionalis. *n.* 503. Quid operetur clausula in fine libelli opposita solita: *Super quibus omnibus, & eorum singulis, peto mihi jus, & justitiam ministrari?* 504. quia clausula: *omni meliori modo?* *n.* 505. quid clausula: *qua Actor dicit, quod, se non adstringat &c.* eod. quid *protestatio de expensis?* eod. quid clausula: *salvo jure emendandi?* eod. quis sit effectus libelli per Judicem Reo traditi? *n.* 506. & seq.

Articulus 4. de libello supplicis. *n.* 508. An in libello supplicationis pro dispensatione in bigamia necessarium exprimi debeat Nomen, & Cognomen Oratoris? *n.* 508. quid si nomen pro nomine ponatur ex errore? eod. an exprimendum sit, quod Orator sit laicus, si talis est? *n.* 509. An exprimenda sit diocesis Oratoris? & quid, si nullius sit? eod. an qualitas, & provenientia bigamiæ? eod. Quæ exponenda in libello supplicis pro dispensatione in illegimitate ad ordines, & beneficia? *n.* 510. Quid exponendum in supplicatione pro dispensatione in defectu ætatis, necessariæ ad beneficium? *n.* 511. Quid in supplicatione pro dispensatione recipiendi Ordines extra consueta tempora? *n.* 512. & seq. Quid in supplicatione pro dispensatione in pœna suspensionis, quæ infligitur malè promoris? *n.* 514.

Qualiter verificetur causa *angustie loci*, quæ allegatur subinde in supplicatione pro dispensatione in matrimonio? *n.* 515. & seqq.

QUÆSTIO 4.

In Titulum 4. de mutuis petitionibus
n. 523.

Articulus 1. quæ dicantur mutue petitiones *n.* 524.

Quid sit reconventio? quid conventio? eod. An licita sit reconventio? *n.* 525. Cui competat? *n.* 526. an, si Reus, conventus ab Actore, hunc reconveniat, possit Actor Reum denuò reconvenire? *n.* eod.

Articulus 2. coram quo Judice fieri debeat reconventio? *n.* 527.

An debeat fieri coram Judice, coram quo Actor Reum convenit? eod. & seqq. an possit fieri coram Arbitris compromissariis? *n.* 529. an reconventioni locus sit, si Actor à conventionem velit desistere? *n.* 530. an Judex in causa reconventionis possit procedere, si Actor succumbens in causa conventionis, appellat? *n.* 531.

§. unicus: an clericus reconveniri possit coram Judice laico? *n.* 532.

An possit in causa merè spirituali? *n.* eod. an in causis annexivè spiritualibus? *n.* 533. an in causis criminalibus? eod. an in causis merè civilibus, & profanis? *n.* 534. Rationes sententiæ affirmantis, posse clericum reconveniri coram Judice laico? *n.* 536. & seqq. Responso ad sententiæ affirmantem, & rationam resolutio? *n.* 541. & seqq. Electio opinionis jure conformioris. *n.* 550. & seqq.

Articulus 3. in quibus causis locus sit reconventioni? *n.* 555.

An reconventioni locus sit tantum in eadem causa? *n.* eod. an conventus actione reali, possit Actorem reconvenire actione personali? *n.* 556.

§. 1. an reconventioni locus sit in causa criminali? *n.* 557. & seqq.

§. 2. an reconventioni locus sit in causa spoliationis? *n.* 560. & seqq.

§. 3. an reconventioni sit locus in causa appellationis? *n.* 567. & seqq.

§. 4. an reconventioni locus sit in causis executivis, & summaris? *n.* 573.

An reconventioni locus sit in processu extrajudiciali, qui instituitur implorato officio Judicis? *n.* 578. an in causis feudalibus? eod. an in casu, quo Judex careret jurisdictione cognoscendi de reconventionem? an in causa momentaneæ possessionis? eod.

Articulus 4. quando proponi debeat reconventio? *n.* 580.

An proponi debeat in ipso litem exordio? *n.* 583. an possit fieri post litem contestationem?

Ogggg 2 eod.

eod. & seqq. an causa conventionis & reconventionis debeant simul terminari? *n.* 587. quem effectum habeat reconventio, facta post litem contestatam? *n.* 588.

Articulus 5. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus. *n.* 589.

Qualiter intelligendum, quod is, qui alterum convenit coram Iudice non suo, debeat esse contentus, ut & ipse vicissim conveniri possit? *n.* 589.

An Iudex, qui non potest cognoscere *principaliter* de causa propter ejus arduitatem, possit de illa cognoscere *incidenter*? *n.* 590.

An idem modus procedendi servandus sit in causa reconventionis, qui in causa conventionis? *n.* 591.

An Iudex reconventionis possit recusari ab Actore tanquam suspectus? *n.* 592.

An, si Iudex reconventionis, prius pronuntiaret super causa conventionis, Reus propterea appellare posset? *n.* 593.

QUÆSTIO 5.

In Titulum 5. de litis contestatione
n. 594.

Articulus 1. quid, & quoruplex sit litis contestatio? *n.* 595.

Quali er differat litis contestatio à narratione positionum, ac responsum? *n.* 598. quid sit positio ab Actore faciendâ? *n.* eod. quando Responso Rei fieri debeat? *n.* 599. an Responso Rei debeat interesse Actor? eod. litis contestatio quæ dicatur affirmativa? quæ negativa? *n.* 600. & seqq. an Reus etiam negando possit contestari litem? *n.* 602.

Articulus 2. qualis debeat esse contradictio Rei? *n.* 603.

An ad inducendam litis contestationem sufficiat quæcunque responsio negativa Rei, seu contradictio? eod. & seq. an ad contestationem litis debeat introque adeste animus litigandi? *n.* 604. quid, si Reus expressè protestetur, se non adeste animo litigandi? *n.* 605. & seq. An Reus censeatur litem contestari hac contradictione generali *nego narrata, prout narratur; & petita debent, prout petuntur*? *n.* 607. an istâ, si Reus diceret *Actori: mentiris*? *n.* 608. An hac: *nec scio esse, quæ narratur & petuntur; nec credo esse vera*? eod.

An, ut contestatio litis censeatur adæquata, necessaria sit responsio ad singula puncta? *n.* 609.

Articulus 3. an litis contestatio pertineat ad substantiam iudicii? *n.* 610.

An litis contestatio necessaria sit in iudicio summario? 611. an in causis notoriis? eod. an in causis de relaxatione captivorum? eod. an in causis merè spiritualibus, vel matri-

monialibus? eod. an in causis fiscalibus? eod. an in causis fractæ pacis? eod. an, cum periculum est in mora? eod. an in alimentis decernendis? eod. an in causa spoliis? an in causa depositi? &c. eod.

An necessaria sit in iudicio appellationis? *n.* 613. an in iudicio restitutionis in integrum? *n.* 614. an in quibuscunque causis possessoriis? eod. an, cum imploratur officium Iudicis? eod.

Articulus 4. an oppositio exceptionis inducatur litis contestatio? *n.* 615.

Exceptio peremptoria quid & quoruplex sit? *n.* 616. quando opponendæ sint exceptiones declinatoriæ fori? eod. quando exceptiones dilatoriæ? eod. quando opponendæ exceptiones peremptoriæ? *n.* 617. & seq. Quæ exceptiones dicantur perpetuæ? *n.* 619. quæ temporales? *n.* 620. quæ procuratoriæ? eod. an per exceptionem peremptoriam fiat contestatio litis? *n.* 621.

Articulus 5. qualiter procedi possit contra Reum reculantem litis contestationem? *n.* 622. & seqq.

Articulus 6. quos effectus pariat litis contestatio? *n.* 628.

An factâ litis contestatione, in Iudice delegato perpetuetur iurisdictio, etiam mortuo delegante? *n.* 628. an per litis contestationem partes obligentur ad instantiam cœptam? *n.* 629. an post litis contestationem Iudex recusari possit saltem superveniente novâ causâ? *n.* 630.

An, contestatione litis facta coram Iudice aliâ in competente, prorogetur ejus iurisdictio? *n.* 631. an litis contestatione perpetuentur actiones, alioquin naturâ suâ temporales? *n.* 632. an, lite semel contestatâ, opponi possint exceptiones declinatoriæ fori, aut dilatoriæ? *n.* 633. an litis contestatio interrumpat præscriptionem? eod. an litis contestatione res fiat litigiosa? *n.* 634. & seq.

An Procurator, lite semel contestatâ, revocari possit? *n.* 636. an possit mutari libellus? eod. an lite contestatâ præstandum sit iuramentum calumniæ? eod. an per litis contestationem, bonæ fidei possessor constituatur in mala fide? *n.* 636. & seqq.

Articulus ultimus: quo sensu verum sit, à contestatione litis inchoari iudicium, non à citatione? *n.* 641. & seqq.



QUÆ-

QUÆSTIO 6.

In Titulum 6. ut lite non contestatâ non procedatur ad testium receptionem, vel sententiam definitivam.

n. 644.

Articulus 1. in quibus causis lite non contestatâ testes recipi, aut sententia definitiva ferri non possit? n. 646. An non factâ litis contestatione, valeat receptio testium, & sententia definitiva: in causis matrimonialibus? n. 646. an valeat in causa restitutionis? n. 647. An valeat receptio testium facta contra non contumacem lite non contestatâ? n. 648. an consanguineus partis adversæ recitari possit ab altera, tanquam suspectus? n. 649. an taliter recitari possit commensalis partis adversæ? eod. an Reus citatus, & non comparens, censeatur contumax, si ad locum iudicii tunc venire non possit? n. 650. & seq. An, si Reus, lite non contestatâ est contumax, Actor mitti possit in possessionem? n. 652. & seq. an contra taliter contumacem valeat receptio testium? n. 654. quid, si Reus contumax sit post litis contestationem? eod. & seq.

Articulus 2. In quibus causis lite non contestatâ testes recipi, & ad definitivam procedi possit? n. 657.

An id fieri possit, si sit periculum in mora? n. 657. an, si sit periculum postea non habendæ veritatis? n. 658. & 669. an, si mora sit noxiæ Ecclesiæ, vel animæ partis? n. 659. & seq. an, quando proceditur per viam inquisitionis? n. 661. quid dicendum in casu, quo quis convenitur super rebus immobilibus, qui eas possidet nomine alieno? n. 662. & seq.

Quid significet, testes recipi *ad perpetuam memoriam*? n. 665. quæ forma servanda ad hoc recipiendos testes? n. 666. An, si testes in absentia partis, vel ante litem contestatam, examinati, ac recepti superviverent, necesse foret, illos rursus examinari comparente parte, si adhuc capaces essent? n. 667. & seq.

An valeat receptio testium, lite non contestatâ, ob alterius diuturnam absentiam? n. 671. & seq. qualiter absens contra ejusmodi receptionem agere possit? n. 672.

An lite non contestata receptio testium fiat pari favore Actoris; ac Rei? n. 673.

In quibus casibus id fiat in favorem Actoris? n. 674. & seq. an ejusmodi receptio testium, & acta inde secuta publicentur? n. 676.

Articulus 3. de modo procedendi contra Reum contumacem. n. 677.

An, si Reus lite non contestatâ contumax sit, Actor mittendus sit in possessionem? n.

Tom. II.

677. & seq. quid, si contumax, reali? quid, si personali actione conveniatur? eod. & seq. quid commodi habeat taliter missus in possessionem? n. 679. & seq. quid, si Reus intra annum veniat? n. 683. & seq.

QUÆSTIO 7.

In Titulum 7. de Juramento calumniæ. n. 687.

Articulus 1. Quid sit juramentum calumniæ? n. 688.

Quid juramentum litis decisivum? eod. quid juramentum veritatis? eod. quid juramentum de malitia? eod. quid juramentum calumniæ? eod. & seq. quid juramentum calumniæ contineat? n. 689. quis dicatur calumniator? eod. quid calumnia? eod. qualiter differat juramentum calumniæ à juramento veritatis? n. 690. qualiter à juramento malitiæ? n. 691. quod sit objectum juramenti calumniæ? n. 692. & seqq.

§. 1. An juramentum calumniæ sit de substantia iudicii? n. 696.

An eò omisso iudicium vitietur? n. eod. & seqq.

§. 2. An juramentum calumniæ possit remitti? n. 700.

An possit remitti à partibus? eod. an à Iudice? n. 701. An statuto? n. 702. an à supremo Principe? eod. an consuetudine? eod. & seqq.

Articulus 2. Qui teneatur ad juramentum calumniæ præstandum? n. 705.

An ad hoc teneantur ipsæ personæ litigantes? eod. quæ illarum prior jurare debeat? n. 706. an hæres teneatur rursus ad hoc juramentum, licet defunctus etiam prius deposuerit? eod.

§. 1. An Procurator substitutus jurare debeat, non habito mandato? n. 707.

An Procurator non solum in animam Principalis, sed etiam in animam suam jurare debeat? n. 708. quid in hoc dicendum de jure civili? eod. quid de jure canonico? n. 709. & seqq. an, ut Procurator juret, debeat habere mandatum speciale à Principali? n. 709. & 712. quæ veritas jurari debeat? n. 713.

§. 2. an ad juramentum calumniæ teneantur clerici? n. 714.

An clerici jurare possint in foro laico? n. 716. an id committere possint Procuratori; ut sui loco juret? n. eod. an jurare possint coram Iudice Ecclesiastico? eod. an jurare possint in causis criminalibus? n. 717. quis juret loco pupillorum, minorum, prodigorum, furiosorum? item loco filii? Orpho-

H h h h h nox

eod. & seqq. an causa conventionis & reconventionis debeant simul terminari? *n.* 587. quem effectum habeat reconventio, facta post litem contestatam? *n.* 588.

Articulus 5. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus. *n.* 589.

Qualiter intelligendum, quod is, qui alterum convenit coram Iudice non suo, debeat esse contentus, ut & ipse vicissim conveniri possit? *n.* 589.

An Iudex, qui non potest cognoscere principaliter de causa propter ejus arduitatem, possit de illa cognoscere incidenter? *n.* 590.

An idem modus procedendi servandus sit in causa reconventionis, qui in causa conventionis? *n.* 591.

An Iudex reconventionis possit recusari ab Actore tanquam suspectus? *n.* 592.

An, si Iudex reconventionis, prius pronuntiarec super causa conventionis, Reus propterea appellare possit? *n.* 593.

QUÆSTIO 5.

In Titulum 5. de litis contestatione
n. 594.

Articulus 1. quid, & quod duplex sit litis contestatio? *n.* 595.

Quali er differat litis contestatio à narratione positionum, ac responsum? *n.* 598. quid sit positio ab Actore faciendâ? *n.* eod. quando Responso Rei fieri debeat? *n.* 599. an Responso Rei debeat interesse Actor? eod. litis contestatio quæ dicatur affirmativa? quæ negativa? *n.* 600. & seqq. an Reus etiam negando possit contestari litem? *n.* 602.

Articulus 2. qualis debeat esse contradictio Rei? *n.* 603.

An ad inducendam litis contestationem sufficiat quæcunque responsio negativa Rei, seu contradictio? eod. & seq. an ad contestationem liris debeat in utroque adesse animus litigandi? *n.* 604. quid, si Reus expressè protestetur, se non adesse animo litigandi? *n.* 605. & seq. An Reus censeatur litem contestari hac contradictione generali *nego narrata, prout narrantur; & petita deberi, prout petuntur*? *n.* 607. an istâ, si Reus diceret Actori: *mentiris*? *n.* 608. An hac: *nec scio esse, quæ narrantur & petuntur; nec credo esse vera*? eod.

An, ut contestatio liris censeatur adæquata, necessaria sit responsio ad singula puncta? *n.* 609.

Articulus 3. an litis contestatio pertineat ad substantiam iudicii? *n.* 610.

An litis contestatio necessaria sit in iudicio summario? *n.* 611. an in causis notoriis? eod. an in causis de relaxatione captivorum? eod. an in causis merè spiritualibus, vel mari-

monialibus? eod. an in causis fiscalibus? eod. an in causis fractæ pacis? eod. an, cum periculum est in mora? eod. an in alimentis decernendis? eod. an in causa spoliis? an in causa depoliti? &c. eod.

An necessaria sit in iudicio appellationis? *n.* 613. an in iudicio restitutionis in integrum? *n.* 614. an in quibuscunque causis possessoriis? eod. an, cum imploratur officium Iudicis? eod.

Articulus 4. an oppositio exceptionis inducatur liris contestatio? *n.* 615.

Exceptio peremptoria quid & quod duplex sit? *n.* 616. quando opponendæ sint exceptiones declinatoriæ fori? eod. quando exceptiones dilatoriæ? eod. quando opponendæ exceptiones peremptoriæ? *n.* 617. & seq. Quæ exceptiones dicantur perpetuæ? *n.* 619. quæ temporales? *n.* 620. quæ procuratoriæ? eod. an per exceptionem peremptoriam fiat contestatio liris? *n.* 621.

Articulus 5. qualiter procedi possit contra Reum reculantem liris contestationem? *n.* 622. & seqq.

Articulus 6. quos effectus pariat liris contestatio? *n.* 628.

An factâ liris contestatione, in Iudice delegato perpetuetur iurisdictio, etiam mortuo delegante? *n.* 628. an per liris contestationem partes obligentur ad instantiam ceptam? *n.* 629. an post liris contestationem Iudex recusari possit saltem superveniente novâ causâ? *n.* 630.

An, contestatione liris factâ coram Iudice aliâ in competente, prorogetur ejus iurisdictio? *n.* 631. an liris contestatione perpetuentur actiones, alioquin naturâ suâ temporales? *n.* 632. an, lite semel contestatâ, opponi possint exceptiones declinatoriæ fori, aut dilatoriæ? *n.* 633. an liris contestatio interrumpat præscriptionem? eod. an liris contestatione res fiat litigiosa? *n.* 634. & seq.

An Procurator, lite semel contestatâ, revocari possit? *n.* 636. an possit mutari libellus? eod. an lite contestatâ præstandum sit iuramentum calumniæ? eod. an per liris contestationem, bonæ fidei possessor constituatur in mala fide? *n.* 636. & seqq.

Articulus ultimus: quo sensu verum sit, à contestatione liris inchoari iudicium, non à citatione? *n.* 641. & seqq.



QUÆ-

QUÆSTIO 6.

In Titulum 6. ut lite non contestatâ non procedatur ad testium receptionem, vel sententiam definitivam.

n. 644.

Articulus 1. quibus causis lite non contestatâ testes recipi, aut sententia definitiva ferri non possit? n. 646. An non factâ litis contestatione, valeat receptio testium, & sententia definitiva; in causis matrimonialibus? n. 646. an valeat in causa restitutionis? n. 647. An valeat receptio testium facta contra non contumacem lite non contestatâ? n. 648. an consanguineus partis adversæ reculari possit ab altera, tanquam suspectus? n. 649. an taliter reculari possit commensalis partis adversæ? eod. an Reus citatus, & non comparens, censeatur contumax, si ad locum iudicii tunc venire non possit? n. 650. & seq. An, si Reus, lite non contestatâ est contumax, Actor mitti possit in possessionem? n. 652. & seq. an contra taliter contumacem valeat receptio testium? n. 654. quid, si Reus contumax sit post litis contestationem? eod. & seq.

Articulus 2. In quibus causis lite non contestatâ testes recipi, & ad definitivam procedi possit? n. 657. An id fieri possit, si sit periculum in mora? n. 657. an, si sit periculum postea non habendæ veritatis? n. 658. & 669. an, si mora sit nociva Ecclesiæ, vel animæ partis? n. 659. & seq. an, quando proceditur per viam inquisitionis? n. 661. quid dicendum in casu, quo quis convenitur super rebus immobilibus, qui eas possidet nomine alieno? n. 662. & seq. Quid significet, testes recipi *ad perpetuam rem memoriam*? n. 665. quæ forma servanda ad hoc recipiendos testes? n. 666. An, si testes in absentia partis, vel ante litem contestatam, examinati, ac recepti superviverent, necesse foret, illos rursus examinari comparente parte, si adhuc capaces essent? n. 667. & seq.

An valeat receptio testium, lite non contestatâ, ob alterius diuturnam absentiam? n. 671. & seq. qualiter absens contra ejusmodi receptionem agere possit? n. 672. An lite non contestata receptio testium fiat pari favore Actoris; ac Rei? n. 673. In quibus casibus id fiat in favorem Actoris? n. 674. & seq. an ejusmodi receptio testium, & acta inde secuta publicentur? n. 676.

Articulus 3. de modo procedendi contra Reum contumacem. n. 677.

An, si Reus lite non contestatâ contumax sit, Actor mittendus sit in possessionem? n.

Tom. II.

677. & seq. quid, si contumax, reali? quid; si personali actione conveniatur? eod. & seq. quid commodi habeat taliter missus in possessionem? n. 679. & seq. quid, si Reus intra annum veniat? n. 683. & seq.

QUÆSTIO 7.

In Titulum 7. de Juramento calumnie. n. 687.

Articulus 1. Quid sit juramentum calumniæ? n. 688.

Quid juramentum litis decisorium? eod. quid juramentum veritatis? eod. quid juramentum de malitia? eod. quid juramentum calumniæ? eod. & seq. quid juramentum calumniæ contineat? n. 689. quis dicatur calumniator? eod. quid calumnia? eod. qualiter differat juramentum calumniæ à juramento veritatis? n. 690. qualiter à juramento malitiæ? n. 691. quod sit objectum juramenti calumniæ? n. 692. & seqq.

§. 1. An juramentum calumniæ sit de substantia iudicii? n. 696.

An eod. omisso iudicium vitietur? n. eod. & seqq.

§. 2. An juramentum calumniæ possit remitti? n. 700.

An possit remitti à partibus? eod. an à Judice? n. 701. An statuto? n. 702. an à supremo Principe? eod. an consuetudine? eod. & seqq.

Articulus 2. Qui teneatur ad juramentum calumniæ præstandum? n. 705.

An ad hoc teneantur ipsæ personæ litigantes? eod. quæ illarum prior jurare debeat? n. 706. an hæres teneatur rursus ad hoc juramentum, licet defunctus etiam prius deposuerit? eod.

§. 1. An Procurator substitutus jurare debeat, non habito mandato? n. 707.

An Procurator non solum in animam Principalis, sed etiam in animam suam jurare debeat? n. 708. quid in hoc dicendum de jure civili? eod. quid de jure canonico? n. 709. & seqq. an, ut Procurator juret, debeat habere mandatum speciale à Principali? n. 709. & 712. quæ veritas jurari debeat? n. 713.

§. 2. an ad juramentum calumniæ teneantur clerici? n. 714.

An clerici jurare possint in foro laico? n. 716. an id committere possint Procuratori; ut sui loco juret? n. eod. an jurare possint coram Judice Ecclesiastico? eod. an jurare possint in causis criminalibus? n. 717. quis juret loco pupillorum, minorum, prodigorum, furiosorum? item loco filii? Orpho-

H h h h h

page

notrophii? Ecclesie? Universitatis? Municipii? n. 718.

§. 3. An parentes, vel Patroni teneantur ad juramentum calumnie? n. 719.
An ad id teneantur in casu, quo litem habent cum liberis, vel libertis? n. 719. & seqq. an privilegium circa hoc juramentum, concessum Parentibus & Patronis, censeatur etiam concessum liberis & libertis? n. 722. Qualiter circa hoc juramentum dispositum sit de Domino directo, & vasallo? n. 723.

Articulus 3. in quibus causis præstandum sit juramentum calumnie? n. 724.
Quid in hoc statutum de Jure civili? n. 724. quid de jure canonico antiquo? n. 725. quid novo? n. 726. & seqq.
An juramentum calumnie præstari debeat etiam in causa appellationis, licet jam præstitum sit in prima instantia? n. 728. an toties juramentum repetendum sit, quoties Judici videbitur? n. 713. & 728. Quando præstari debeat juramentum calumnie? n. 729. an in causis criminalibus præstari debeat tam ab Actore, quam à Reo? n. 730. An præstari debeat in causis summaris? n. 731. quid, si aliquis in judicio opponeret, se fecisse votum, nunquam jurandi? eod. Quæ sit forma jurandi de calumnia? n. 732.

Articulus 4. de pœna recusantis præstare juramentum calumnie? n. 733.
An Actor, recusans præstare juramentum calumnie, perdat causam? n. 734.
An Reus, idem juramentum recusans, habeatur pro confesso? eod. an mora, & contumacia purgari possit ante Judicis sententiam super prædicta pœna? n. 735.
An agentes per Procuratorem, vel Syndicum subjiciatur dictæ pœnæ legali, Procuratore, vel Syndico contumaciter negante præstare juramentum calumnie? n. 736. & seqq. Quis sit effectus juramenti calumnie? n. 740.

Articulus 5. de positionibus n. 741.

§. 1. Quid sit positio? n. 742. & seqq.

§. 2. Qualiter differant positiones ab articulis? n. 751. & seqq.

§. 3. De pœna recusantis respondere ad positiones. n. 755.
An, Reo recusante respondere ad positiones, hæ habeantur pro confessis? n. 756. quid, si positiones essent notorie falsæ, vel sibi invicem contrariæ? n. 757. quid requiratur, ut recusans respondere positionibus, habeatur pro confesso? n. 758. & seq.

Articulus 6. De responsionibus. n. 760. Quibus verbis responderi debeat ad positiones, & articulos? n. 760. an quis teneatur respondere per se ipsum, an sufficiat per Procuratorem, vel Advocatum? n. 761. an possit absolute responderi negativè ad positionem, oratione quidem simplicem, sed re ipsa duplicem? n. 762. An sufficeret hæc

responsio: non eredo, nisi propterur? n. 763. ubi fieri soleant responsiones ad positiones? n. 764.

QUÆSTIO 8.

In Titulum 8. de dilationibus. n. 465.

Articulus 1. Quid, & quoruplex sit dilatio? n. 766.
Quæ sint dilationes citatorie? eod. quæ probatorie, seu allegatorie? eod. quæ executorie? eod. ad quid concedantur dilationes citatorie? deliberatorie? n. 767. & seq. quæ sint dilationes legales? quæ conventionales? n. 769. Ad quid concedantur dilationes expectative? probatorie? allegatorie? definitive? n. 770.
Qualiter differant dilationes citatorie, & definitive, à probatoriis? n. 771. quoties concedatur dilatio? n. 771. & seqq.

Articulus 2. De dilationibus ante litem contestationem. n. 774.
An, quando terminus peremptorius à Judice datus est nimis brevis, contra hoc justè appelleretur? n. 775. quando fieri possit citatio peremptoria? eod.
An, si quis vocatur ad respondendum suo Adversario Romæ in causa privata, datis certis induciis, & interim vocatur Romam pro utilitate Sedis Apostolicæ, teneatur Romæ responderi illi causæ privatæ? vel domum reversus possit petere novas inducias? n. 776.
An, si verbum aliquod generale, vel ambiguum in libello reperitur, quod deinde declaratur, peti possint novæ dilationes deliberatorie, & his negatis appellari? n. 777.

Articulus 3. de dilationibus post litem contestationem. n. 778.
An dilationes probatorie non concedantur, nisi ad instantiam partis? n. 780. an Judex ex officio eas concedere possit, nemine petente? n. 781. an censeantur peremptorie, esto in concessione dilationis non addatur terminus peremptoria? n. 782. an in hoc sit differentia inter Actorem, & Reum? n. 783. eod.
An dilatio probatoria sæpius peti possit? & quid ad eam obtinendam requiratur? n. 783. penes quem sit definire quantitatem temporis pro dilatione probatoria concedenda? n. 784. qualiter tempus dilationum debeat esse continuum? n. eod.

Articulus 4. de dilationibus definitoriis, & executoriis. n. 785.
An Judex elapso termino definitorio, Reo citato, sed non comparente, illo etiam absente procedere possit ad sententiam? n. 786.

Quæ

Quanti temporis sint dilationes executoriae? eod. an hæc dilationes habeant locum in actionibus realibus? eod. an in criminalibus? n. 787. an etiam detur dilationis prorogatio? eod. an ad hanc concedendam requiratur causæ cognitio? eod. an hæc fieri possit etiam nività parte adversa? n. 788. An etiam dilatio probatoria possit prorogari? eod. Quis sit effectus dilationum? eod. An valeat concessio dilationis facta, parte absente, sub conditione, si per eam postea ratificetur? n. 789. quid dicendum, si Judex inficia parte adversa prorogavit dilationem, & illa compareat intra primum terminum? eod. an dies pro termino assignatus cedat illi totus, cui assignatus fuit? n. eod.

QUÆSTIO 9.

In Titulum 9. de Feriis. n. 790.

Articulus 1. quid, & quotuplices sint Feriæ? n. 791.

Quæ dicantur feriæ solennes? quæ temporariæ? n. 792. Quæ repentinæ? quæ canonicæ? quæ Latinae? n. 793. Quæ sint opera, in ordine ad servandas ferias discernenda? n. 794. quæ dicantur opera servilia, seu mechanica? quæ liberalia? n. 794. quæ dicantur mercatus? quæ mercenaria? quæ placita? n. 795. quæ dicantur feriæ sacræ? quæ politicæ? quæ ordinariæ? n. 796. qui dies comprehendantur in feriis sacris? n. 797. qui veniant nomine dierum festorum? n. 798. quid dicendum circa dies festivos concessos ad suspiciendos ordines? n. 799.

Articulus 2. Quis possit indicere Ferias? n. 800.

Quæ sint feriæ sacræ solennes per annum? n. 800. quis possit indicere ferias solennes sacras in universali Ecclesia? n. 802. an id possit Episcopus pro sua diœcesi? eod. & seq. quid in hoc possit potestas secularis? n. 804. & seqq.

Articulus 3. de actionibus prohibitis in feriis Sacris. n. 816.

§. 1. de his, quæ positivè præcepta sunt diebus festis. n. 817.

An præter auditionem missæ præcipiatur in his feriis, sacra communio, saltem Paschalis? n. 818. an aliqua oratio? n. 819. an Concionis auditio? n. 820. & seqq. an aliquæ oblationes faciendæ? n. 826. an aliqui actus charitatis? n. 827. an pœnitentia de peccatis? eod.

§. 2. de his, quæ prohibita sunt die Festo, n. 828.

Qualiter cognoscendum, an opus sit servile? an liberale? n. 829. & seqq. an servilis sit, actio pingendi? n. 832. an opus servile sit piscari? aucupari? venari? iter facere?

n. 833. quæ opera servilia permittantur diebus Festis? n. 834. & seqq. an diebus liceant opera mercatus, & fori? n. 837.

§. 3. de operibus judicialibus prohibitis die Festo. n. 838.

An citatio, facta die Festo, sit valida, & licita? n. 838. & seq. an licita sit & valida receptio testium? n. 840. an interpositio jurisjurandi? eod. an depositio testium? eod. an oblatio libelli? n. 841. an sententia lata à Judice? n. eod. an sententia censuræ? eod. & seq. an executio sententiæ? n. 843.

An actus appellationis die Festo interpositus sit licitus, & validus? n. 844. & seqq. an, quæ dicuntur illicita acta diebus Festis, etiam sint illicita Feriis repentinis? n. 849. an Feriis rusticis? n. 850. an valida ac licita sint acta coram Arbitro, vel Arbitratore diebus Feriarum? n. 851. quibus casibus valeant acta diebus feriarum, aliâ prohibita? n. 852. an quæcumquæ juramenta die festo prohibita sint? n. 853. an Judex die festo licitè, ac validè det mandatum executionis post jam latam sententiam? n. 855. an valeat citatio, mandata quidem, & facta in die festo, sed in diem non festum? vel etiam in diem festum? n. 855.

Articulus 4. de reliquis pertinentibus ad hunc titulum. n. 856.

Qualiter accipiendum sit initium, & finis festorum, ut sciatur tempus, intra quod cessandum, vel extra quod vacari possit servilibus? n. 856.

Quid observandum circa genuflexionem diebus festis? n. 857. quid circa celebratione Festi SS. Trinitatis? n. 858. quibusnam festis invalidè ac illicitè celebrentur actus judiciales? n. 859. & seqq.

An locorum Ordinarius possit, absquè novo Sedis Apostolicæ decreto, cum Missas & officio divino in sua diœcesi sanctos celebrare, quos in eorum canonizationis indultis Pontifex celebrandos concedit? n. 862. an de quocumquè sancto canonizato, etiam si in Calendario non sit descriptus, nequè in speciali Bulla detur facultas ad illius celebrationem, dummodo sit in Martyrologio Romano, possit Missa votiva celebrari? n. 865. utrum de Beatificato possit Missa votiva dici à quocumquè Sacerdote; & Pontificia ab Episcopo? nec non fieri in illius honorem processio solemniter in aliqua Ecclesia, vel oppido? n. 866. & seqq.

Quæ regulâ propriè cognosci possit, aliquam actionem esse servilem? n. 872. quantum tempus sufficiat, quo quis die Festo laborando censeatur delinquere lethaliter? n. 873.

QUÆSTIO 10.

In Titulum 10. de ordine cognitionum.

n. 874.

Hhhhh 2

Quid

Quid hic intelligatur per ordinem cognitionum? n. eod.

Articulus 1. de Ordine cognitionum in causis matrimonialibus. n. 875.

Ultra quaestio prius cognosci debeat in casu, quo vir agit contra mulierem, vel vicissim, petens alterum sibi adjudicari tanquam conjugem; is autem excipiat opponendo impedimentum dirimens, v.g. consanguinitatis? n. 875.

An exceptio peremptoria prius cognoscenda sit, quam causa principalis? n. 876. & seq. an Judex, cognita exceptione, super ista, an super causa principali pronunciare debeat? n. 878. quid in hoc dicendum de exceptione incidente? quid de emergente? n. 880. & seq. an exceptio defectus natalium prius cognoscenda sit, quam petitio haereditatis? n. 881. an exceptio dilatoria prius cognoscenda sit, quam causa principalis? n. 882. an in iudicio petitorio prius cognoscendum sit de exceptione, quam de causa principali? n. 883. an item in iudicio possessorio? eod.

Articulus 2. De Ordine cognitionum in causa spoliationis. n. 884.

An Judex prius cognoscere debeat de objecta exceptione spoliationis, quam de causa principali? n. 884. & seq. an, si per modum reconventionis facta sit exceptio spoliationis, haec prius cognoscenda sit, quam principalis causa? n. 888. & seq.

Articulus 3. De Ordine cognitionum in concursu quaestionis incidentis cum principali. n. 898.

Quid dicendum in casu, quo cum principali. n. 898.

Quid dicendum in casu, quo eum principali concurrat quaestio incidens, de qua cognoscere non potest Judex, coram quo alteri intentata est actio principalis? n. 899.

Quid in casu, quo etiam incidens pertinet ad eisdem forum, ac ab eodem cognosci potest? ibidem, & seq.

QUAESTIO II.

In Titulum 11. de plus petitionibus.

n. 919.

Articulus 1. Quot modis plus petatur? n. 920.

Qualiter plus peti possit re, seu quantitate? n. 920. & 923. qualiter plus tempore? n. 920. & 924. qualiter plus loco? n. 921. & 925. qualiter plus causa? n. 922. & 926. an plus re petat is, qui totum petit, cum tantum pars ei debita sit? n. 927. quale discrimen inter eum, qui ante diem petit, & qui petit ante conditionem? n. 928. & seq.

Articulus 2. de poena plus petitionis. n. 930.

Quam poenam plus petens incurrit iure antiquo? n. 930. quam poenam incurrit iure novo, petens plus tempore? n. 931. & seq. quam incurrit petens plus quoad quantitatem

n. 933. & seq. quam, petens plus loco? causa? n. 934. & seq. quid operetur clausula à petente adiecta: *salvo jure pluris, vel minoris*? n. 936. quid, si quis aliud pro alio petat? n. 937. quid de poena plus petitionis statutum sit iure canonico? n. 938. & seq.

QUAESTIO 12.

In Titulum 12. de causa possessionis, & proprietatis. n. 940.

Pars 1. de causa possessionis. n. 941. quid nominis causa possessionis? n. 941.

Articulus 1. quid, & quod simplex sit possessio? n. 942.

Quid sit possessio, obiectivè sumpta? quid sumpta formaliter? n. 942. quid possessio facta? quid possessio juris? eod. & seq. qualiter possessionem facti dicatur aliquid apprehendi verè? fide? animo? eod. & 946. & seq.

Quid possessio justa? quid injusta? n. 943. & seq. quid possessio juris? n. 944. quid possessio naturalis quid civilis? n. 945. qualiter obteneatur possessio? n. eod. & seq. qualiter amitti possit possessio solo animo? eod. quibus detentionibus rerum, leges, resistant? quibus non? in ordine ad inducendam possessionem? n. 948.

An ad acquirendam rei possessionem requiratur adminiculum seu probatio juris? n. 949. an rei apprehensio corporalis, & civilis? n. 945. & seq. & 950.

§. 1. de variis accidentibus possessionis. n. 951.

Quae dicatur precaria possessio? n. 951. quae possessio immemoralis? eod. quae possessio momentanea? n. 952.

quae possessio pacifica? n. 953. quae non concessa, & continua? eod. quae decretalis? quae edictalis? eod. quae extraordinaria? quae Ordinaria? quae Carbonaria quae Fiduciaria? n. 954. quae dicatur possessio bonorum? n. 955. quae distinctio inter bonorum possessorem, & haeridem? n. eod. quae distinctio inter possessorem bonorum, & bonorum possessorem? n. eod.

Quid sit possidere in creditum? n. 956. quid, ire in creditum? eod. quid, possidere pro haerede? eod. quid, possidere pro possessore? eod. quid, possidere pro indiviso? n. 957. an, & qualiter differant, possidere, & esse in possessione? n. 958. qualiter res incorporales dicantur quasi possideri? eod. an creditor, qui penes se tenet pignus, dicatur illud possidere, saltem naturaliter? n. 959. & seq. quod sit discrimen inter possessionem juris, & facti? n. 961. an detentio rei, sit ipsa? n. 962. qualiter quis possidere possit per alium? n. 663.

§. 2. an duo possint eandem rem in solidum possidere? n. 964.

An unus possit aliquam rem possidere civiliter, & alius eandem naturaliter? n. 965. & seq.

Arti-

Articulus 2. quot modis possessio acquiratur ? n. 977.

§. 1. qualiter fiat possessio per apprehensionem rei veram ? n. 978.

An ad veram apprehensionem requiratur rei contactus, & qualiter ? eod. an ad capiendam possessionem veram rerum mobilium alicujus domus, requiratur, ut quis ingrediatur eam domum quoad omnes ejus partes ? n. 979. an ad comparandam possessionem veram rerum diversarum, domorum, prædiorum, &c. singula quis intrare debeat ? n. 980. an ad comparandam possessionem ususfructus sufficiat ingredi quilibet partem fundi ? n. 981. an vini possessio possit comparari per apprehensionem vasis ? equi, per apprehensionem capistri ? eod. an & qualiter possit quis nomine alterius capere possessionem rei ? n. 983. & seq.

§. 2. qualiter acquiratur possessio per apprehensionem rei fictam ? n. 985.

Quid circa hoc statuat jus canonicum ? n. 985. & seqq. an quis apprehensione fictâ acquirat possessionem, Reo contumace intra annum non comparente ? eod. an, qui ob legitima impedimenta ad veram possessionem pervenire non potest, gaudeat fictâ possessione ? n. 986. & seq.

Quid circa hæc dicendum de jure civili ? à n. 988. an alius possessionem suam possit in in me transferre, nulla rei apprehensione vera, seu corporali ex parte mea interveniente ? n. 988. an rei vera possessio capi possit traditione clavium, instrumenti, vel scripturæ ? nutu oculorum ? n. 989. an ad acquirendam possessionem portionis hæreditariæ tibi donatæ requiratur vera hujus apprehensio unâ cum tua portione ? n. 990. quis sit modus acquirendi possessionem per clausulam *constituti* ? n. 991.

§. 3. qualiter acquiratur possessio rerum incorporalium ? seu jurium ? n. 992.

An & qualiter possessio jurium non in hærentium rei corporali acquiratur per usum & exercitium illorum ? n. 992. an & qualiter possessio juris eligendi acquiratur per exercitium electionis activæ ? n. 993. an & qualiter acquiratur possessio jurium in hærentium rei corporali ? n. 994. qualis requiratur patientia Domini non impediens talem usum jurium ? n. eod.

An, qui probare potest etiam tantum unicum actum seu exercitium alicujus juris non impediens illis, qui poterant, sufficienter probet, se adeptum possessionem juris illius ? n. 995. qualiter quis acquirere possit possessionem servitutis itineris ? n. 999. an prætendens possessionem acquisitam ex usu, & exercitio, probare debeat scientiam, & patientiam Domini ? n. 1000.

An ad acquirendam possessionem per usum & exercitium, requiratur bona fides ? n. 1000. & seqq. an & qualiter possessor, à rei Do-

Tom II.

mino vocatus in judicium, ut à tali usu, vel exercitio desistat, vel possessionem justam probet, id docere teneatur ? n. 1003.

§. 4. An sine apprehensione corporali hæres acquirat possessionem rerum hæreditariarum ? n. 1004. & seqq.

§. 5. qualiter infans acquirat rerum possessionem ? n. 1011.

Qualiter differant, acquirere possessionem per *Tutorem*, & acquirere *authore Tutore* ? n. 1011. an infans infra septennium possit acquirere rerum possessionem *per Tutorem* ? n. 1012. an item possit *authore Tutore* ? eod. an infanti acquiri possit possessio sine autoritate Tutoris ? n. 1013. & seq.

§. 6. an ignorantanti possit acquiri possessio per alium ? n. 1015.

An servus Domino, filiusfamilias. Patri ignorantanti possit acquirere dominium ? n. 1015. & seqq. an, si is, per quem possessionem acquisivi, moriatur, vel deserat possessionem, hanc & ego amittam ? n. 1020. an jus separari possit à mera facultate, vi cujus mihi fas est per alienum fundum ire, ex alieno fonte aquam ducere, &c. n. 1021.

Articulus 3. quot modis possessio amittatur ? n. 1022.

An, qui possessionem alicujus rei, legitime acquisitam, & deinde rem, vel tantum civiliter, non verò naturaliter etiam per alium ; aut utroque modo possidet, solo animo possit amittere possessionem ? n. 1023. & seqq. qualiter amittatur possessio, quando quis violentè dejicitur, vel excluditur à fundo, domo, agro suo, &c. n. 1025. an, & qualiter Dominus rei possessionem amittat, si ab ea discedat ; non verò amittat, si constitutus ab ipso colonus discedat ? n. 1026. qualiter amittatur possessio rerum mobilium ? n. 1027. & seqq. qualiter amittatur possessio servi fugientis à Domino ? n. 1029. qualiter possessio brutorum, nostram custodiam exeunclum ? n. 1030. qualiter amittatur possessio jurium, & rerum incorporalium ? n. 1031. an per prohibitionem ab altero factam ? n. eod.

Articulus 4. quæ possessori emolumenta ferat possessio ? n. 1032.

quæ dicatur bona fides in ordine ad hoc, ut possessio profit possessori ? n. 1032. quæ bona fides, justa theologice ? quæ just. juridicè ? n. 1033. an bona fide possidens rem alienam, hanc præscribere valeat unâ cum fructibus ? n. 1034. an bonæ fidei possessor conventus ab Actore teneatur probare, rem possessam esse suam ? n. eod. & seq. an ad hoc teneatur, quando possidenti resistit jus commune ? n. 1035. an, quando ad possessionem requiritur titulus, aut privilegium ? eod.

An bonæ fidei possessori liceat suam possessionem armis defendere ? n. 1036. & seqq. an hoc possit ex intervallo, an in continenti debeat fieri ? n. 1037. & seq.

Articulus 5. an, & qualiter possessor lucretur fructus rei alienae, bona fide possessa, n. 1039

Fructus unde dicantur? n. 1039. qui dicantur fructus reales? qui naturales? qui civiles? n. eod. qui industriales? qui mixti? n. 1040. quid, si dubitetur, sintne fructus magis naturales? an industriales? n. eod. an partus ancillarum computentur inter fructus. eod.

Qui dicantur fructus extantes? qui fructus percepti? percipiendi? pendentes? aridi? qui fructus fructuum? n. 1041. an nudum pretium rei computetur inter fructus, eod. an inter fructus computetur interesse lucri cessantis, jurisdictionis? an electio, collatio, praesentatio beneficii? an condemnationes, & confiscationes? jurium, & actionum, laudemia. n. 1041.

An possessor tam bonae, quam malae fidei, fructus merae industriae pleno jure faciat suos? n. 1042. cujus sit opus elaboratum alieno instrumento. eod. cujus sit lucrum translati frumenti in locum, in quo carius venditur, non constituitur Domino. eod. an fur, pecuniam furtivam negotians, lucrum exinde suum faciat, eod. an hic domino teneatur compensare usum rei? eod.

An possessor bonae fidei fructus rei tam mixtos, quam naturales, faciat suos? n. 1043. an possessor bonae fidei fructus naturales faciat suos, si eos possideat titulo oneroso, siue lucrativo? n. 1044. & seqq.

An possessor bonae fidei, cum agnoscat, rem, possessionem alienam esse, teneatur restituere fructus mixtos, & naturales ex ea perceptos, qui adhuc extant? n. 1049. & seqq.

An possessor bonae fidei teneatur aliquid restituere pro fructibus, quos bona fide consumpsit? n. 1052. & seqq.

An possessor bonae fidei, ante rei evictionem, licite retineat fructus perceptos, si ante evictionem rei non constituitur vere & proprie possessor malae fidei? n. 1054. & seqq.

An possessor bonae fidei teneatur restituere fructus perceptos & absumptos, a tempore litis contestatae, licet postea evicta? n. 1056

An, instantia litis ob cessationem Actoris peremptam, possessor bonae fidei inquietatus impediatur, quod minus fructus faciat suos? n. 1057. & seqq.

Articulus 6. ad quid teneatur possessor malae fidei? n. 1060.

An malae fidei possessor teneatur restituere rem cum fructibus etiam absumptis, etiam si exinde non sit factus locupletior? n. 1060. an teneatur restituere, qui consumpsit mala fide rem, aequè perituram, si mansisset apud Dominum? n. 1061. quid, si res furto ablata pereat apud furem casu fortuito, aequè peritura penes Dominum? eod. quid, si fur rationabiliter praesumeret, Dominum non fore invitum, ut ab eo res, aliunde peritura, absumatur? n. 1062. qualiter aestiman-

us sit valor rei, in periculo interitus ab alieno absumptae? n. eod.

An fur recipiat fructus natos a melioramento a se facto in re aliena? n. 1063. cujus sit pretium locationis rei non elocandae a Domino? n. 1064. an teneatur ad lucrum cessans domino, qui sua detentione Dominum impedit ab usu rei? n. 1065. an possessor malae fidei teneatur restituere fructus percipiendos? n. 1066.

Articulus 7. ad quid teneatur possessor dubiae fidei? n. 1067.

An, qui rem aliquam abstulit a bonae fidei possessore, dubitans, an res sit sua, teneatur illam restituere? n. 1067. an, qui accepit rem ex titulo vel oneroso, vel lucrativo, sed dubitans, an legitime? teneatur eam restituere? n. 1068. an teneatur restituere, qui emit rem a possessore bonae fidei, sed superveniente emptori dubio? n. 1069. an, teneatur restituere possessor bonae fidei, propter superveniens dubium, quod deponere non potest? n. 1070. & seqq. quid, si quis bona fide caput possidere, & dubium superveniens deponere amplius non possit, quia culpa sua neglexit occasionem veritatis, non amplius reperibilem? n. 1071. & seqq.

Articulus 8. de expensarum deductione, n. 1074.

Quid nomine expensarum intelligatur? n. 1074. quae sint expensae necessariae, seu utiles? quae voluntariae, seu voluptariae? eod.

An possessori malae fidei liceat expensas necessarias deducere? n. 1075. an liceat deducere expensas utiles? n. 1076. quid dicendum in hoc de possessore bonae fidei? n. 1077.

Articulus 9. de remedijs possessorijs, n. 1078. Remedia, interdicta possessoria unde dicta? n. eod.

§. 1. de varijs speciebus interdicti possessorij, n. 1079.

Quid sit interdictum? n. 1079. quid interdictum exhibitorium? quid restitutorium? quid prohibitorium? n. 1080. quid interdictum simplex? quid duplex? quid mixtum? eod. quid interdictum recuperandae? Quid adipiscendae? eod. an interdictum comprehendatur generali nomine actionis? n. 1081. qualiter interdictum differat ab edicto? n. 1082. quid sint mandata judiciali, hodie loco interdictorum ulitata? n. 1083.

§. 2. de interdicto possessionis adipiscendae? n. 1084.

Cui hoc interdictum sit utile? eod. cui competat actio interdicti quorum bonorum? eod. cui actio interdicti quod legatorum? eod. cui actio interdicti Salviani? eod.

§. 3. de interdicto quorum bonorum, n. 1085.

Cui

Cui concedatur remedium quorum bonorum?
 n. 1087. an hoc remedium concedatur bonorum possessori? n. eod. an cuius heredi sine ex testamento, sine ab intestato? n. 1088. & seq. an etiam heredi tantum in quota instituto? n. 1090. qualiter haeres hoc remedio uti debeat? n. 1091. & seq.

Contra quos concedatur interdictum quorum bonorum? n. 1097. an contra possessorem pro herede? eod. an contra possessorem pro possessore? eod. quid sit possidere pro herede? pro possessore? ibid. an hoc interdictum detur contra possidentes alio titulo bona hereditaria? v. g. pro emptore? n. 1098. & seq. an contra legatarium, propria auctoritate occupantem legatum? n. 1100. an contra eum, qui dolo possidere desit? n. 1101. an contra eum, qui rem à possessore sibi alienatam usucepit? n. 1102. an contra eum, qui solum res reliquas determinatas, & singulares ad hereditatem pertinentes, possidet? n. 1103.

An ex hoc interdicto directè peti possint jura incorporalia, & debita hereditaria? n. 1104. quando haeres mitti possit in possessionem hereditariam? n. 1105. qualiter illi utilis sit in occupanda hereditate procedere ex interdicto quorum bonorum? n. 1106. an admittatur appellatio à sententia, de momentanea possessione alteri per sententiam iudicis concessa? n. 1106. & seq.

§. 4. de interdicto quorum legatorum? 1111.
Quid sit interdictum, quorum legatorum?
 n. 1111. an dominium rei legatae, secuta morte legantis, statim transeat in legatarium, & ab hoc propria auctoritate apprehendi possit? n. eod. qualiter, & quando haeres uti possit remedio quorum legatorum? adversus legatarium? n. 1112. & seq. an hoc remedium praeter haerem immediatum competat etiam aliis? n. 1113. an competat etiam contra fidei commissarium singularem? eod. an contra universalem? eod. an contra eum, qui ex voluntate defuncti rem legatam possederat tempore mortis? n. 1114. an contra eum, qui aliquid detinet sibi donatum causa mortis? eod. an contra eum, qui propter hereditatem aliquid iure legati accepit? n. 1115.

§. 5. de interdicto Salviano, n. 1116.
Quid sit interdictum Salviano? n. 1116.
Qui coloni? Inquilini? Conductores? eod.
An hoc interdicto conveniri possit Colonus?
 eod. an *Inquilinus*? eod. quid intelligatur per actionem *Servianam*? n. 1117.

§. 6. de interdicto retinendae possessionis, n. 1118. quod duplex sit? eod.

De interdicto: uti possideris, n. 1119. qualiter, & cui sit utile hoc interdictum? eod. contra quem possessori competat interdictum *uti possideris*? n. 1120. an contra quemlibet, qui praesensione possessionis, possessorem inquietat? n. eod. an hoc interdictum detur etiam pro retinenda pos-

sessione incorporalium? n. 1121. quid probandum sit agenti ex interdicto *uti possideris* ad hoc, ut effectum obtineat? n. 1122. an probare debeat, se esse in possessione? eod. an, quod in eadem turbetur? eod. quid dicendum, si uterque possideat, vel aequaliter, vel alter prior? eod. an probare debeat, se temporeurbationis possidere? n. 1123. quid pronuntiare debeat Judex, probatis illis, quae probanda fuerunt possessori agenti contra inquietantem? n. 1124. an Judex actorem obligare debeat ad satisfactionem de non deterioranda re possessa? & reum de non molestando possessore? n. 1125.

De interdicto utrobi n. 1126. qualiter hoc interdictum concedatur pro retinenda possessione mobilium? n. eod. & seqq. quae interdicta utilia sint pro servitutibus & juri- bus incorporalibus? n. 1127. & seqq. quae servitutibus rusticis? n. 1129.

§. 7. de interdicto recuperandae possessionis, n. 1130.

Contra quid concedatur hoc interdictum, n. eod. quot modis possit quis dejici ex possessione sua. n. eod. quam poenam incurrat, qui alterum dejicit vi publica. eod. quae dicatur vis privata? quae publica? n. 1131. quid sit interdictum *unde vi*. n. 1130.

Quid probandum sit agenti ex interdicto unde vi?
 n. 1132. an probare debeat, quod possederit, & quod vi à rei possessione dejectus sit? eod. quae vis requiratur, ut verificetur, quod vi dejectus sit, n. eod. & seqq. an sufficiat, quod quis metu impulsus (quia v. g. videt venire praedonem armatum &c.) possessionem deserat, n. 1133. an sufficiat, quod vi impulsus ipse tradat possessionem? n. 1134. an sufficiat, quod quis per vim impediat à possessione rei capienda. n. 1134. an sufficiat, quod quis vi dejiciat solum possessorem, non autem domesticos ejus. n. 1135. an, si vi dejectus statim recuperavit possessionem, n. eod. an, si quis vi dejectus sit ab alio; qui tamen rem non occupavit, n. eod.

An hoc interdictum detur contra quemvis violentum dejectorem, n. 1136. & seqq. an hoc interdicto etiam succurratur praedoni, & spoliatori, si ex possessione vi dejiciatur, n. 1136. & seq.

An clerici spoliati, ab alio conventi in iudicio, teneantur illi respondere ante restitutionem. n. 1139. quale in hoc puncto Clericis spoliatis privilegium concessum sit? n. 1139. & seq.

§. 8. de reliquis ad interdicta pertinentibus, n. 1141.

Ad quid detur interdictum unde vi, an detur ad recuperandam possessionem tam rerum mobilium, quam immobilium, n. 1141. an fructus restituendi una cum re computandi sint à die dejectionis ex possessione, n. 1142.

An hoc interdictum *unde vi*? detur contra successorem etiam singularem spoliatoris, scientem expeditam à suo antecessore violentiam? n. 1143. an detur contra eum, qui clam ingressus est possessionem rei alienam precario possidet. n. 1145.

Quæ sit pœna spoliatoris, quando res, quâ vi spoliavit alterum possessorem, fuit sub dominio spoliatoris? n. 1146. an idem, de jure canonico dicendum sit in beneficiis. n. 1147.

Quid sit remedium *redintegrande*? n. 1148. qualiter eo utendum sit? n. 1149. an concedatur tam laicis, quàm clericis, n. 1150. an detur etiam contra singularem successorem spoliatoris, sed ignorantem vitium spoliationis ab antecessore commissum? n. 1150. & seq.

Pars 2. de causa proprietatis. n. 1152.

An differant dominium & proprietatis. n. 1152. quid hic veniat nomine proprietatis? eod.

Articulus 1. quid, & quotuplex sit causa proprietatis. n. 1153.

Quid dominium in genere acceptum? quid dominium jurisdictionis, quid dominium proprietatis. n. 1153. quid proprietarius? quid dominus, eod. quid appelletur *suum*? an *suum* & *proprium* æquipollean? n. eod.

Quid sit dominium plenum, seu perfectum. n. 1154. quid non plenum, seu imperfectum. n. 1155. quid directum, seu merum, eod. quid dominium utile? eod.

Articulus 2. an causa possessionis, & proprietatis tractari debeant coram eodem iudice. n. 1157. & seq.

§. unicus: An iudex in causa possessionis, vel proprietatis procedere possit ad definitivam, altera parte non auditâ. n. 1162. & seq.

An mandata, quæ subinde iudices mittunt parti, continentia, quæ decreta sunt, obligent ad eorum executionem? n. 1164. & seq. an taliter obligent ejusmodi mandata cum clausula *justificatoria* n. 1166. an obligent sine dictâ clausula, n. 1167. & seq. quid dictâ clausula explicet. n. 1165.

Articulus 3. an causa possessionis & proprietatis in eodem iudicio cumulari valeant. n. 1170. & seq.

Quo ordine sint tractandæ hæc causæ, quando in eodem iudicio cumulantur? n. 1173. & seq. quid dicendum, si actor alteri utrumque iudicium intenter. n. eod. quid, si actor agat iudicio possessorio; reus autem opponat proprietatem. n. 1174. quid, si reus possidens, opponat actori proprietatem iudicio adipiscendæ? quid, si opponat iudicio recuperandæ, n. 1175. an, quando agitur simul iudicio possessorio, & petitorio, unâ sententiâ utrumque terminandum sit? n. 1176. quid pronuntiatio super possessione proffit, si statim sequatur sententia super

proprietate. n. 1177. quibus casibus ab eodem cumulari possint in eodem iudicio *retinenda* possessorium, & petitorium. n. 1178. & seq.

Quæstio XII.

In Titulum 13 de restitutione spoliatorum, n. 1180.

Articulus 1. qua ratione spoliatus restituendus sit. n. 1181. & seqq.

§. 1. quam vim habeat petitio restitutionis contra spoliatorem. n. 1184. & seqq.

§. 2. in quibus casibus spoliatus non restituatur. n. 1188. an restituatur conjunx, vindicans alterum in matrem in iudicio, si reus opponat exceptionem consanguinitatis? n. 1188. an restituatur agens possessorio *unde vi*; si à reo per exceptionem opponatur proprietatis, & actor consentiat, ut ante restitutionem cognoscatur de exceptione rei. n. 1189. an restituatur spoliatus, quando ex ipsis actis notorium est, spoliatio nullum jus competere. n. eod.

An restituatur spoliatus in casu, quo ex restitutione vertitur periculum animæ. n. 1190. an in casu, quo facta restitutione sequeretur irreparabile damnum, vel magna perturbatio in populo, publicum scandalum, &c. n. 1191. an in casu, quo spoliatus occupavit rem indubitatè ac notoriè suam, n. 1192. an in casu, quo agenti possessorio *unde vi* reus vicissim opponit spoliationem ab ipso commissam? n. 1193. an in casu quo spoliatus impeditus est aliquo impedimento canonico, vel pacto de non petenda restitutione. n. eod.

§. 3. an, & qualiter petitio restitutionis privilegiata sit in causis spiritualibus. n. 1194.

An agens in causa beneficii possessorio *unde vi*, ante omnia restituendus sit, licet ei proprietatem, vel defectum canonicæ institutionis opponat reus. n. 1195. & seq.

§. 4. An privilegiatæ petitioni restitutionis obstat renuntiatio spoliati? n. 1204. & seq.

§. 5. an petitioni restitutionis obstat exceptio spoliationis? n. 1213. an exceptio spoliationis differat cognitionem causæ in civilibus? n. 1216. an in criminalibus? n. 1217. an petenti restitutionem obstat exceptio spoliationis in causa dispari? n. 1219. an agenti ad restitutionem in causa rei Ecclesiasticæ noceat exceptio spoliationis rei privatæ? n. eod. & seq. an mulieri agenti ad restitutionem mariti, obstat opposita à viro exceptio spoliationis rei temporalis? n. 1221. an Parochus agens ad restitutionem mutui aut decimarum possit à Parochiano repelli per exceptionem negatorum sibi Sacramento rum? n. 1222.

§. 6. an agenti contra spoliatorem opponi possit exceptio criminis? n. 1223. & seqq.

Arti.

Articulus 2. de restitutione spoliati in causis matrimonialibus. n. 1227.

An, si uxor à viro recessit auctoritate propria, viro aurem eam in iudicio repetenti mulier opponat exceptionem matrimonij nulliter contracti, non obstante hac exceptione viro restituenda sit, & qualiter? an quoad testamentum & lectum? n. 1227. & seqq. quid si pars excipiens statim paratas habeat probationes? n. 1229. quid, si non paratas in continentem habeat probationes? n. 1230. quid agendum mulieri, si viro adjudicaretur certo conscia impedimenti? n. 1233.

§. 1. de tribus aliorum opinionibus ab Innocentio III. in n. 1228. relatis circa presentem casum. n. 1235. & seqq.

§. 2. an maritus, vel e contra, possit agere ad restitutionem uxoris, redire nolentis, postquam ab eo domo ejecta est? n. 1241. & seqq.

An, si mulier auctoritate propria recessit à viro, & postea facti poenitens redire velit, sed à viro non admittatur, possit agere ad restitutionem? ibid. an vir teneatur in expensas factas ab uxore, quæ propria auctoritate recessit? n. 1243. an maritus propria auctoritate possit capere uxorem, quæ, postquam ab eo discessit, redire recusat? num. 1244.

§. 3. an vir possit ad restitutionem agere contra mulierem, quæ adhuc impubes ei desponsata, sub hoc facta nubilis, ab eo recessit? à n. 1245.

§. 4. an viro restituenda sit uxor, quæ sponte sua recessit ab illo, sed agenti possessoris recuperanda opponit adulterium? à n. 1249.

§. 5. an in causa matrimoniali agenti petitorio, possit opponi possessorium recuperanda? à n. 1257.

QUÆSTIO XIV.

In Titulum 14. de dolo & contumacia.
à num. 1262.

Quid sit primum decretum, quo quis ob contumaciam alterius in possessionem mittitur? n. eod. **Quid remedium actionis in factum competens impedito per dolum à possessione, in quam missus est?** n. 1263.

Articulus 1. de dolo. à n. 1265.

Quid dolum in genere sit? n. 1265. quid dolum bonus? quid dolum malus? ibid. quid calliditas? circumventio? fallacia? machinatio? deceptio? ibid. quod sit discrimen inter *dolum* & *fraudem*? quid imposta, impostor? fraus? n. 1266. quando dicatur fieri fraus contra legem? quando fraus fieri legi? n. 1267.

Quid sit dolo facere, dolo occidere? num. 1268. **qualiter dolum in contractibus dicatur dare causam? qualiter dicatur incidere?** n. 1269. **qualiter inter se differant: dolo facere, culpa facere, negligentia facere?**

Tom. II.

n. 1270. **ingenium an idem sit ac fraus?** eod.

§. 1. an, & qualiter detur exceptio doli ad rescindendum contractum? à n. 1271.

Qualiter agens ex errore, dicatur non consentire in id, quod per errorem regitur? n. 1271. **quid sit error circa rei substantiam? quid error circa qualitatem? quid error circa qualitatem redundantem in substantiam?** ibid. **quid sit dolus antecedens? quid consequens? quid concomitans?** ibid.

An contractus, dispositio, vel promissio facta ab eo, qui dolo, dante causam contractui, dispositioni, vel promissioni, inductus est ab altero contrahentium, pariat obligationem præstandi, super quo contractum, dispositum, aut promissum est? n. 1272 & seqq. **An contractus dolo initi, deprehenso dolo, seu errore, jure rescindi possint?** n. 1274. **quid dicendum, quando dolus est tantum comitans, vel incidens?** n. 1275. **quid, si dolus commissus sit ab aliquo tertio, qui non est ex contrahentibus?** n. 1276. **quid, si dolus fuit antecedens causans errorem, in qualitate non redundante in substantiam?** n. 1277. & seqq.

§. 2. cui, & contra quem detur exceptio doli? n. 1281. **an detur cuiuslibet convento in iudicio, ut solvat, vel præstet, quod solvi, vel præstari non patitur æquitas naturalis?** n. 1282. **an exceptio doli opposita possit elidi per replicationem?** n. 1283. **an detur contra quemlibet perentem adversus æquitatem naturalem?** n. 1284. **an etiam contra successores?** n. 1285.

§. 3. in quibus rebus, & intra quod tempus, detur exceptio doli? n. 1286. **an detur in contractibus? testamentis? petitione solutionis, &c. n. eod. an exceptio doli finiat finita actione? an sit perpetua?** n. 1287. & seqq.

§. 4. de actione, quæ ex dolo competit, à n. 1289.

Cui competat hæc actio ex dolo? n. 1291. **adversus quem?** eod. **an transeat ad hæredes deceptoris?** eod. **quid, si plures sint, qui deceperunt?** eod. **an detur etiam causâ non cognitâ?** n. 1292. **an adversus quemlibet?** n. eod. **quandiu duret?** n. 1293. **an etiam exceptio doli mali infamet, sicut hæc actio.** n. eod.

Articulus 2. de contumacia. à n. 1294. unde dicatur contumacia? n. eod.

§. 1. **quoruplex sit contumacia?** n. 1295. **quis dicatur contumax.** eod. & 1299. **quæ sit contumacia manifesta? quæ præsumpta? quæ vera?** n. 1296. **an dicatur contumax, si non compareat reus citatus non expressâ causâ citationis?** n. 1298. **an sit contumax, qui impedit quoquo modo, ne citatio ad eum perveniat?** n. 1299. **an sit contumax, qui causâ reipub. abest, aut aliis de causis impeditur.** n. 1300.

Kkk kk

§. 2.

§. 2. qualiter procedendum sit contra Actorem contumacem. n. 1301. qualiter verum sit, quod nemo invitus agere cogatur. num. 1303. an, postquam citatio ad adversarium pervenit, hic urgere possit prosecutionem litis, contumace Actore. eod. quis ordo servandus in citatione Actoris contumacis. n. 1304. an ad instantiam rei, lite nondum contestatâ procedi possit ad testium receptionem, & sententiam definitivam, si Actor post oblatum libellum, in comparando contumax sit. n. 1305. quid Judici in hoc casu pro Actore gerendum. n. eod. quid si Reus in hoc casu non sufficienter probeat injustitiam Actus n. 1206. an Reus in tali instantia absolutus possit deinde rursus à comparante Actore in iudicium vocari. eod. & seq. qualiter procedendum Actore contumaciter absente post litem contestatam. n. 1309.

§. 3. qualiter procedendum contra Reum contumaciter absentem. à n. 1310.

Articulus 3. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus. à n. 1314.

An Judex Actorem quandoque possit non mittere in possessionem rei petite, non obstante contumacia Rei? n. 1314. & seq. an Reus contumax puniri possit suspensione ab officio & beneficio? imò crescente contumaciâ, etiam per excommunicationem? n. 1317. quæ pœna statuatur Reo, qui Actori, postquam intentionem suam probavit, per malitiam, & contumaciam opponit exceptionem peremptoriam, quam tamen in continenti probare nolit, aut non possit? n. 1318. quæ sit pœna citati, ut intra certum terminum compareat ad totam causam, non comparentis in termino? & dato impedimento, post illud, quantum citius potest? n. 1319. an sententia lata in causa beneficiâ transeat in rem iudicatam, etiam adversus superiorem, quo minus possit de jure partium cognoscere? n. 1320. an appellans à sententia interlocutoria, vel gravamine, ante definitivam, sit denuo citandus, antequam Judex procedat ad definitivam, n. 1321. & seq.

QUÆSTIO XV.

In Tit. 15. de eo, qui mittitur in possessionem, causâ rei servanda.
num. 1323.

Articulus 1. de missione in possessionem ex primo decreto. à n. 1324.

Quid per hanc intelligatur? n. 1324. an propter contumaciam Rei, possit fieri missio in possessionem, etiam in juribus spiritualibus? eod. an ad pœnam contumaciæ declinandam sufficiat habuisse voluntatem, cautionem præstandi de parendo juri? n. 1336. & seq. qualiter missus in possessio-

nem bonorum ex primo decreto, habeat eam primo anno in custodiam, quasi pignoris loco? & an fructus exinde lucretur? n. 1328.

An potestas mittendi in possessionem bonorum non competat nisi Judici habenti saltem mixtum imperium? n. 1329. an facultas petendi missionem ex primo decreto concedatur omnibus creditoribus? n. 1330. quid, si ex pluribus creditoribus unus vel alter impetret hoc decretum? an etiam reliquis proficiat, qui non petierunt? n. 1331. an possit concedi in quæcunque bona, etiam feudalia &c. n. eod. an ex hoc decreto missus in possessionem bonorum, consequatur jus pignoris in illis? n. 1332. an taliter missus in possessionem causa rei custodiendæ, sive actione personali, sive reali, habeat custodiam privativè ad Dominum? n. 1333.

An cesset effectus primi decreti, si Reus contumax intra lapsum anni à die primi decreti, contumaciam purget? n. 1334. qualiter contumacia purgetur? eod. quid, si missus in possessionem ex primo decreto, ab ea impediatur? n. 1335.

Articulus 2. de missione in possessionem ex secundo decreto. n. 1336.

Quid veniat intelligendum per secundum decretum? n. 1336. an hoc decretum datur post primum, quo Actor agens actione reali propter contumaciam rei missus fuit in possessionem bonorum, Reo intra terminum unius anni non comparente? n. eod. an hoc casu missus in possessionem eo ipso fiat incommutabiliter possessor, & fructus lucretur? eod. an Actor agens actione personali, & propter contumaciam rei ex primo decreto missus in possessionem, non comparente intra terminum unius anni reo, eo ipso evadat verus possessor? an ad hoc indigeat secundo decreto? n. 1337. an hoc secundum decretum præter possessionem tribuat etiam dominium, vel jus rem usucipienti? n. eod. & seq. an, ut Judex possit dare secundum decretum, debeat post lapsum anni iterum citare Reum? n. 1339. an secundum decretum semper tendat directè ad translationem dominij in actorem? an quandoque etiam solùm ad rerum detentationem venditionem? n. 1341. ubi faciendâ sit hujusmodi venditio? n. 1342. quid observandum ante concessionem secundi decreti? n. 1342. an hæc missio in possessionem bonorum ex secundo decreto habeat etiam locum in dignitatibus, personalibus, vel beneficiis Ecclesiasticis? n. 1343.

QUÆSTIO XVI.

In Titulum 16. ut lite pendente nihil innovetur. n. 1344.

Articulus 1. de intellectu regulæ. nihil innovandi pendente lite. à n. 1345. à quo & quo-

quousque durer litis pendencia? n. eod. an interruptatur sententia interlocutoria? eod. an nulli parti liceat quidquam circa rem litigiosam, durante lite? eod. an valeat innovatio voluntaria lite pendente? n. 1346. an adione instituta in solo possessorio, possit fieri innovatio circa rem, seu proprietatem? n. 1347. an privilegium, lite pendente impetratum in præjudicium alterius partis, valeat. n. 1348. & seqq.

Articulus 2. an, & qualiter pendente lite res alienari possit. n. 1351.

An pendente lite super dominio, seu proprietate rei, res alienari possit? n. 1351. an hujusmodi alienatio non tantum sit prohibita, sed etiam nulla. n. 1352. quid dicendum, si res lite pendente alienata sit ignorantibus? quid, si scientibus? n. 1353. an, qui rem lite pendente alienavit, ut rehabitari non possit, teneatur ad restituendum, æquivalens in locum illius rei, n. 1355.

Articulus 3. an lite pendente aliquid innovari possit in causis beneficialibus? n. 1357.

An pendente lite super diversis electionibus ad idem beneficium, possit valide procedi ad aliam electionem, si unus litigantium, electorum moriatur: vel juri suo renuntiet, n. 1359. an patronus, lite pendente super habilitate unius ab ipso præsentati, possit præsentare alterum? n. 1361.

Articulus 4. an lite pendente super causa matrimoniali aliquid innovari possit? n. 1363.

An pendente accusatione matrimoniali (v. g. ad separationem thori propter alterius adulterium) statim sit carnale commercium interdicens, n. 1363. & seqq. an pendente lite super matrimonio cum exceptione consanguinitatis opposita, agenti ad restitutionem, fiat restitutio quoad thorum, & usum conjugalem. n. 1369. an pendente lite super valore matrimonij causâ metus, vir privari possit cohabitatione uxoris, n. 1370.

QUÆSTIO XVII.

In Titulum 17. de sequestratione possessionum, & fructuum.
n. 1371.

Articulus 1. quid, & quotuplex sit sequestratio? à n. 1372.

Quid sit sequestrum? n. 1372. quid sequestrer, eod. quid sequestrer voluntarius, quid necessarius, n. 1373. quid depositum judiciale, quid privatum, eod. qualiter differat sequestratio à deposito, n. 1375. & seq. an omnes res sequestrari possint, n. 1377. quid incumbat sequestro, eod.

Articulus 2. in quibus casibus sequestratio sit licita, vel e contra. à n. 1378.

An sit licita tam sequestratio necessaria, quam

voluntaria? eod. an sit licita, una parte in vita? eod. an sit licita, etiam si debitor non sit convictus de debito n. eod. an fructus rei litigiosæ sequestrari possint, quando est periculum eos finita lite non recuperandi, n. 1379. an hæc sequestratio locum habeat in casu, quo lis pendet in judicio appellationis? n. 1380. an victus in judicio possessorio appellare possit, & pendente appellatione possessionem retinere cum emolumentis possessionis, inter quæ est jus faciendi fructus suos, n. 1381. an sequestratio fieri debeat in casu, quo periculum est, ne, dum utraque pars contendit, se possidere, ad arma veniantur, & vi possessio occupetur? n. 1383. an in casu, quo aliquis obligatus ad aliquid præstandum, id non præstat, eod. an, si duo contendunt de beneficio neutro possidente, eod. an in causis beneficialibus, ubi actor in possessionem mitti non potest ob periculum incurrendi vitium intrusionis, eod. an, si maritus vergat ad inopiam, vel periculum sit, ne dorem dissipet, eod. an, quando uxori de savitia cavere non potest, eod. an, si sponsa vel uxor adhuc virgo, timeat, ne corrumpatur à viro perente illam sibi restitui, ipsa dicente, quod non contraxerit liberè? eod. an, quando subest timor, ne res intereat lite pendente, eod.

Articulus 3. an sequestrationi locus sit in beneficio litigioso? n. 1384. & seqq.

QUÆSTIO XVIII.

In Titulum 18. de confessis, & n.
1388.

Articulus 1. quid, & quotuplex sit confessio? n. 1389.

Quid sit confessio judicialis, quid extrajudicialis, n. 1390. an omnis confessio, quæ fit in judicio, sit judicialis. n. 1391. quid dicendum de confessione facta coram arbitro, n. 1392. quid de confessione facta coram iudice incompetente, n. 1393.

Articulus 2. de confessione judiciali, à n. 1394.

Quid requiratur, ut confessio judicialis valeat cum effectu, à n. 1394. an requiratur, quod fiat coram adversario, vel ejus procuratore, eod. an, ut fiat ex certa causa, eod. an, ut fiat à majore 25. annis, & sanæ mentis, eod. quid dicendum de confessione minoris? quid de confessione infantis cum auctoritate tutoris, quid de confessione puberis sine auctoritate tutoris, eod. quid de confessione tutoris, vel curatoris. ibid.

An ad valorem confessionis judicialis etiam requiratur, ut sit certa, ut absit error, n. 1395. an ut sit super re principali, nec sufficiat fieri super uno ex pluribus articulis, n. 1396. an, ut fiat coram iudice suo, & competente, eod. an, ut fiat de re, qua

kkk k k a

non

non advesetur rerum naturæ, vel juri, n. 1397. an, ut fiat sponte ac liberè, eod.

An valeat confessio, metu tormentorum, nullis præcedentibus legitimis indicijs, facta, vel in ipsis tormentis, vel à detento in carcere nimis duro, n. 1398. quid, si perseverent in confessione post tormenta, eod.

Qualiter confessio judicialis fiat tacitè, seu factò, qualiter expressè, n. 1399. an si reus positionibus actoris respondere jussus, contumaciter recuset, habeatur pro confesso, n. eod. an confessio judicialis absente adversario plenè probet? n. 1400.

Quæ requirantur, ut recusans respondere ad positiones, incurrat pœnam, n. 1401. an positiones debeant esse relevantes, seu saltem indirectè pertinentes ad causam, eod. an porrigens articulos debeat præstare juramentum dandorum, quòd nihil calumniosè posuerit? eod. an requiratur, quòd actor inter positiones vel articulos non attingat aliquod crimen occultum rei, eod. an, quòd positiones sint de facto? eod.

An ad confessionem judicialem opus sit expressione causæ, n. 1402. an procuratores possint alieno nomine in judicio confiteri? n. 1403. an confessio semel facta non amplius revocari possit, n. 1404. quid de revocatione facta in continenti, eod. quid de facta ex intervallo dicendum, n. 1406 & seq.

An confessio Syndici, seu procuratoris facta in judicio, præjudicet Ecclesiæ, n. 1408. an cuiusvis legitimi administratoris confessio præjudicet principali, eod. qualiter error confessionis circa factum alienum, probetur, eod. an confitens ordinare admittatur ad probandum, rem aliter se habere, ibid. quid dicendum de confessione qualificata? n. 1409. an iudices ordinarij, vel delegati, aut etiam arbitri juris, possint admittere positiones negativas, v. g. quòd Titius non acceperit privilegium à sede apostolica? n. 1410. & seq.

Articulus 3. de effectu confessionis judicialis, à n. 1413.

An confessio contra confitentem faciat plenam probationem, n. eod. an superet omnes confessiones, factas in favorem confitentis contrarium, n. 1414. an admittatur contra præsumptionem juris de jure, eamque tollat, eod. an inducat notorium, eod. an etiam admittatur post conclusionem in causa, eod. an super ea sententia ferri possit, esto aliàs processus, propter non servatum juris ordinem, sit nullus, eod. an convictus, & judicialiter confessus, appellare amplius non possit, eod.

§. 1. an confessio judicialis requirat sententiam definitivam judicis, à n. 1415.

§. 2. an, & qualiter confessio unius probet etiam contra alios, à n. 1419.

Articulus 4. de confessione extrajudiciali, à n. 1424.

Quot modis fieri possit confessio extrajudicialis, n. 1424. quam vim probandi habeat, n. 1425. an, ut vim probandi habeat, debeat exprimi causa debendi? eod. an debeat fieri præsentè adversario, eod. & seq. quid, si fiat per instrumentum, n. 1426. quid, si sit jurata, eod. quid, si sæpius diversis temporibus facta, eod. quid, si per verba narrativa? eod.

An, ut confessio extrajudicialis obliget confitentem, necesse sit, quòd acceptetur à parte præsentè? n. 1427. an confessio facta in testamento, vel mortis articulo, probet etiam contra hæredem confitentis? n. 1428. an idem procedat in casu, quo testamentum foret irritum quoad hæredis institutionem, vel alias dispositiones ex defectu solennitatum? n. 1429. an idem procedat in casu, quo testator confiteretur, se debitorem esse Titio? n. 1430.

An possit ordinariâ pœnâ puniri is, qui in judicio, etiam incidenter, confessus est crimen, si confessionem secuta est inquisitio, & crimen ex hac deprehensum, à n. 1431. & 1437. an sine legitimo accusatore nemo pœnâ ordinariâ puniri debeat, eod. & 1433. an cum proceditur extraordinario modo, non pœna ordinaria, sed extraordinaria imponenda sit? n. 1432. & 1434. an, & qualiter sponte confessus mitius puniatur? n. 1432. & 1435.

QUÆSTIO XIX.

In Titulum 19. de probationibus. à n. 1439.

Articulus 1. quid, & quotuplex sit probatio? à n. 1440.

Quid sit probare? quid probatio, n. 1440. apud quem fiat probatio? eod. an solum sit facti, non juris? eod. an fiat post litem contestatam, eod. an fiat etiam de notarijs? eod.

Quid sit probatio artificialis? quid inartificialis, quid plena, quid judicialis, quid extrajudicialis? quid plenissima? n. 1441. quid præstet semiplena probatio, n. 1442. quot, & quæ sint species probationum, n. eod. quot, & quæ sint species semiplenæ? n. 1443.

Articulus 2. de nonnullis probationum speciebus, à n. 1444.

An, & qualiter plena probationis vim habeat inspectio ocularis, & quid per hanc intelligatur, n. 1444. an locum habeat in quaestione de novi operis nuntiatione, eod. an in quaestione, qua peto cautionem damni impendentis mihi ex alterius ruinosis ædibus, altero periculum negante? eod. an in quaestione circa terminos vel limites agro-

INDEX.

egrorum, jurisdictionis, &c. eod. an in quaestione de lethali vulnere alteri inflicto, eod. an in quaestione matrimonij de impotentia? eod. an ad hujusmodi inspectionem faciendam requiratur citatio utriusque partis? an testes, eod. an inspectoribus deferendum sit juramentum, eod.

An duæ, vel plures semiplenæ probationes faciant plenam, n. 1445. quid in hoc dicendum de causis civilibus? quid de criminalibus, eod. an, & qualiter fama vim habeat legitimæ probationis, n. 1446. & seq. quid fama sit? n. eod. quot testes sufficiant, & qui ad probandam famam, etiam immemoriam, n. 1447. an fama probata per testes, probat, n. 1448. an probet in casu, quo publica utilitas suadet, ut communis opinio prævaleat veritati, n. 1449. an valeant acta à non prætoribus, qui publicam famam credebatur prætor, n. eod. an habeatur legitimus, qui famam talis creditur, licet unus conjugum discordet? n. eod.

An ad dissolvenda sponsalia de futuro sufficiat fama probata de impedimento dirimente inter sponso, n. 1449. an, ut conjux superstes licet transeat ad secunda vota, sufficiat fama de morte alterius conjugis diu absentis, eod. an fines diocesium probentur per famam, eod.

Qualiter probari possit negatio litigantis, ut cum reus conventus ab actore super solutione debiti ex contractu Lincij celebrato certo die, negat debitum ex tali contractu tali die celebrato; & contingat adesse præsumptionem juris contra reum, à n. 1450. qualiter probatio extrajudicialis admittatur in periculo, ne postea testes deficiant, n. 1453.

Articulus 3. cuius incumbat onus probandi? n. 1454.

An quisque probare debeat fundamentum suæ intentionis, n. 1454. an etiam reus debeat probare suam exceptionem, eod. an probari debeat etiam fundamentum negativum, n. 1455. an etiam probare debeat, qui pro se habet præsumptionem? n. 1456.

An in iudicio communi, familiaris heriscundæ, finium regundorum, & interdico retinendæ possessionis, uterque litigans simul ad probandum admitti debeat, n. 1457. quid per hæc iudicia intelligatur, ibid. quid, si in hujusmodi iudicijs duplicibus uterque probet intentionem suam, ibid. & seq.

Quid faciendum actore non probante? an absolvendus hoc casu sit reus, etsi nihil præstiterit? n. 1459. & seq. cui incumbat onus probandi, quando creditore agente contra debitorem, hic asserit, se totum debitum solvisse, negante creditore? n. 1461. cui incumbat probatio, & creditore dicente, pignus petiisse casu, & sine sua culpa; debitore autem, amissum esse dolo, vel ejus

Tom II.

culpam, n. 1462. cui incumbat probatio; quando creditor per bona debitoris, in quorum possessionem missus fuit pro satisfactione sui debiti, post tempus aliquod negat, sibi adhuc satisfactum, affirmante debitore? n. 1463. an, quando pupillus, ex administratione Tutoris dativi læsus, agit contra Magistratum, qui eum dedit, & præterdit, fidejussores eo tempore, quo dati sunt, non fuisse idoneos, ipse probare debeat idoneitatem, vel Magistratus idoneitatem? n. 1464.

Articulus 4. an Reus sua propria documenta teneatur exhibere, quando illa perit Actor ad fundandam suam intentionem? à num. 1465.

An petenti alterutri parti exhibenda sint instrumenta communia? n. 1466. an petenti Actori exhibenda sint instrumenta propria Actoris? n. 1467. an ei exhibenda sint instrumenta, in quibus habet fundatam suam intentionem? eod. an ea, quibus Reus ipse utitur? eod. an Reus teneatur exhibere instrumenta quælibet, si conveniatur à Fisco, ab Ecclesia? item in causis favorabilibus? eod.

An Actor teneatur Reo cedere omnia documenta tam communia, quam Actoris propria, n. 1468. An hoc procedat in casu, quo Reus aliunde potest fundare intentionem suam, eod. an in casu, quo petitio rei tenderet ad detegendum crimen Actoris, eod.

An rationes confectæ ab Officiali in officio publico edi debeant Actori, n. 1469. An legatariis ab hæredibus edi debeat testamentum, ut inde legatum probare possint? eod. quid requiratur ad licitam hujusmodi instrumentorum petitionem, eod.

An Actor possit cogi, ut, postquam intentionem suam plenè probavit, id ipsum proprio juramento confirmet? n. 1470. an valeat pactum non utendi certo genere probationis, vel probandi solum per instrumenta, n. 1471.

Articulus 5. de termino probatorio, & reo probatorio, à n. 1472.

Quid sit terminus hominis? quid terminus juris? n. 1472. quid terminus ad prosequendam appellationem? quid terminus ad finiendam? eod. qualiter, & à quo terminus seu dilatio probatoria assignetur? n. 1473. quid sit terminus peremptorius? n. 1474. an dilatio probatoria sit peremptoria? eod. quid dicendum, si per eum non steterit, cui dilatio data est, non exhibitam esse probationem in præfixo termino? n. 1475. an in iudicio summario probatoria dilatio data debeat esse peremptoria? num. 1476. an dilatio secunda à Judice sine rationabili causa concessa valeat, ibid.

An tempus dilatoria probationis sit continuu, vel utile? n. 1477. quid per utrumque intelligatur? n. eod. quot modis detur terminus

LIIII

minus

minus probatorie dilationis? n. 1478. qualiter hic terminus detur simpliciter ad probandum? qualiter ad probatum habendum? n. 1478. an detur restitutio contra lapsum termini dilationis probatorie? n. 1479. an hæc restitutio detur minori? ibid. an clienti, cujus advocatus per negligentiam elabi permisit illum terminum? eod. an, si quis in productione alicujus testis impeditus, impetretur secundum terminum, possit in hoc articulos mutare, augere, &c. eod. an, postquam publicatae sunt attestations, impediatur ulterior probationum & testium productio, & deductio? n. 1480. an post publicatas attestations admittantur testes super iisdem articulis? n. 1481. & seq. & 1486. an super articulis directe contrariis? eod. quid hic nomine articuli veniat? n. 1482. quid sint articuli calumniiosi? quid impertinentes? quid captiosi? n. 1483. quid articulus novus? quid antiquus? quid non omnino novus? quid directe, quid indirecte contrarius? n. 1484. & seq. quibus casibus post publicatas testificationes denud admittatur productio testium? n. 1486. & seq. an in casu, quo objicitur contra testes priores, esse corruptos? n. 1487. an in causa matrimoniali? eod. an in causa criminali? eod. an ex officio Judicis? eod. an ad instantiam partis utriusque? eod. Quantus esse debeat terminus exhibendis probationibus, à Judice præscribendus? n. 1488. an elapso termino, liceat purgare moram, etiam contra breve tempus? num. 1489. pro quo Index pronuntiare debeat in casu, quo probationes Actoris & Rei, pares sunt? n. 1490. an in casu, quo Reus fuit ab instantia absolutus, possit Actor ex novis probationibus causam redintegrare? eod. an Reus in probatione deficiens, Actore nihil probante, sit condemnandus quasi confessus? n. 1491. an probatio dubia & ambigua relevet probantem? num. 1492. an instrumenta ex antiquitate aliquid probent? n. 1493. an confessio Rei sine expressione causæ conjiciat onus probandi in Actorem? n. 1494. an pars possit uti alio genere probationis, si pactum iniit de non utendo certo genere? 1495. quæ probationum claritas & evidentia requiratur in causis civilibus? n. 1496. & seqq.

Articulus 6. de probatione facienda in judiciis communibus. n. 1499.

Quæ dicantur judicia communia, seu duplicia? n. eod. quæ probatio prævaleat, utroque litigantium contendente, se in solidum possidere rem eandem? n. 1500. an antiquior juniori? eod. an per exactionem gabellarum probetur possessio jurisdictionis. eod.

Articulus 7. quam vim probandi habeat narratio facti. n. 1501.

Quam vim probandi habeant ea, quæ nar-

rantur in litteris Pontificis, n. eod. quid, si Pontifex narret factum proprium? quid, si alienum? n. 1502. & seq. an contra attestationem Papæ admittatur probatio in contrarium? n. 1504. quid, si Pontifex narret aliquid ex aliorum suggestione? n. 1502 & seq. & 1505. quando Pontifex censetur fundare suam intentionem super facto proprio à se narrato. n. 1505. & seq.

Articulus 8. de probationibus certorum objectorum in specie. à n. 1508.

An alleganti ætatem, in qua fundatur lis partium, incumbat probatio? n. 1509. & seq. quæ ætas jure antiquo, quæ jure novo Trid. requiratur in professuro Religionem? n. 1512. & seq. qualiter allegans virginitatem, hanc probare debeat? n. 1514. & seqq. qualiter probanda sit filiatio? num. 1518. & seq. qualiter probentur confinia, seu limites locorum? n. 1520.

Articulus 9. quam probationem faciant litteræ Judicis Ordinarij, vel alicujus communitatis? n. 1521. & seqq.

Articulus 10. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus. à n. 1523.

Quis in probando sit ordo servandus? num. 1524. quis sit finis probationis? n. 1525. & quis effectus, ibid. an contra publicum Officialem juramento asserentem non admittatur probatio in contrarium? n. 1526. an, quando constat de facto, neganti incumbat probatio. n. eod.

QUÆSTIO XX.

In Tit. 20. de Testibus, & attestationsibus. n. 1527.

Articulus 1. quid, & quotuplices sint Testes, & attestations. à n. 1528.

Qui sint testes idonei, seu omni exceptione majores? qui minus idonei? n. 1528. quis testis corruptus? quis testis domesticus? quis incertus? quis oculatus? n. eod. qui testes jurati? qui locupletes, seu fideles? qui classici? qui mercenarij? qui reprobatorej? qui negativi? qui affirmativi? qui certificatores? qui diabolates? qui contestes? qui singulares? n. 1529. quid sit attestatio, & qualiter veritatem, justitiam, & judicium continere debeat? n. 1530. quid hic per attestations veniat. eod.

Articulus 2. de qualitate testium. à n. 1531.

An testis debeat esse idoneus, & fidelis, juvenis, non conductus pretio? n. eod. an im-pubes, & minores sint testes idonei? num. 1532. an sint idonei testes in crimine læsæ majestatis. n. eod. an pupillus factus pubes possit testari visa in pupillari ætate? eod. quid dicendum de furiosis, cæcis, mutis, & surdis. n. 1533. quid dicendum de servis. n. 1534.

§. 1. an Religiosi possint esse testes. n. 1535.

An

I N D E X.

An Regularis cum licentia sui Superioris in causis civilibus sit testis idoneus. n. eod. an in testamentis, vel instrumentis, n. 1536.

§. 2. **an pecuniâ corruptus sit testis idoneus.** n. 1537. an quis ob paupertatem non sit testis idoneus, n. eod. an sit testis non idoneus, qui corruptus est, ut verum deponat. n. 1538. an corruptus, ut non ferat testimonium. eod. an corruptus precibus, favore, amore, metu, ut falsum deponat. eod. quid si testis non moveatur ex commodo sibi proveniente ob depositum testimonium, num. 1239.

§. 3. **an infames sint testes idonei?** n. 1540. quæ reddant testem idoneum, n. eod. an requiratur, ut non sit servus? eod. an & quæ requiratur ætas, n. 1541. an prudentia necessaria? n. 1542. an bona opinio, seu fama de teste, n. eod. an sententia lata ex depositione infamium rescindenda sit, eod. an infamis testari possit contra alium infamem, an possit esse testis in testamento, eod. an in criminibus enormibus, & exceptis, ut læsæ majestatis, hæresis, simoniæ, &c. an, si aliter veritatis cognitio haberi non possit, ibid. an, si bonæ famæ restitutus est à principe, vel papa, eod. an, si infamia sit occulta, ibid. an testes esse possint criminosis, n. 1543. & seq. quid, si criminosus sit emendatus, num. 1545. & seq.

§. 4. **de perjuris,** à n. 1547.

Quid sit perjurium? n. eod. quid perjurus? n. 1548. an perjurus sit testis inhabilis? n. eod. an sit inhabilis, etiam si esset emendatus, n. 1549.

§. 5. **quid dicendum de accusato in crimine gravi,** n. 1550. an talis pendente accusatione criminis infamiam irrogantis, sit idoneus testis in alia causa criminali, eod. an sit testis idoneus is, contra quem à iudice ex officio inquiritur? n. 1551. an is, qui denunciatus est de crimine? eod. an is, cui opponitur exceptio commissi criminis? eod. an is, qui condemnatus de crimine appellat: eod. an dicti excludantur à testificando in civilibus? n. 1552.

§. 6. **quid dicendum de excommunicato excommunicatione majore?** n. 1553. an hic sit testis idoneus? eod. quid, si toleratus? eod. quibus casibus testis esse possit? n. 1554.

§. 7. **an parentes in causa filiorum, & e contra, sint testes idonei,** à n. 1555. an obster affectio ad personam, pro qua quis, tanquam testis proponitur, eod. an parentes possint esse testes in causa civili liberorum, vel contra? eod. qui hic liberorum appellatione comprehendantur, eod. quibus casibus parentes liberorum, & liberi parentum testes esse possint, n. 1556.

An parentes testari possint in matrimoniali causa liberorum? an fratres, & alij pro-

pinqui, n. 1557. & 1563. an, & quando conjuges pro se invicem testificari possint? n. 1558. an, & quando consanguinei & affines sint testes idonei? n. 1559. an domestici sint testes idonei? n. 1560. quibus casibus admittantur domestici latè accepti? n. 1561. quid per hos intelligatur, n. 1560. an testes esse possint domestici latissime accepti? n. 1561. an inquilini possint esse testes pro domino, an colonus adscripticius, pro domino fundi, an emphyteuta, pro domino directo, an vassallus pro domino feudi, an amicus pro amico? ibid.

§. 8. **an socius criminis, vel bonorum, sit testis idoneus, pro, vel contra socium,** à n. 1564. quid dicendum, si reus fateatur de socijs? n. 1567. & 1570. & seq.

§. 9. **quinam prohibeantur testem agere pro, aut contra certas personas, aut in certis causis?** n. 1573.

An in casu, quo causa aliqua tractari solet in secreto ab aliquo Collegio (v. g. solum inter Capitulares) singuli de tali Collegio sint testes idonei? n. eod. & seqq. an inimicus capitalis sit testis idoneus? num. 1577.

An laicus possit esse testis contra Clericum, n. 1578. quid, si crimen Clerici sit scandalosum, eod. si Clericus sit infamatus, eod. an Clericus contra laicum testis esse possit, n. 1579. an pro laico, eod. an judæi, pagani, hæretici, alique infideles, & qui à fide catholica defecerunt, contra fidelem Catholicum sint testes idonei? n. 1580. & seq.

An mulier possit esse testis in testamento solemni, n. 1582. an in codicillis, eod. an in testamento inter liberos, &c. eod. & seqq. an possit quis esse testis in propria causa, n. 1585. an iudex possit esse testis causa, in qua sententiam tulit, eod. & seq. & 1496. an iudex removeri debeat, si ejus testimonium parti necessarium sit in ea causa, n. 1587. & seq. an iudex ordinarius possit agere testem in causa, quæ eorundem ejus Vicario agitur? n. 1589. an procurator possit esse testis? n. 1597. an sit testis idoneus in causa is, qui habet similem causam illi, pro qua deponere debet, n. 1590. an personæ, quæ dicuntur viles, idonei sint testes? n. 1591.

Articulus 3. de vi probationum per testes? n. 1592.

§. 1. **de numero testium ad plenam probationem,** à n. 1593.

An unus testis (saltem omni exceptione major) sufficiat ad plenam rei controversæ probationem, n. 1593. & seqq. an requirantur, & sufficiant duo testes? n. 1598. an ad impediendum matrimonium sufficiat etiam tantum unius testis depositio de impedimento, n. 1599. an item ad separandum conjuges post matrimonium contra-

- Etum?** n. 1600. & seq. an sufficiat unus testis, quando producit in causa non judiciali, cujus depositio prodest deponenti, sed nulli nocet? n. 1602. quibus præterea casibus unus testis in iudicio sufficiat? n. 1603. & seq. an sufficiat unius testis minus idonei depositio de maleficio, ad inquirendum specialiter de illo, n. 1605. quam vim habeat testimonium confessorij? n. 1606.
- An,** si quis vitæ probata, gravi vulnere affectus, asserat, se à Titio vulneratum, & in hoc perstet etiam usque ad mortem, hæc assertio faciat plenam fidem, sic, ut Titius capi, imò torqueri possit? n. 1607. an mulier aut vir, cæteroquin bonæ famæ, damnari possit ad mortem, propter crimen malefij, pro quo contra illos deponunt etiam plures striges, lamiz, &c. de talibus criminibus vel convictæ, vel confessæ judicialiter, n. 1609. an duo testes, qui ad plenam probationem regulariter requiruntur, debeant ambo, & quilibet eorum esse omni exceptione major? n. 1610.
- §. 2. de juramento testium.** n. 1611.
- An** in iudicio valeat, & probeat depositio, seu testimonium testis non jurati? n. 1611. quid dicendum de utroque jure? eod. de qua re præstandum sit hoc juramentum testimonij? n. 1612.
- §. 3. an,** & qualiter testis, ad hoc, ut probeat, reddere teneatur rationem suæ scientiæ? à n. 1613.
- Qualiter,** & de quo testes examinandi sint? n. 1613. an, ubi testis deponit de facto aliquo sensu perceptibili, debeat in specie certum sensum exprimere, v. g. *se vidisse*, vel sufficiat allegare aliud, ex quo prudenter præsumi posset de tali sensu? n. 1614. an testis non interrogatus teneatur nihilominus reddere rationem dicti sui? num. 1615. quibus casibus testis nihil probeat, nisi dicti sui rationem reddat? n. 1616. an aliquid probeat depositio testis, qui dicit, se rem, quam dicit, audivisse ab alio? n. 1617. an probent testes de auditu in factis antiquis? n. 1618. an in casu matrimoniali? eod. quam fidem faciant testes plures de auditu? n. 1619.
- §. 4. qualiter** probent depositiones testium singularium? à n. 1620. quando dicantur testes esse singulares, n. eod. quando dicantur contestes, eod. quæ sit singularitas testium adversativa, quæ diversificativa? eod. quæ adminiculans, eod. qui dicantur actus permanentes, qui transeuntes, eod. quot modis testes possint esse singulares, & deponere de diversis actibus, sed mutuo se adjuvantibus? n. 1621. an ejusmodi testes aliquid probent? n. 1623. an aliquid probent testes de diversis deponentibus? n. 1622.
- §. 5. quid dicendum de testibus contraria deponentibus?** n. 1624.
- An** obstit depositio unius ex tribus testibus ab actore productis negativa, contra reliquorum duorum affirmativam? n. 1624. & seq. quam probationem faciat depositio contraria duorum testium ab una parte productorum? n. 1627. quorum depositiones præferendæ sint in casu, quo testes producti ab actore deponunt directè contraria, pro quibus stant testes rei, vel e contra? n. 1628. qualiter in hoc casu observandus sit numerus, qualitas, & dignitas testimonij? n. 1629. & seqq. quorum depositionibus deferendum sit cæteris paribus in casu, quo testes numero pares contraria deponunt, n. 1632. an deponentes pro libertate præferantur deponentibus contra illam, deponentes pro matrimonio, deponentibus contra illud, deponentes pro testamento deponentibus contra illud, eod. an deponentes pro antiquiore possessione, prævaleant deponentibus pro recentiori? n. 1633. an deponentes in favorem ejus, qui pro se habet præsumptionem, præferatur deponentibus pro carente illo titulo, 1634. an deponentes pro metu, præferantur deponentibus pro libertate, n. eod. quid dicendum in casu, quo, dum testes contraria deponunt, nulli parti suffragatur aliqua memoratarum qualitarum? n. 1635.
- §. 6. quam vim habeat depositio testis variij?** à n. 1636.
- Quis dicatur testis varius,** n. eod. an, dum testis sibi contradicit, ejus primo dicto, an secundo fides habenda sit? eod. & seqq. quid, si quis, quod prius negavit, deinde confiteatur, n. 1638. an credatur ei, qui judicialiter confitetur, se falsum in iudicio testimonium dixisse, n. 1639. quid, si veneticus revocet denuntiationem alterius complicitis, n. 1640. quid, si testis in continenti juratus revocet suam primam depositionem? n. 1641. qualiter, & quibus casibus depositioni secundæ contra primam fides habeatur? n. 1642. & seq. & 1644. an dicto extrajudiciali præferatur dictum judiciale? n. 1645.
- §. 7. quid agendum post auditas exceptiones,** aut reprobationes testimonij, n. 1646.
- Qualiter pars aptè refellat exceptionem contra testem a se productum?** n. 1646. & seq. an testem, semel à me admissum, possim absque nova causa in alia lite reprobare? n. 1648. an possim eum producere, quem in alio iudicio reprobovi? n. 1649. & seq. an, si testis per oppositam exceptionem criminis à testimonio repellatur, exceptione probata, propterea pœnâ juris ordinariâ puniatur, n. 1651. an propterea infamis fiat, eod. an defectus, quo laborat testis productus, ratione cujus non est omni exceptione major, suppleri possit per alios testes omni exceptione majores, super eadem

dem re deponentes, n. 1652. quibus adminiculis defectus, propter quem quandoque testis censetur non integer, suppleri, & defendi possit? n. 1653. & seq.

§. 8. de reliquis pertinentibus ad vim attestationum. à n. 1655.

An, ut depositio testium necessaria, faciat fidem, necessariò præcedere debeat juramentum de dicenda veritate? n. 1655. an hoc juramentum debeat esse corporale, tactis nimirum SS. Evangelijs? n. 1656. an ea regula, quod nemo recipiatur in testem, nisi juratus, extendat se etiam ad Clericos, & Religiosos, 1657. & seq. an etiam ad Cardinales? n. 1659. an ad Episcopos? eod. an idem testis in eadem instantia, & causa sæpius productus, rursus jurare debeat, si producatur super novis articulis? n. 1660. & seq. an, & qualiter hoc juramentum possit testibus remitti, n. 1663. & seq.

Articulus 4. de productione testium, à num. 1665.

Quæ observanda sint volenti producere testes? n. 1665. quando testes producendi, & recipiendi sint, n. 1666. an producturus testes debeat eos producere super jure productis, n. 1667. quoties testes produci possint, n. 1668. & seq. an liceat appellare à sententia interlocutoria judicis, qui quartam productionem testium denegavit, eam petenti cum solennitate legali, n. 1672. an qui fuerunt testes in causa principali, possint deinde produci super ipso processu judiciario, 1673. quantus numerus testium sit admittendus, n. 1674. an non concedatur ulterior productio testium, quando quis ei renuntiavit, n. 1675. & seq.

Articulus 5. de receptione testium, à num. 1677.

An valeat receptio testium contra partem non citatam, n. 1677. an hoc requiratur, ut pars citata audiat depositiones testium, an sufficiat, quòd audiat jurantes, n. 1678. an ipsi etiam exhibendi sint articuli, super quibus contra ipsum testes producuntur, n. 1679. an, si pars citata venire non possit, valeant depositiones testium, ea absente recepta? n. 1680. & seq.

§. 1. an, & qualiter iudex testes productos teneatur recipere, à n. 1682.

An iudex testes productos possit non recipere, sed reprobare, n. 1682. an iudex, ubi pars excipit contra testes productos, teneatur statim cognoscere de probationibus exceptionum oppositarum contra testes, quin ultrò progrediatur, n. 1683. quid agendum iudici, etiam altero contra exceptiones offerente reprobationem probationum pro firmandis exceptionibus, cujus probationem tali casu justè priùs cognoscit? n. 1684. quid requiratur, ut publicatis depositionibus testium, contra illos excipiat,

Tom. II.

& consequenter eorum attestaciones in vim legitimæ probationis non recipiantur, n. 1685. an admittantur testes reprobatorij reprobatoriorum, n. 1686. an publicatis depositionibus testium produci possint instrumenta, quibus illæ impugnentur, & reprobentur, n. 1687. quando fieri debeat exceptio contra testes, ex quibus fontibus desumi? n. 1688.

§. 2. de examine testium, à n. 1689. à quo examinandi sint testes? n. eod. ubi? n. 1690. quid agendum iudici circa personas, quæ in iudicio comparere non solent? n. 1690. Quomodo, & quibus exclusis, examinandi sint testes? n. 1692. de quo testes monendi sint ante examen? n. 1693. quo ordine examinandi sint? eod.

Articulus 6. de publicatione attestationum. à n. 1694.

Quid iudici agendum finito examine, n. 1694. an publicatio attestationum sit de substantia processûs judiciarij? eod. quis sit principalis effectus publicationum? n. 1695. an post publicatas attestaciones possint super iisdem articulis, vel directè contrarijs novi testes produci, aut priores repeti? eod. an testes produci super novis articulis? n. 1696. an id fieri possit in iudicio appellationis? n. 1697. & seq. quid, si testium publicatio non sit ritè facta, n. 1699. quid, si pars non novisset publicationem testium? n. 1700. an per publicationem depositionum excludatur productio novorum testium, etiam si prior receptio testium sit facta illegitimè? n. 1701. an post publicationem valeat productio testium de articulis solùm indirectè contrarijs? n. 1702. an nec in causa matrimoniali post publicationem admittatur nova productio testium? à n. 1703. quibus casibus post publicatas depositiones admittatur nova testium productio, n. 1707. quid dicendum, si pars post publicationem attestationum, ritè factam, in casu non excepto, produceret novos testes, contraria parte nihil in oppositum dicente, vel reclamante, n. 1708. an partes publicatis testium depositionibus, copiam earum justè petant à iudice, & ijs concedere teneatur? n. 1709.

§. 1. quam fidem in alio iudicio faciant attestaciones recepta, ac publicata, à num. 1710. an testes in alio iudicio producti, ut repetantur eorum attestaciones, rursus debeant jurare, licet priùs juraverint coram arbitro compromissario? n. 1712.

§. 2. an nulla depositio testium, priùs non publicata, fidem faciat in alio iudicio? à n. 1713. an fidem faciat apud iudicem subrogatum, n. eod. & 1711. & seqq. quid, si factis legitimè testificationibus, testes ante publicationem mortui sint, vel in longinquum abiverunt, n. 1715.

M m m m m

§. 3. ad

§. 3. an attestaciones testium receptæ inter partes principaliter litigantes, publicandæ sint ad petitionem intervenientis tertij, à n. 1716. quid hic nomine interventionis intelligatur, n. eod. coram quo iudice, & qua ratione fieri possit, n. 1717. an tertius comparens pro suo interesse admittatur in iudicium, n. 1719. an is petere possit, ut attestaciones aperiantur, & publicentur, eod. quid, si adversarius in id consentiat, n. 1720. an, qui producit testes coram, certis iudicibus, possit ad eundem effectum coram iudicibus alijs illos producere? n. 1718.

§. 4. an testes producti ad probandam exceptionem admittantur ad deponendum in causa principali? à n. 1722.

Articulus 7. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus, à n. 1726.

An, & in quibus causis recipiatur testificatio mulieris? n. eod. & seqq. an denunciator delicti ad superiorem, possit etiam esse testis de eodem? n. 1729. an, & quando admittantur testes de credulitate? n. 1730. an Prælati, & Clerici, possint esse testes in causa Ecclesiæ? n. 1732. an testis singularis nunquam plenè probeat in iudicio? n. 1733. & seq. an audiatur, qui post attestaciones publicatas aliquid vult opponere, contra personas testium? n. 1735. an, & qualiter testes numero plures, possint reprobati per alios duos testes integros? n. 1736.

QUÆSTIO XXI.

*In Titulum 21. de testibus cogendis,
del non. à n. 1737.*

Articulus 1. an, quando, & in quibus causis testes cogi possint ad ferendum testimonium? à n. 1738.

An testes recusantes ferre testimonium, ad id cogi possint in causa civili? n. eod. an in causa criminali? n. 1739. & seqq. contra quas personas non possit quis cogi ad ferendum testimonium in causa criminali? n. 1746. an testis coactus fiat irregularis, si ex suo testimonio sequatur pœna sanguinis? n. 1747. & seq. an testes ad petitionem partis possint subijci tormentis? ibid.

Articulus 2. an quilibet cogi possit ad ferendum testimonium? à n. 1749.

Quæ personæ ad testificandum contra se invicem cogi non possint, n. 1749. & seqq. an pater contra spurium, & vicissim, testificari possit, n. 1750. an libertus contra dominum, eod. an collaterales contra suos, eod. an uxor contra virum, eod. an ad testificandum cogi possint inviti senes, valetudinarij, milites, absentes reipublicæ causâ, n. 1751. an privilegium eximens aliquem ab obligatione dandi testimonium, intelligatur solùm in civilibus?

n. 1752. an & in civilibus, & criminalibus, n. 1753. an privilegiatus teneatur nihilominus ad testificandum, si veritas per alium haberi non possit, n. 1755. an Clericus possit cogi ad dicendum coram iudice laico testimonium, si veritas per alium haberi nequeat, n. 1756. an mediatores possint cogi ad testificandum respectu partium, n. 1757.

Articulus 3. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus, à n. 1758.

An testis excusetur à facienda depositione, si prudenter timeat grave sibi damnum exinde secuturum, n. 1758. an testis, non rogatus, teneatur deponere de crimine, ubi grave damnum sequitur tertio, & damnum pendet in futurum, n. 1759. quid, si grave damnum timeretur reipublicæ, eod. quid, si talis testis à iudice juberetur deponere de illo delicto, sed ambigeret, num iudex iudicè interroget, n. 1760. & seq. an, ut testes teneantur testificari de crimine, ab altero commisso, necessarium sit, ut sciant esse infamiam de ipso, iudicia, vel semiplenam probationem, n. 1762. & seqq. an iudex examen testium possit tabelioni, vel alteri committere, n. 1766. cuius expensis testes ex remoto loco ad tribunal evocari possint, n. 1767. an testis, qui accusato jurat, quod contra ipsum in causa criminali testari nolit, ad hoc cogi possit? n. 1768. an denunciator publicus adhiberi possit in testem, n. 1769. an commissarius in causa sibi à principe commissâ, possit testes cogere, n. 1770.

QUÆSTIO XXII.

*In Titul. 22. de fide instrumentorum,
à num. 1771.*

Articulus 1. quid, & quotuplex sit instrumentum? à n. 1772.

Quid sit instrumentum latissimè? quid latè acceptum? n. 1772. quid instrumentum publicum? quid privatum? quid authenticum? n. 1773. quid exemplar, seu Apographum? quid exemplum, seu copia? n. 1774. quid laterculum majus? quid minus? n. 1775. quid Protocollum? eod. quid imbreviatura? eod. quid transumptum? quid originale? ibid.

§. 1. an in statutis nomine instrumentorum veniant testes? à n. 1777.

§. 2. an in statutis nomine instrumenti veniant scripturæ privatæ? à n. 1780.

Quod sit discrimen inter scripturam publicam & privatam? n. 1780. quot sint species scripturæ privatæ? n. 1781. an scripturæ, quam quis sibi facit, fides adhibeatur? eod. an scripturæ, quam facit alij? eod. an scripturæ, quam sibi, & alij? eod. an fides faciat scriptura *guarentigia*, seu *quarentium*

gium dicta? n. 1782. quid sit abbreviatura? eod. quid mandus? eod. quid Chirographum, seu authographum? quid Syngrapha? n. 1783. quid chirographarius? quid chirographaria? eod. quid Aponcha? seu receptio quitantia? n. 1784. quid acceptilatio? eod. quid antapocha? eod. an scriptura privata veniat nomine instrumenti, n. 1785.

§. 3. an scriptura, asseruata in Archivo publico, veniat nomine instrumenti publici, à n. 1786.

Articulus 2. de requisitis ad valorem instrumenti publici à persona publica confecti, à n. 1789.

§. 1. de requisitis ex parte conficientis instrumentum publicum, à n. 1790.

Quæ personæ possint conficere instrumenta publica, n. 1790. an talis persona sit Notarius, seu Tabellio, & unde sic dictus, num. eod. quis possit creare Notarios publicos, seu Tabelliones, n. 1791. an scriptura Regis, Principis, aut Episcopi, æquivalet scripturæ Notarij publici, eod. qui requirantur ad creandum legitime Notariam, n. 1792. an valeat consuetudo, qua Magistratus inferior solet creare Notarios, eod. & seq.

Quid requirantur, ut quis passivè creabilis sit in Notarium? n. 1794. an talis debeat esse natus thoro legitimo? eod. an liber? eod. an debita scientiâ instructus? eod. an non debeat esse Clericus? eod. an non excommunicatus? eod. an omnes Notarij sint æqualis potestatis in ordine ad conficienda instrumenta publica? n. 1795. quæ diversitas Officiorum Notariorum? eod.

An instrumentum à Notario confectum fidem faciat, sive intra, sive extra territorium constituentis confectum sit? n. 1796. & seq. qualiter probetur, aliquem esse Notarium? ibid. quæ observanda sint Notario in confectioe instrumenti publici? num. 1798. an, si Notarius per imperitiam parti noceat, teneatur ad damni reparationem? eod. an Notarius rogatus teneatur per se instrumentum componere? n. 1799. quid si per infirmitatem ipse non possit? ibid. an Notario mortuo alius substitui possit? ibid. an Notarius prius ostendere debeat protocolium partibus, quàm in formam redigat? ibid. quam fidem mereatur protocolium? n. 1800. an, quando scriptura requiritur ad substantiam actus, necesse sit, illam legi coram partibus & testibus? n. 1801. an, cum actus, super quo conficiendum est instrumentum, pendet ab unius tantùm partis voluntate, requiratur ad hoc consensus alterius partis? n. 1802. quid, si pendeat à voluntate utriusque? ibid. an Notarius rogatus ad conficiendum instrumentum, possit denegare suam operam? n. 1803.

§. 2. de requisitis ex parte instrumenti publici, à n. 1804.

Quæ exprimi debeant in ipso instrumento? n. 1804. Casus producti instrumenti, num. eod. & seq. qualiter in instrumento ponenda sit invocatio divini Nominis? num. 1806. qualiter exprimendus annus? num. 1807. qualiter indictio? & quid hæc sit? eod. quis sit modus reperiendi annum indicationis? n. 1808. qualiter addendus dies & mensis celebrati actus? n. 1809. qualiter apponendum Nomen Pontificis, aut Imperatoris? n. 1810. qualiter exprimendus locus celebrati contractus? n. 1811. an sufficiat universalis expressio loci? an requiratur specialis? n. 1812. an sufficiat instrumentum à Notario esse subscriptum? num. 1813. an debeat esse scriptum in membrana? eod. an instrumento etiam inseri debeant nomina testium? n. 1814. an nomen Notarij, ejusque sigillum? n. 1815. an, si Notarius circa prædicta commisit errorem, ubi advertit, eum corrigere possit? num. 1816.

Articulus 3. quam vim probandi habeant instrumenta? n. 1817.

§. 1. quam vim probandi habeant instrumenta publica? à n. 1818.

Quid sit probatio plena? quid semiplena? n. 1818. quid probatio probata? n. 1819. an instrumentum publicum faciat plenam probationem, seu fidem? n. eod. quid, si probetur contrarium? n. 1820. quid de contentis narrative, ac incidenter in iis? eod. quid, si instrumentum impugnetur? n. 1821. an instrumentum ex pluralitate testium subscriptorum faciat majorem fidem? n. 1822. an, ut probet instrumentum publicum, requiratur, quòd simul producat protocolium? n. 1823.

§. 2. an, & quam vim probandi habeat protocolium? à n. 1824. quæ requirantur, ut protocolium faciat fidem? n. 1827.

§. 3. qualiter probent exempla? à n. 1828. quam vim probandi habeant exempla, seu transumpta ex protocollo, vel instrumento publico? à n. 1829. an mereatur fidem, contra Adversarium copia, seu transumptum ab homine privato? n. 1832. quid, si talis scriptura testium subscriptione, vel aliis adminiculis munita sit? quid, si non? eod. quid, si reposita esset in Archivo? eod. an plenam fidem faciat scriptura desumpta ex originali per alium, quàm illum Notarium, qui scripsit originale, licet habeat omnes reliquas solennitates instrumento authentico necessarias? à n. 1833. an exemplum transumptum faciat plenam fidem, quando asseruatur in archivo publico, ad hoc specialiter erecto, ut inibi solæ scriptura authenticæ asserventur, additâ per Archivarium inscriptione? n. 1836.

§. 4. an, & qualiter probent acta publica & judicialia? n. 1837.

Quid sint acta? n. 1837. quid acta ordinativa

tiva? quid indagativa veritatis? quid decisiva litis? n. eod. qualiter differant à commentariis? eod. an acta requirant scripturam? n. 1838. & seq. an presentiam Notarii & partium? eod. an per acta judicialia probetur, rem ita gestam esse, prout scriptam exhibent acta? eod. an idem dicendum de actis Judicis solum existimati? eod. an acta, quæ valent in uno judicio, fidem faciant in alio? eod. an idem tenendum de actis coram Judice incompetente? eod. an probent, etiam peremptâ instantiâ? eod. an coram Judice subrogato? eod.

An acta probent etiam in alia instantiâ? num. 1841. an percunte instantiâ etiam percant acta quoad effectum futurum. n. 1842. an talis effectus durans indicat vitium litigiosi. n. 1843. an, ut acta probent in alio judicio, necesse sit, esse publicata. eod. an acta probatoria, per sententiam confirmata, faciant jus inter alios, eod. an faciant fidem durante instantiâ coram Judice subrogato. n. eod. an etiam in alia instantiâ, peremptâ primâ. eod. an petentibus partibus testes iterum sint examinandi. eod. & seq.

§. 5. an, & qualiter probent libri Rationum. à n. 1846. quid sint ratiocinia publica. quid privata ibid. quotupliciter, & pro quibus sumatur ratio. ibid. quale sit discrimen inter reddere, & edere rationem. num. 1847. quid sit rationes calendarum recognoscere, quid rationibus inferre, quid rationibus referre. quid rationes referre, quid rationes dispungere. quid rationarius codex. eod. quid appellatione rationum veniat. n. 1848. quid rationalis. ibid.

An, & qui libri rationum publicarum vim probandi habeant. n. 1849. quam vim probandi habeant libri censuales. à n. 1851. quid per hos intelligatur. n. 1850. an, & qualiter probet liber conscriptus ab Officiali publico. n. 1854.

§. 6. quam probationem faciant alia scripturæ non publicæ. à n. 1855. quid probeat libri Ecclesiarum, vel Monasteriorum. n. 1855. & seq. quid scripturæ privatæ. n. 1857. & seq. quid sigillum tum publicum, tum privatum. n. 1859. an scriptura privata, sigillo publico munita cum subscriptione duorum testium plenè probeat. n. 1860. an etiam probeat scriptura his omnibus destituta. n. 1861. an probeat scriptura, quando sigillum ei appressum, adeo est fractum, ut dignosci non possit, an sit ejus, cujus scripturam quis esse profiteatur. eod. an, & qualiter probeat sigilla privata. n. 1862. quid dicendum, si is, contra quem producitur scriptura, vel cum subscriptione ab ipso facta, vel cum sigillo, neget, esse manum suam, vel sigillum suum, vel saltem à se appressum, aut mandato suo, à n. 1863. cui tali casu incumbat onus probandi, an asserenti, an neganti. n. 1864. quam fidem

faciat scriptum in charta bianca, antescrptionem sigillo & nomine partis munita. n. 1865.

An probationem faciat chirographum, vel instrumentum publicum, in quo non est expressa causa debiti. n. 1866. an ex hujusmodi instrumento in utroque foro negetur actio. n. 1867. quid, si tale chirographum datum esset causæ piz? num. eod. & seq. an probeat debitum scriptum in ultima voluntate. n. 1869. an scriptura privata posterior, probeat contra instrumentum publicum antiquius super debito utrique constituto. n. eod. an probeat chirographum, ubi donatio præsumitur, licet non expressa sit causa debendi. eod. an scriptura continens remissionem debiti, sine additâ causâ. eod. an scriptura continens confessionem alicujus dicentis, rem suam non esse. eod. an scriptura continens promissionem conditionatam. eod.

§. 7. de comparatione literarum, & sigilli, à n. 1870.

Qualiter probeatur, scripturam productam esse ejus, qui negat. n. 1870. qualiter hoc probeatur per testes. n. 1871. qualiter per comparationem scripturæ negatæ cum aliis scripturis, quas alter agnoscit ut suas. num. 1872. & seq. an probeat scriptura, per hanc comparationem similis reperta aliis scripturis à negante factis. n. 1874. & seq. an, si negante parte adversa scripturam suam esse, producens petat literarum comparationem, debeat ei statim concedi. n. 1876.

Quid probeat libri Mercatorum. n. 1877. quid literæ missivæ, seu epistolæ. n. 1878. & seq. quid libri privatarum rationum, seu alicujus privatæ? n. 1880. quid rationes conscriptæ ab eo, qui ex officio alicujus bona administrat. eod.

Articulus 4. de obligatione edendi instrumenta. à n. 1881.

An instrumenta communia exhibenda sint Adversario petenti? n. 1882. quid agendum, si pars, penes quam instrumenta communia fuerunt, cum ea exhibere jubetur, dicat, se non habere? n. 1883. an, qui pro sua actione, vel defensione, allegat instrumentum sibi proprium, continens privilegium aliquod, teneatur illud deponere apud acta judicij, vel Judici tradere, ut legatur parte præsentem? n. 1884. an teneatur illud in originali deponere, vel relinquere Judici apud acta? n. 1885. an saltem Judici tradere in originali? eod. quæ sit causa tradendi Judici talis privilegij? n. 1886. an, quando instrumentum producenti proprium plura continet capitula, producens teneatur adversario eorum copiam in scripto tradere? n. 1887. an Reus teneatur Adversario suo edere instrumenta sua literaria? n. 1889. an actor teneatur Reo edere instrumenta tam propria, quam communia? n. 1890.

INDEX.

- n. 1890. an Reus teneatur edere instrumenta, quæ jure dominij Actoris sunt. num. eod.
- Articulus 5. de exceptionibus contra productionem instrumentorum. à n. 1892.**
- §. 1. an contra instrumentum rectè opponatur contentia falsi? à n. 1893. an, qui produxit privilegium, vel instrumentum, causam obtineret contra illum, qui falsitatis illud arguebat, si, postquam advertit, illud omninò esse contra se, lacerasset? n. 1896. an instrumentum vicietur in totum, si solum in una parte convincatur de falso? n. 1897. & seq.
- §. 2. de reliquis vitiis, quæ contra instrumenta opponi possunt? n. 1899. qualiter instrumentum possit argui de falso, vel saltem suspectum haberi ob destructum sigillum? n. 1900. vel, quòd sit adulterium? ibid. quòd sit ignotum? 1901. qualiter instrumentum impugnari possit exceptione lituræ, rasuræ, aut interlineaturæ in eo contentæ? 1902. & seq. quando ejusmodi litura, aut delictio censeatur esse in parte substantiali, vel loco suspecto? n. 1903. quibus casibus talis rasura non obstat instrumentis? n. 1904. & seq.
- §. 3. de contrarietate instrumentorum, à n. 1909.
- Cui scripturæ ex duabus sibi contrariis sit credendum? n. 1906. & seq.
- §. 4. de reproatione instrumentorum per testes, à n. 1910.
- Cui deferendum sit ex duobus, quorum alter in judicio producit instrumentum publicum, alter vero testes? à n. 1910.
- Articulus 6. quam vim probandi habeant Bullæ Pontificæ, non insertæ corpori juris? à n. 1918.**
- Quid dicendum, si sint conformia juri communi? ibid. quid, si dissona juri communi? ibid.

QUÆSTIO XXIII.

*In Tit. 23. De Præsumptionibus,
à n. 1922.*

- Articulus 1. quid, & quoruplex sit præsumptio? à n. 1923.**
- Quid præsumptio in genere? n. 1923. quid præsumptio hominis? quid præsumptio juris? n. 1924. quid præsumptio juris tantum? quid præsumptio juris & de jure? n. 1925. quid præsumptio necessaria? eod.
- Exemplum præsumptionis juris & de jure, n. 1926. quid præsumptio temeraria? quid probabilis, seu universalis? n. 1927. quid præsumptio violenta? n. 1928. quid præsumptio facti? n. eod.**
- Quibus nominibus exprimitur præsumptiva dispositio in jure. n. 1929. an particula *forte*, addita decisioni ex præsumptione,

Tom. II.

faciat eam dubiam, eod. Unde præsumptio vim probandi accipiat. n. 1930. & seq. An, & qualiter differant fictio & præsumptio. n. 1932. Fictiois natura. n. 1933. & seq. Quæ sint differentiæ inter fictionem & præsumptionem, n. 1935. quòd sit discrimen inter præsumptionem vehementem & violentam. n. 1936. qualiter verum sit, quòd præsumptio juris, & de jure non admittat probationem in contrarium. num. 1937.

Articulus 2. ex quibus argumentis & indiciis desumi possint præsumptiones. à n. 1938.

An ex damno vel malo alteri facto per actionem illicitam, vel periculosam præsumatur malus animus. n. 1934. quid præsumatur in dubio, an quis ex hoc vel illo patre, aut matre natus sit. n. 1940. quæ præsumptio sufficiat ad probandum adulterium. n. 1941. an præsumptio sufficiat in actione criminali, n. 1942. & seq. an contra præsumptionem doli ex malo facto, admittatur probatio in contrarium, n. 1945. an, qui in juventute vixit continens, talis præsumatur etiam in majori ætate. n. 1946. an contra talem credatur malum denuntiatum. n. 1947. an, qui ex duobus propositis unum negat, præsumatur alterum affirmare. n. 1948. an, qui tacet, præsumatur consentire, eod. qualiter ex præteritis capi possit præsumptio de futuris. n. 1949. an vicinus præsumatur scire facta sui vicini? eod. an, quot notum est in remoto, etiam notum sit in vicino? eod. quæ probatio requiratur ad elidendam præsumptionem? n. 1950. an quis ob præsumptionem condemnari possit de gravi crimine? n. 1951. & seq.

§. unicus. an, qui fugit judicium, præsumatur confiteri objecta? à n. 1954.

An saltem possit fieri conjectura probabilis, talem fugere ex mala conscientia? n. 1956. quid, si fugit ante factam inquisitionem, vel accusationem? n. 1957. quid, si post. eod. an Reus, qui fugit ex carcere, habeatur pro confesso? n. 1958. & seq. an semper liceat Reo fugere? n. 1959. qualiter obligent leges pœnales statutz in effractores carcerum? n. 1960. an tales effractores deprehensi possint puniri pœnâ ordinariâ ex præsumptâ confessione tanquam Rei criminis? n. 1961.

Articulus 3. qualiter obliget lex fundata in præsumptione? n. 1962.

An lex, quæ fundatur in præsumptione solidius facti, obliget in conscientia, si constet de contrario? n. 1963. an lex, quæ fundatur in communi periculo, cesset cessante periculo in casu particulari? n. eod. & seqq. quid in hoc dicendum de utroque foro? n. 1964. an in loco, ubi CC. Trid. non est receptum, teneat præsumptio, quòd sponsalia de futuro censeantur transisse in matrimonium, secutâ copulâ carnali? n. 1964. & seq.

N n n n n

A a

An is, qui injustè condemnatus est, teneatur parere tali sententiæ. quam lex præsumit justam, si constet ipsi, eam esse injustam? n. 1966. & 1993. quid dicendum, si talis à Judice compelleretur ex præsumptione justæ sententiæ ad actum re ipsa peccaminosum? ibid. an, qui dar chirographum testans, se accepisse summam pecuniæ, spe secuturæ mox numerationis, possit non secuta numeratione etiam negare solutionem contra legis præsumptionem pro debito? n. 1966. & 1994.

An, qui electus est ad Prælaturam consentiente majore parte Electorum, seu Capitularium non observatâ debitâ formâ à jure positivo requisitâ, securus sit in conscientia contra jus ex præsumptione aliud statuens? n. 1967. & 1995. an possit quis contra præsumptam à Tridentino ratificationem professionis post quinquennium adhuc reclamare, si animo non ratificavit professionem? n. 1968. & 1996. an, qui justo pretio emit bona à minore 25. annis, sine Tutoris autoritate, vel à Prælato bona Ecclesiæ sine requisita solemnitate, possit ea retinere? ibid. & 1991.

An hæres, qui non confecit inventarium, teneatur etiam ultra vires hæreditarias, ob præsumptionem juris de quibusdam bonis hæreditariis occultatis? n. 1967. & 1995. an hæres, qui ex testamento minus solenni institutus, vel legatarius rem sibi legatam absque fraude consecutus est, possit hæreditatem vel legatum retinere contra leges annullantes ejusmodi testamentum? n. 1969. 1985. & 1992.

Qualiter dignosci possit, an lex fundetur in præsumptione, etiam obligando in conscientia? an non fundetur in tali præsumptione? à n. 1970. Ex qua præsumptione jus irritet professionem religiosam ante 16. atatis annum? n. 1974. Cur matrimonium, inter raptorem, & raptam initum? eod. cur testamentum sine juris solemnitate conditum? eod. cur matrimonia simpliciter clandestina? n. 1975. cur conditiones turpes habeantur pro non adjectis? n. 1977.

Quanam, & quando lex procedens ex præsumptione generalis periculi, vel alterius intervenientis, censenda sit non cessare in foro animæ, esto in casu particulari contingat oppositum ei, quod præsumitur? quæ non? à n. 1978. an lex obliget in foro conscientiæ, quæ annullat aliquem actum sine præscriptis solemnitatibus, eò quòd talis actus illis omittis communiter nec jure naturæ subsistat? n. 1979. an idem dicendum de legibus aliquid statuentibus ex præsumptione communis periculi gravium peccatorum? n. 1980. an idem dicendum de lege Ecclesiastica aliquem expressè reddente inhabilem ob generale periculum? n. 1981. an idem dicendum de lege, quæ tantum di-

cit, actum *censendum*, vel *habendum* esse invalidum? n. 1982. & seqq. quale sit discrimen inter legem dicentem aliquem actum esse invalidum, & legem dicentem, actum *censendum* invalidum? à n. 1982.

Articulus 4. Responderetur ad contraria. à n. 1987.

An, & qualiter dispositio legis procedens ex probabili præsumptione communis periculi obliget etiam in foro interno? n. 1987. & seqq. an matrimonium inter raptorem & raptam contractum, sed nullū ob præsumptionem defectus libertatis, possit nihilominus tenere in foro conscientiæ, si rapta in casu particulari contraxit liberè, & non ex metu? n. 1988. & seqq.

Articulus 5. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus. à n. 1997. an contra præsumptionem juris, & de jure nulla omnino admittatur probatio? n. 1997. quæ præsumptio alteri prævaleat in concursu duarum contrariarum? n. 1998. & seqq.

QUÆSTIO XXIV.

In Titulam 24. de jurejurando, à n. 2000.

Articulus 1. quid, & quotuplex sit juramentum, à n. 2001.

Qualiter differat juramentum ab oratione? n. 2001. qualiter ab adjuratione, n. 2002. qualiter ab abjuratione, n. 2003. qualiter à præstatione fidei, n. 2004. qualiter ab homagio? eod.

Quid sit juramentum contestatorium, quid execratorium, quid absolutum, quid conditionale, n. 2005. quid juramentum solenne, quid simplex, quid assertorium, quid promissorium, quid comminatorium, n. 2006.

Quid juramentum septimæ manûs, quid juramentum affectionis, seu in litem, n. 2007. quid juramentum calumniæ? quid juramentum veritatis, quid juramentum litis decisorium, n. 2008. quid, & quotuplex sit perjurium? n. 2009. quas virtutes seu comites legitimum juramentum habere debeat? n. 2010. quid sit juramentum promissorium fidelitatis, & qualiter id Episcopi in sui ordinatione præstent Romano Pontifici, n. 2011. & seqq. qualiter Clerici Episcopo, n. 2013. quotuplex sit juramentum in litem? n. 2014.

Articulus 2. de obligatione juramenti. à n. 2015.

§. 1. an juramentum, contra bonos mores editum, obliget? à n. 2016.

Quid dicendum, si juramentum sit editum contra bonos mores civiles, quid, si contra bonos mores naturales? n. 2016. & seqq. an juramentum solvendi usuras obliget? n. 2018. an juramentum rei licitæ, metu

metu extortum, obliget? n. 2019. & seq. an juramentum metu extortum egeat relaxatione? n. 2020. & seq. qualiter juramentum dicatur firmare, vel non firmare contractum? n. 2022. & seq.

§. 2. an, & qualiter obliget juramentum per creaturas? à n. 2024.

An juramentum, quo DEUS in se ipso vocatur in testem, sit licitum? n. 2024. qualiter jurari possit per creaturas? n. 2025. an juramentum per creaturas obliget, 2026. & seq. an juramentum judiciale licitum sit Religiosis? 2027. quæ sit forma jurandi, n. eod. & seq. an fides interposita habeat vim juramenti, n. 2028. & seq. an juramentum fidelitatis sit verum juramentum, n. 2030. an tale sit juramentum clientelare? homagium? &c. ibid.

§. 3. an juramenta, jure nulla, indigeant relaxatione? à n. 2031.

Qualiter juramentum adjectum contractui, sequatur ejus naturam? n. 2031. & seqq. an, si contractus nullus est, etiam nullum sit juramentum, n. 2034. & seqq. an contractus invalidus, accedente juramento validetur, n. 2033. & seq. qualiter obligentur jurato promittentes solvere usuras? n. 2041. & seqq. qualiter debitor usuras solutas repetere possit? n. 2047. & seq. & 2091.

An juramentum metu extortum indigeat relaxatione, n. 2049. an indigeat relaxatione juramenti, commutans illud in melius? vel parte non servante, quod juravit reciprocè? à n. 2054. an indigeat relaxatione juramentum non repetendi pignus ante debitum solutum, à n. 2059. an juramentum, metu extortum, non repetendi restitutionem beneficij, cui renuntiare quis coactus est, egeat relaxatione? à n. 2063. an teneat juramentum errore præstitum? n. 2066. an juramentum metu extortum, eod. & 2064. an indigeat relaxatione juramentum adjectum matrimonio, metu contracto? à n. 2069. an relaxatione indigeat juramentum Monachi, standi apud creditorem loco vadis pro debitis monasterij? à n. 2073. quo juramento teneatur Clericus, jurans parrocho, augere antiquam pensionem; & instituenti, non augere? à n. 2078.

§. 4. de reliquis juramentis licitis, vel illicitis. à n. 2082.

An, qui juravit rem, ex parte sua licitam, non tamen ex parte recipientis, licitè agat ad relaxationem juramenti? n. 2082. an valeat juramentum, quo Monachus professus jurat, se in claustrum monasterii ulterius cum Gerardo Monacho manere non velle? n. 2083. an hæredes vasalli, postquam uni domino directo juramentum fidelitatis præstiterunt, successoribus ejus iterum jurare debeant? n. 2084. an, & qualiter obliget juramentum parendi man-

dato alterius? n. 2085. quid, si ei, qui taliter juravit, aliquid mandetur præter suam suspicionem? eod.

An Advocatus v. g. sit perjurus, qui juramento promisit, Ecclesiam, vel personam defendere, & occurrente casu recusat, etiam si ad superiorem appellet? n. 2086. an scienter jurans illicitum, indigeat absolute à vinculo juramenti? an, si ignoranter, an, si juravit, quod est licitum, sed putans illicitum, n. 2087. & seq. an valeat juramentum, in præjudicium Superioris editum, n. 2090. an valeat juramentum, solvendi usuras, nec eas repetendi, num. 2091. an valeat juramentum à conjugibus emissum de nunquam utendo jure conjugii, n. 2092. an valeat juramentum à muliere factum de non impedienda alienatione rerum dotalium per maritum facienda? n. 2093.

Articulus 3. quibus liceat jurare in judicio? à n. 2094.

An omnes homines ratione utentes validè jurant in judicio, n. 2094. an juramentum possint emittere perjuri, eod. an pueri, n. 2095. an Clerici, & Sacerdotes, n. 2096. & seq. an, dum hilitè jurant, possint juramentum præstare coram Judice laico, n. 2098. an, si Clericus, vel Religiosus non permittatur à Judice laico (v. g. tempore testis) transire in territorium ejus jurisdictioni subiectum, nisi juret, se non venire ex loco infecto, id licitè præstet? n. 2099.

Articulus 4. de juramento litis decisivo. à n. 2100.

Quid huius appellatione veniat, n. eod. quid juramentum litis decisivum voluntarium? quid necessarium? eod. quid sit referre juramentum? n. 2101. quid utilitatis præstet juramentum? n. 2102.

§. 1. qui possint deferre juramentum voluntarium, decisivum litis? à n. 2103.

An id deferre possit pupillus sine auctoritate Tutoris, n. eod. an minor habens curatorem, eod. an, & cui id deferre possit Tutor, vel curator, n. 2104. an, & quando Procurator, eod. an servus, filius familias, n. 2105. an vasallus irrequisito domino, eod. an emphyteuta, eod. an delato ab his juramento detur actio de peculio? eod.

§. 2. quibus deferri possit juramentum litis decisivum? à n. 2106.

An deferri possit pupillo, n. 2106. an servo, an filio familias, an Procuratori, an extraneo, n. 2107. an eundem effectum præstet juramentum voluntarium, quando deferens contentus est parata alterius voluntate, quam, si re ipsa foret emissum, n. 2108. quem effectum præstet juramentum delatum quidem, sed iterum revocatum, n. 2109. an deferens juramentum voluntarium

- rium teneatur illud remittere, prævicens, alterum commissurum esse peritium, n. eod. an juramentum voluntarium possit impune recusari, n. eod. an, dum pars juramentum sibi delatum recusat, teneatur jurare deferens, n. 2110. quid agendum, si deposito juramento pateat jurantem peierasse? n. 2111. & seqq.
- §. 3. in quibus causis deferri possit juramentum voluntarium? à n. 2114.
- An deferri possit in causa civili, n. eod. & seq. & 2117. an in causa criminali? n. 2116.
- §. 4. quis possit deferre juramentum necessarium, litis decisivum, quibus, & quando? à n. 2118.
- An, si juramentum iudiciale alicui delatum est: ab eo necessario jurandum, vel referendum sit, à n. 2118. an post latam sententiam recusans juramentum possit agere de eo legitime recusato? n. 2122.
- A quo deferri possit juramentum necessarium, n. 2123. quibus deferri possit, an personis vilibus, n. 2124. an, ut alicui deferatur, necesse sit, & sufficiat, quod semiplene probaverit, pro quo juraturus est, num. 2125. an actore non probante reus absolvendus sit, nec Judex possit ei deferre juramentum suppletorium? n. eod. quando, seu in qua parte iudicii juramentum necessarium, litis decisivum deferendum sit? n. 2126. an etiam deferri possit post conclusionem in causa? n. 2127.
- §. 5. an sit in arbitrio Judicis, deferre juramentum, cui maluerit, ex litigantibus? à n. 2128.
- An in casu, quo utriusque jura sunt paria, locus sit gratificationi? n. 2130. cui deferendum sit juramentum in casu, quo intentio rei directe contraria est intentioni actoris? cui, si tantum indirecte? n. 2131. & seq.
- §. 6. an Judex quandoque ex officio deferre possit juramentum litis decisivum? à n. 2133.
- An, & qua necessitate Judex teneatur ad petitionem partis deferre juramentum parti alteri? n. 2133. an id possit deferre citra petitionem partis, n. 2134. in quibus causis Judex partibus deferre non possit juramentum litis decisivum? n. 2135. quid dicendum de causis criminalibus? n. 2136. & seq. quid de causis civilibus arduis? n. 2137. quid de causis pecuniariis? n. 2138. quid de matrimonialibus? eod. quid de famosis? eod.
- Articul. 5. de juramento in litem, à n. 2139.
- Quid huius appellatione veniat? n. 2139. quid juramentum in litem affectionis? n. 2140. & seq. quid veritatis? n. 2142. à quo deferri possit juramentum affectionis? num. 2143. quibus? n. 2144. an etiam Procuratori, eod. contra quem, n. 2145. an contra reum, qui ob culpam *latam* non potest gem petitam restituere, vel exhibere, eod.
- an, qui nequit ex dolo *presumpto*, eod. in quibus actionibus id juramentum deferri possit? n. 2146. an deferri possit in vindicatione universitatis, vel totius hereditatis, aut partis eius? n. 2147. an in petitione servitutis? eod. an in actione hypothecaria, vel pignoratitia, eod. an in actione de dolo, vel quod metus causa, eod. an in actionibus bonæ fidei? eod.
- Quem affectum habeat juramentum affectionis, à n. 2148. an reus in summam ab actore juratam condemnatur, eod. an Judex actoris affectioni possit taxare modum? eod. an Judex possit non sequi æstimationem actoris, eod. an contra juramentum in litem admittatur præbatio partis adversæ? n. 2149. unde desumendum sit pretium, seu æstimatio rei, super qua juratur? eod. an ex affectione actoris ad rem, pro qua agit? eod. & seq. an ex valore rei, contumaciâ Rei, & affectu communi ad rem? ibid. quæ Judici observanda sint ante delationem huiusmodi juramenti? n. 2151. & seq.
- Articulus 6. de juramento veritatis, & malitiæ? à n. 2153.
- Quid sit? qualiter differat à juramento affectionis? n. 2150. an id à solo Judice deferri possit? n. 2154. in quibus actionibus? n. 2155. contra quem? eod. an deferri possit, licet aliunde resciri possit valor rei? n. 2156. secundum quod tempus æstimatio rei facienda sit? eod. an liceat impugnare juramentum semel emissum? eod.
- In quo consistat juramentum malitiæ? n. 2157. an differat à juramento calumniæ? an à juramento veritatis? quando præsterit? an sapius exigi possit? an præsterit super toto processu? an in causis tam profanis, quam spiritualibus? in quibus causis specialiter in jure agatur de hoc juramento? an sit juramentum assertionis? an præstandum sit in iudicio coram Judice? n. 2157.
- Articulus ultimus, de reliquis ad hunc titulum pertinentibus, à n. 2158.
- Quid sit juramentum purgationis, seu innocentie? n. 2158. quando ei locus sit? eod. quis ejus effectus? eod.
- Quam interpretationem recipiat juramentum? n. 2159. quæ interpretatio adhibenda in juramento circa obligationem? quæ in dubio, seu incerto, an juramentum ad hoc vel illud se extendat? eod. qualiter juramentum præstitum circa materiam juris, seu ipsum jus concernentia, interpretandum? n. 2160. & seq. qualiter juramentum servandi in omnibus causis iudicium ordinem? n. 2161. qualiter Episcopi juramentum de non alienandis bonis Ecclesiæ? n. 2163. qualiter eiusdem juramentum non dandi privilegia sine consensu Capituli? eod.

Qualit

Qualiter iuramentum Clerici de servanda refi-
dentia. eod. qualiter iuramentum de ser-
vando *Secreto*. eod. qualiter iuramentum
servandi statuta alicujus Collegii, Universi-
tatis, &c. eod. qualiter iuramentum ser-
vandi taxam legalem. eod. an quis, vi ju-
ramenti de parendo mandatis Ecclesie, non
possit à sententia lata appellare. eod. an ju-
ramentum bona fide præstitum possit exten-
di ultra intentionem jurantis. eod. & seq.
Qualiter iuramentum sortiatur naturam &
conditiones promissionis, contractus, vel
actus, cui adjungitur. n. 2165. & seqq.
Quæ conditiones tacite insunt iuramento?
à n. 2169. an iuramentum habeat vim con-
firmandi contractus, qui, eo secluso, ipso
jure sunt irriti? n. 2173. & seqq. An
iuramentum promissorium homini factum,
obliget solum jurantem, nec egrediatur
personam jurantis. n. 2177. an tale iura-
mentum transeat ad jurantis hæredes, aut
successores. eod. & seqq. an obligationi ex
iuramento possit satisfieri per aliquid æqui-
valens. n. 2180. an, si ex consensu pro-
missarii mutetur materia, seu res jurata in
aliam, hæc eadem sit sub vinculo iuramen-
ti debita. n. 2181. & seqq. an iuramentum
impleri possit conditione. n. 2184.

QUÆSTIO XXV.

In Titulum 25. De exceptionibus.
à n. 2185.

Articulus 1. quid, & quoruplex sit exceptio?
à n. 2186.

Quid exceptio latè sumpta. n. 2186. quid pro-
priè dicta. n. 2187. quid exceptio facti. n.
2186. quid exceptio juris. n. 2187. quid
sit replicatio, duplicatio, triplicatio. num.
2188.

Quid sit exceptio dilatoria? n. 2189. quid
exceptio dilatoria solutionis? quid exceptio
præstinationis? eod. quid dilatoria judi-
cij? quid declinatoria fori? eod. quid pe-
remptoria? eod. quid perpetua? quid tem-
poralis? n. 2190. quid exceptio præpos-
terationis? eod. quid exceptio Macedonia-
na? quid Velleiana? quid exceptio in
rem? quid in personam? quid rei judicata?
ibid. qualiter opponatur, & quem
effectum præstet exceptio? n. 2191. & seq.
quot titulis possit fieri exceptio declinatoria
fori? n. 2194. quid sint exceptiones per-
sonales? quid reales? n. 2195. quid mix-
ta? n. 2196. quid exceptio Senatus con-
sulti Velleiani? quid exceptio operarum?
eod. quid Senatusconsultui Macedoniani?
n. 2197. quid restitutionis in integrum?
quid civiles? quid Prætorie? ibid.

Articulus 2. de quibusdam exceptionibus in
particulari. à n. 2198.

Quæ sit exceptio *æquitas*? num. 2198.
Tom. II.

quid sit exceptio, *quod metus causa*? eod.
contra quos, in quibus causis remedium
præstet? n. 2199. quid exceptio *doli mali*?
& quando propter eam excipienti succurra-
tur? n. 2200. quid præstet exceptio *in fa-
ctum promittentis ex errore*? n. 2201.
quid exceptio *non numerata pecunia*? n.
2202. an post longum tempus opponi pos-
sit? n. 2203. an post biennium cesset jus
opponendi hanc exceptionem? n. eod. quid
agendum in casu, quo mutuans, qui reten-
tâ syngraphâ non numeravit pecuniam, an-
te finem biennii moritur? n. 2205. quem
effectum iure habeat per suam querelam
mutuatarius? n. 2206. in quantum hæc
exceptio detur? eod. quam solennitatem
adhibere debeat per querelam condicens,
seu repetens syngrapham? n. 2207.

An Reus etiam elapso biennio audiatur, ut
prober pecuniam non numeratam, non ob-
stante syngraphâ, qua fatetur, se pecuniam
accepisse. n. 2208. & seqq. quibus casibus
non admittatur exceptio *pecunie non nu-
merata*. n. 2211. quæ sit pœna convicti
per hanc exceptionem. n. 2212. quid ope-
retur exceptio pacti de non petendo. num.
2213.

Articulus 3. de exceptionibus dilatoriis. à n.
2214.

Quando opponi debeat exceptio dilatoria
declinatoria fori, seu incompetentiæ. num.
2215. qualiter proponi debeat. eod. an
Judex super exceptione opposita cognoscat.
eod. quæ sit pœna Advocati negligentis
hanc exceptionem. eod. qualiter Judex, con-
tra quem opponitur hæc exceptio, possit
condemnare in expensas Actorem, qui Re-
um vocavit ad forum incompetens. eod.
quid sit, & præstet exceptio laudationis? n.
2216. quid exceptio præventionis? num.
2217. quid exceptio recusationis? n. eod.
quid exceptio loci non tuti? n. 2218. quid
exceptio legitimisationis? eod. quid excep-
tio contumacia? eod. quid exceptio nõ im-
petratæ veniæ? eod. quid exceptio morato-
riæ præscriptionis? eod. quid exceptio litis
pendentis? n. 2219. quid exceptio benefi-
cij competentis? n. 2220. quid exceptio
excursionis? eod. quid cedendarum actio-
num? eod. quid exceptio divisionis? eod.
quid plus petitionis? libelli obcuri? testis
inhabilis? præstinationis? excommuni-
cationis? præposterationis? spoli? num.
2221. an exceptio, neglecta in prima in-
stantia, admittatur in secunda? n. eod.

Articulus 4. de exceptionibus peremptoriis. à
n. 2222.

Quæ annumerentur exceptioni peremptoria?
n. 2222. quid sit, & operetur exceptio so-
lutionis. n. 2223. quid exceptio solemn-
is obsignationis. n. 2224. quid exceptio no-
vationis, aut delegationis. n. 2225. quid
exceptio acceptilationis. n. eod. quid com-
pen-

penfationis. n. 2226. quid præscriptionis. eod.

Quando exceptiones peremptoriae sint opponendae. n. 2227. quae dicantur, & ut operentur exceptiones *litis finita*. n. & 2222. an, & quando aliqua prædictarum exceptionum opponi possint in ipsa litis contestatione, simul contestandae. n. 2228. & seqq. an etiam opponi possint post sententiam definitivam. n. 2231. quae sit natura privilegij senatusconsulti Vellejani? n. 2232. an mulieres teneantur fidejussione? eod. quae natura senatusconsulti Macedoniani? n. 2233. an filiusfamilias teneatur obligatione debitorum à se factorum? eod.

§. 1. an, & qualiter exceptiones cumulari possint? à n. 2234.

An quis possit uti pluribus exceptionibus inter se pugnantibus? n. 2234. & seq. an exceptionibus pluribus inter se non pugnantibus. n. 2235. an exceptionibus copulativè sumptis sibi contrariantibus. n. 2236. quid dicendum, si quis malitiosè exceptionem opponere differat. n. 2237. an Reus obligetur omnes exceptiones, quas habet, simul in una die juridica opponere. n. 2238. & seq. qualiter intelligendum, dum dicitur: *quoties concurrunt plures actiones, ejusdem rei nomine, unà tantum quis experiri debet.* n. 2240.

§. 2. an exceptiones peremptoriae, quae profunt Reo, juvant etiam fidejussores. à n. 2241.

Quae exceptiones competant etiam fidejussoribus. 2242. quae non competant. n. 2243. an fidejussori competat exceptio præscriptionis. n. 2245. an pactum de non petendo inter debitorem, & creditorem inintelligitur. eod. & 2246. an minore restituto possit conveniri ejus fidejussor. n. 2243. & 2245. an fidejussor possit uti exceptione competente debitori, qua tamen hic non vult uti. num. 2247. an prædicta etiam dicenda sint de sponforibus, accessoribus, & aliis mandatoribus fidejussionis. n. 2248.

§. 3. an excipiens videatur confiteri de jure Adversarij. à n. 2249.

An, si Reus contra petitionem Actoris excipiat, hoc ipso censeatur fateri petendum. n. 2249. & seq. an, si actor replicet contra Reum excipientem, hoc ipso fateatur Rei exceptionem. n. 2250. an, qui se submittit Judicis misericordiae, aut veniam precatur, censeatur fateri crimen. eod. an, qui contractum rescindi postulat, fateatur, eum esse validum. n. 2251. an objiciens exceptionem pacti de non petendo debito, fateatur, præcessisse debitum, &c. n. 2251. an excipiens credat necessarid suam exceptionem vel esse determinatè veram, vel falsam. n. 2252. an, qui excipit, per solutionem se liberatum esse, confiteatur, quòd ante debuerit. n. 2253.

Articulus 5. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus. à n. 2254.

Quando proponi possint, aut debeant exceptiones dilatoriae. quando peremptoriae. n. 2254. an excommunicato, vocato in iudicium, non obstante excommunicatione, competat concessum Reus remedium juris, opponendo exceptionem, vel excludendi actionem, vel differendi. n. 2255. an excommunicatus possit prosequi appellationem, non obstante exceptione excommunicationis, à parte contra ipsum opposita? n. 2256. an cum Reus Actori opponit exceptionem excommunicationis *majoris*, actor autem Reo per replicationem objiciat, quòd irretitus sit excommunicatione minori, audiatur exceptio Actoris contra Reum. num. 2257.

An admittatur contra Reum exceptio excommunicationis, late in eum primum, post appellationem. n. 2258. an, & quando Reus contra Actorem opponere possit exceptionem excommunicationis majoris. n. 2259. quando opponendae sint exceptiones contra personas testium. n. 2260. an quaelibet exceptiones Rei, oppositae Actori, admittantur. n. 2261. & seqq. an exceptio rei iudicatae in foro Ecclesiastico, etiam admitti debeat in foro seculari. n. 2265. an econtra, ibid. & seq. an Judices ad ejusmodi admissionem cogi possint. n. 2266. & seq. quis debeat cognoscere de exceptione declinatoria fori. n. 2268. & seq.

QUÆSTIO XXVI.

In Titulum 26. de præscriptionibus.

à n. 2270.

Articulus 1. de præscriptionibus in genere, à n. 2271.

Quid sit præscriptio? n. 2271. an, & qualiter differat ab usucapione? eod. & seq. qualiter à consuetudine? n. 2273. qualiter dicatur consuetudo esse *prescripta*? n. 2274. quae requirantur, ut consuetudo legem inducat? eod. quae ad hoc requiratur frequentia actuum, quantum temporis spatium, eod. quis sit usucapionis effectus, n. 2275. quo iure introducta, & approbata sit præscriptio? n. 2276. an præscriptioni etiam locus sit in foro conscientiae? n. 2277 & 2280.

An sit contra ius naturale præscribere rem alienam? n. 2278. & 2281. an possit quis retinere rem alienam, quam rescit esse talem finita præscriptione? eod. & seq. quis sit finis præscriptionum à jure permittarum? n. 2276. & 2280.

§. 1. quinam possint præscribere, & contra quos? à n. 2284.

An omnes possint præscribere, qui sunt capaces acquirere dominium, vel jus alicuius rei? n. 2284.

n. 2284. an præscribere possit paterfamilias, eod. an filiusfamilias, eod. an puillus, n. 2285. an infans? eod. an furiosus? eod. an amens, an servus, eod. an Clericus, eod. an possidens rem precario? eod.

Contra quos præscribi non possit, n. 2286. an possit præscribi contra agere impeditum? eod. an contra mulierem soluto matrimonio agentem pro dote, quæ durante matrimonio à viro alienata fuit, eod. an contra annalem actionem injuriarum, eod. an currat præscriptio contra non valentem agere, ob impedimentum juris, aut facti? n. 2287.

§. 2. quæ res possint esse materia præscriptionis? à n. 2288.

An præscribi possint res sacræ, religiosæ, publicæ? n. 2289. & seq. an præscribi possit liber homo, ut fiat servus, n. 2290. an servus præscribere possit libertatem adversus dominum? n. eod.

§. 3. an decimæ præscribi possint à laicis? à n. 2291.

An, si laicus per privilegium Papæ obtinuit decimas Ecclesiæ, alius laicus eas contra illum præscribere possit, n. 2296. an laicus jure decimarum spoliatus, ante omnia restituendus sit, n. 2297. quo sensu procedat dictum in c. 7. h. t. quod laici decimas derinere non possint, n. 2298. an Laici præscribere possint immunitatem à decimis solvendis, n. 2299. an census annui, debiti ex contractu oneroso, præscribi possint? n. 2300.

§. 4. an res furtivæ sint idonea materia præscriptionis? à n. 2301.

Quid in hoc dicendum de rebus mobilibus, & immobilibus, ex jure antiquo? n. 2301. an res furtivæ mala fide possessæ præscribi possint? n. 2302. an bona fide possessæ præscribi possint, eod. & seq. an vitium, rediens rem impræscribitilem, purgari possit diuturnitate temporis, n. 2304. & seqq. qualiter præscribantur res furtivæ mobiles, qualiter immobiles, n. 3308.

§. 5. an præscribi possint res dotales? res alienari prohibita testamento? res pupillares? &c. n. 2309.

An fundus dotalis præscribi possit præscriptione longi temporis? n. 2309. quid, si cæpit præscriptio eius prius, quam evaserit dotalis? quid, si primum post, eod. an aliæ res dotales mobiles triennio præscribi possint? n. 2310.

An res, quas alienari testator prohibuit, sint idonea materia præscriptionis? n. 2311. quantum tempus ad id requiratur, eod. quid dicendum de rebus pupillaribus, filiorumfamilias, minorum? n. 2312.

§. 6. an præscribi possint, quæ competunt Principi, vel Superiori, quoad subjectionem illi debitam? à n. 2313.

An præscribi possint, quæ Principi debentur in recognitionem supremæ potestatis, & signum subjectionis, n. 2313. an præscri-

ptione fieri possit, quod quis ex subdito fiat non subditus, sequæ liberet à solvendis gabellis, judicio, censurâ &c. n. 2314. an præscribi possit exemptio à subjectione Papæ in spiritualibus? eod. an à subjectione Episcopi? n. 2315. an à subjectione standi in judicio coram Judice immediato, num. 2316. an Abbas possit sibi præscribere jura Episcopalia alicuius Capellæ, vel Ecclesiæ? n. 2317. an possit præscribi jus, vel res, non præscriptis annexis? n. 2318.

§. 7. an præscribi possit contra jus visitandi, procuratorum, aut fines diocesum, vel Parochiarum? à n. 2320.

An diocesani possint præscribere contra Episcopum, ne visitentur, aut procuracionem solvere teneantur, n. 2320. & seq. an jus visitandi per præscriptionem possit transferri in alium Episcopum, n. 2322. an manifeste jure visitandi, valeat præscriptio contra procuraciones ratione visitationis debitas? n. 2324. an, dum Abbas præscripsit jura Episcopalia, Episcopus nihil amplius jurisdictionis retineat, n. 2325. & 2319.

An præscribi possint fines, seu termini diocesum, vel Parochiarum, n. 2326. & seqq. an præscribi possint fines pradiorum? n. 2328.

Articulus 2. de conditionibus ad legitimam præscriptionem requisitis? à n. 2330.

Quæ & quot conditiones requirantur ad legitimam præscriptionem? n. 2330.

§. 1. de bona fide requisita ad præscriptionem, à n. 2331.

Quid hic veniat appellatione bonæ fidei? n. 2331. quotuplex sit bona fides? eod. an quis possit esse in bona fide, si procedat ex errore? eod. & seq. quotuplex sit error? n. 2332. quid sit error injustus, justus, justissimus, n. eod. quid error facti? quid error juris? n. 2333. an incipiat possidere bona fide, qui cum dubio negativo inchoat possessionem rei ut suæ? n. 2334. quæ ignorantia invincibilis requiratur ad possessionem bonæ fidei? n. 2335. & seq.

An utroque jure, Canonico, & civili, bona fides, eodem modo requiratur ad præscriptionem, n. 2337. an valeat præscriptio mala fide capta, vel saltem tractu temporis validari possit, n. 2339. an valeat præscriptio bona fide cæpta, si currente tempore mala fides supervenit, n. 2340. an jus civile, permittens præscriptionem bona fide inchoatam, esto non continuatam, item præscriptionem longissimi temporis licet non inchoatam bona fide, adhuc vim legis habeat, 2338. & 2341. an etiam in præscriptione actionum, & obligationum, necessaria sit bona fides juxta Theologicè, num. 2342. an ad præscriptionem legitimam requiratur bona fides tam in principio, quam per decursum temporis præscriptioni necessaria? n. 2343.

An Canones reprobantes prescriptionem, vel mala fide ceptam, vel continuatam, obtineant solum in Italia, & terris Romano Pontifici subiectis, an etiam in Imperio Romano? n. 2344. & seqq. an, & qualiter praescribi possit libertas adversus servitutes rusticas, itante scientia servitutis? n. 2348. & seq. an sic etiam praescribi possit contra servitutes urbanas? n. 2350.

An ad legitimam prescriptionem necessaria sit bona fides, etiam iusta iudice, n. 2351. & seqq. an praescriptioni obstat error facti? n. 2355. an error juris obscuri? eod. an error juris concurrans cum errore facti? eod. quibus personis non impediatur praescriptionem bona fides iudice non iusta? n. 2356. & seq.

An dubium in initio praescriptionis, vel saltem postea superveniens, noceat bona fidei ad illam necessariam? n. 2358. & seq. an, & quomodo bona fides auctoris profitur successori tam universali, quam singulari, num. 2360. an mala fides auctoris profitur, vel obstat Successori singulari, n. 2361. quid dicendum de successore immediato, vel haerede universali, an huic etiam bona fide possidenti noceat mala fides testatoris? n. 2362. quid dicendum de haerede mediato, seu haeredis haerede? num. 2363. an mala fides unius rei impediatur praescriptionem alterius rei bona fide possessoris? n. 2364.

§. 2. de titulo requisito, & sufficiente ad legitimam praescriptionem? à n. 2365.

Quid per titulum hic significetur? n. 2365. quid sit titulus coloratus, seu apparens? quid existimatus? n. eod. quid titulus praesumptus, eod.

An ad omnem praescriptionem temporis ordinarij necessarius sit aliquis verus titulus talis coloratus, vel putativus? n. 2366. an titulus coloratus etiam sufficiat? n. 2367. an idem procedat de titulo mere praesumpto? n. 2368. an titulus praesumptus sufficiat ad praescriptionem temporis longissimum? num. 2369. & seqq. quid requiratur, ut titulus praesumatur? n. 2372. & seqq. an praescriptio temporis immemorialis stet sine titulo, n. 2375. an ad praescribendam rem emptione acquiritam sufficiat titulus existimatus? n. 2376. & seq. an, ut praescribantur servitutes, ut aquae ductus &c. praescribens teneatur allegare, & probare titulum alium, praeter scientiam, & patientiam domini? n. 2378.

§. 3. de possessione requisita ad legitimam praescriptionem. à n. 2379.

Quae possessio ad legitimam praescriptionem necessaria sit, & sufficiat? n. 2381. an sufficiat naturalis? an requiratur civilis? eod. an sufficiat possessio ficta? eod. an sufficiat possessio non continua, sed interrupta, n. 2383. quot modis possessio interrumpi possit? eod. an praescriptio triennalis rumpatur

civiliter per citationem, vel litem contestationem? n. 2384. an taliter rumpatur praescriptio decennalis, vel vicennaria cum titulo; aut tricennaria, vel longioris temporis sine titulo? eod. quod sit discrimen inter naturalem, & civilem interruptionem? n. 2385. qualiter probetur possessio continuata, eod. quando dicatur praescriptio non currere, incipere, dormire, &c.? n. 2386. cui praescribat possidens nomine alieno? n. 2387. an incapax possidendi possit praescribere, n. 2388. an Laicus per tempus immemorabile possit praescribere jus decimarum, n. 2389.

§. 4. de tempore possessionis requisito ad legitimam praescriptionem? à n. 2390.

Quid sit tempus? n. 2390. quid tempus iudice acceptum, eod. quid tempus continuum, quid non continuum, seu utile, eod. quantum tempus dicatur longum inter praesentes, quantum inter absentes? eod. quantum dicatur longissimum, quantum immemorabile? eod.

Quomodo hoc tempus possessionis computandum, ut dicatur tempus iure requisitum esse completum, n. 2391. & seqq.

Quo tempore praescribantur res mobiles, à n. 2396. quae dicantur res mobiles, n. eod. quanto tempore praescribantur bona mobilia privatorum? n. 2397. quanto res mobiles Ecclesiarum, Romanarum inferiorum, n. 2398. & seq. quanto res mobiles ipsius Ecclesiae Romanae; n. 2400. & seqq. quanto res mobiles furivae? n. 2405.

De triennali praescriptione beneficiorum à n. 2408. quae conditiones requirantur ad legitimam praescriptionem beneficij, à n. 2409. an, & quae bona fides requiratur, eod. an, & quae possessio, n. 2410. an praescribens uti possit accessione temporis, quo ejus antecessor beneficium pacifice possedit? num. eod. an beneficium debeat esse Ecclesiasticum, an possit etiam esse officium Ecclesiasticum? Abbacia, aut similis dignitas, n. 2411. an debeat esse possessum cum titulo colorato? n. 2412. an ingressus in beneficium non debeat esse simoniacus, eod. an officiat, si sit intrusus? eod. quis censetur intrusus, n. 2413. & seq.

An per ejusmodi beneficij possessionem triennalem, munitam dictis conditionibus, possessor reddatur securus in utroque foro? n. 2415. & seqq. quid dicendum, si talis accepit beneficium per collationem irritam ob impedimentum occultum? n. 2417. & seqq.

De tempore requisito ad legitimam praescriptionem immobilium, à n. 2421. quantum tempus sufficiat ad praescriptionem rerum immobilium tum inter absentes, tum praesentes? n. 2421. qui censentur praesentes, & absentes ad effectum praescriptionis? n. 2422. quid dicendum, si is, contra quem praescribitur, partim praesens, partim absens

sens fuerit, n. 2423. an præscriptio temporis ordinarij procedat hodie, etiam in rebus mobilibus, & immobilibus minorum, num. 2424. an de rebus immobilibus Ecclesiarum Romanâ inferiorum, n. 2426. & seq. & 2430. an de rebus locorum speciali privilegio contra præscriptionem munitorum, n. 2428. an de rebus immobilibus Romanæ Ecclesiæ? n. 2429.

De præscriptione contra Ecclesias, ac earum bona. à n. 2432. an una Ecclesia contra aliam præscribere valeat, & quanto tempore, n. 2433. & seqq. quando privilegiatus uti non possit privilegio suo contra æquè privilegiatum, n. 2435. an nomine bonorum Ecclesiasticorum, quibus longius tempus præscriptiois statutum est? etiam veniant bona monasteriorum, hospitalium, & aliorum locorum Religiosorum, num. 2437. an etiam bona Ecclesiasticorum patrimonialia? eod.

De tempore, quo præscribitur adversus Principem, vel ejus Fiscum. à n. 2440. quæ, & quotuplicia sint bona, & jura Principis? n. 2440. & seq. an præscribi possint bona, competentia Principi in recognitionem suæ potestatis? n. 2444. an bona competentia Principi ratione suæ dignitatis? n. 2445. an bona Principi competentia ratione coronæ? n. 2446. an, & quanto tempore præscribi possint res mobiles, ac immobiles vacantes ac denuntiatæ, contra Fiscum secularem? n. 2447. qualiter res non denuntiatæ, n. 2448. & seq. qualiter præscribi possint contra Fiscum Ecclesiasticum? eod.

Quo tempore præscribantur jura spiritualia? à n. 2450. quo tempore præscribatur contra Beneficiatum, cuius præbendam, seu beneficium alius possidet? n. eod. quo tempore præscribatur jus eligendi, v. g. Episcopum ad Ecclesiam Cathedralè? n. 2451. quanto tempore præscribatur jus patronatus contra Patronum vel Ecclesiam? num. 2452.

De præscriptione servitutum. à n. 2453. quanto tempore præscribatur usus, seu jus servitutis inter absentes, aut presentes, n. eod. an servitutes, habentes usum certum, & continuum, præscribantur longo tempore, etiam sine titulo, n. 2457. & seq. an etiam habentes usum discontinuum, n. 2459. quo tempore præscribantur servitutes mixtæ? n. 2460. quo merè reales, eod. quæ sint servitutes reales, n. 2454. quæ servitutes urbanae, n. 2455. quæ rusticae, n. 2456. quæ servitutes reales possivæ, quæ negativæ? n. 2461.

De præscriptione obligationum, & actionum. à n. 2462. an, & quanto tempore præscribantur actiones, & debita rerum mobilium ac immobilium, n. eod. & 2465. quanto tempore actio hypothecaria, n. 2463. & seq. quid, si rem hypothecatam non credi-

Tom II.

tor, sed alius possideat, n. 2464. & 2466. quanto tempore præscribantur actiones & obligationes contra Ecclesiam Romanâ inferiorem? n. 2468.

De præscriptione delictorum à n. 2469. quo tempore præscribatur accusatio criminalis? n. eod. quæ actiones criminales præscribantur tempore minori, quàm 20. annorum? n. 2470. & seqq. quæ crimina nunquam accusationem declinare possint præscriptione? n. 2471. & seq. quid dicendum de exceptione adversus accusationem criminalem? n. 2473. à quo termino incipiat tempus huic delictorum præscriptioni sufficiens? n. eod.

De præscriptione feudorum, & emphyteusis à n. 2474. an feudum à possessore bonæ fidei præscribatur, contra verum vasallum tempore ordinario, n. 2475. an etiam in aliis casibus, eod. an præscriptio feudi contra verum vasallum noceat etiam ejus filiis? eod. quid, si quis per errorem investitus à vero domino possideat feudum bona fide tempore requisito, n. 2476. quid, si quis investitus esset per Procuratorem, qui per errorem credebatur habere mandatum speciale? eod. quid, si quis possideret feudum ex titulo existimato, credens majores suos esse investitos? eod. quid, si quis esset investitus à vero vasallo, qui inconsulto domino feudum alienavit? eod.

Articulus ultimus: De impedimentis, & effectibus præscriptionis. à n. 2477.

§. 1. an præscriptio procedat contra non valentem agere? à n. 2478.

§. 2. quando præscriptio dormiat, à n. 2482. quid per dormitionem præscriptionis intelligatur, n. eod. an præscriptio dormiat, alitero, contra quem tendit præscriptio, impedito, agere? eod. quid, si impedimentum hoc sit juris? à n. 2478. quid, si sit tantum facti? n. 2480. & seq. an præscriptio tendens contra Ecclesiam, dormiat toto tempore vacantis Ecclesiæ, ac schismatis? n. 2483. an præscriptio dormiat tempore pestis, belli, &c. n. 2484. an toto tempore, quo vivit Ecclesiæ Prælati, qui eam læsit, num. 2485. an toto tempore, quo quis rem habet sibi concessam precario? n. 2486. an tempore, quo Ecclesia caret defensore? n. 2487. an dormiat tempore ætatis pupillarum? eod.

§. 3. an, & qualiter præscriptio impediatur interruptione, à n. 2488.

An præscriptio interrumpatur, si eidem bonæ fidei cæptæ superveniat mala fides? n. 2383. an, si superveniat solum dubium negativum, n. 2358. an cessante titulo, n. 2488. an interrupta possessione? eod. quot modis præscriptio interrumpatur civiliter, num. 2489. & seq. an triennalis præscriptio interrumpatur civiliter litis contestatione, n. 2492. an per litis contestationem interrumpatur præscriptio longi temporis cum titulo

PPP PP

colo

colorato? an præscriptio 30. annorum cum titulo, n. 2493. & seq. an præscriptio improprie dicta interrumpatur sola citatione? n. 2495. an interrumpatur præscriptio bonorum Ecclesiæ Romanæ per publicationem annuam excommunicationis Bullæ cœnæ in eorum possessores latæ, n. 2496. an præscriptio interrumpatur privilegio contrario, 2497. an contra præscriptionem completam detur remedium restitutionis in integrum, n. 2498. quis sit effectus præscriptionis, n. 2499. an præscriptio centenaria habeatur pro immemoriali, n. 2500. qualiter probetur immemorialitas, eod.

QUÆSTIO XXVII.

*In Titulum 27. de sententia, & re
judicata, à n. 2501.*

Articulus 1. de sententia, à n. 2502.

Quid sit sententia in genere? quid sententia judicialis? n. 2502. quotuplex sit sententia judicialis? n. 2503. quid sententia definitiva? quid interlocutoria? n. eod. quid sententia conventionalis, quid laudum, eod. quæ sententia intelligatur, in dubio, appellatione sententiæ, n. 2504. quid sint, & qualiter differant inter se: sententiam dicere, ferre, dare, ferre clam, vel palam, dividere, inducere, n. 2505. quid sententiam rogare, revocare, pronuntiare, n. 2506. quæ sit differentia inter sententiam definitivam, & interlocutoriam, n. eod. quæ inter sententiam definitivam, & rem judicatam, n. 2508.

§. 1. quæ sit regula Judici in sententia ferenda, à n. 2509.

An Judex sententiam ferre debeat juxta leges, seu canones? n. eod. & 2516. an irrita sit sententia contra jus à Judice scienter lata. n. 2510. an irrita sit lata ignoranter? n. 2512. quid si sententia sit contra jus manifestum? eod. & seq. & 2515. an irrita sit sententia lata à Judice carente jurisdictione? n. 2514. quid agendum lato per injustam sententiam? n. 2513. & seq.

§. 2. an sententia Judicis debeat exprimere causam decidendi? à n. 2517.

§. 3. an valeat sententia contra communem, & receptam opinionem? à n. 2520.

§. 4. an sententia debeat esse conformis libello? à n. 2525. quotuplex sit hæc conformitas? ibid.

§. 5. quæ sententia tenenda Judicibus inter se discordantibus? à n. 2532.

§. 6. qualiter rescindi debeat sententia lata ex falsis depositionibus? à n. 2539.

An, ut rescindatur talis sententia, requiratur, quod probetur falsitas attestatorum? n. 2540. an sententia ex falsis testium depositionibus lata, sit ipso jure nulla, num. 2541. an in dato casu rescissio talis sententiæ unice fieri debeat per restitutionem, n. 2542. & seq.

§. 7. n. & qualiter rescindatur sententia propter instrumenta noviter reperta, à num.

2544. quid de hac sententiæ rescissione dicendum in causis privatorum? n. eod. & seqq. quid in causis reipublicæ? n. 2549. & seq.

Articulus 2. de reliquis ad sententiam Judicia pertinentibus. à n. 2551.

§. 1. qualiter sententia ferenda? à n. 2552. quæ solennitas servanda in ferenda sententia? n. 2552. an debeat legi pro tribunali? eod. an sedendo? eod. an debeat edi scriptò? eod. an debeat legi? eod. an debeat ferri in loco consueto? n. 2553. an in præsentia partium? n. 2554. & seq. an quis juris ordo servandus? n. 2556. & seq. an sententia lata à principe faciat legem Judici inferiori similiter judicandi in pari causa? num. 2558. & seqq. an ferri possit sententia sub conditione suspensiva? n. 2561. an eadem solennitates in ferenda sententia sint servandæ de jure canonico? n. eod. & seqq.

§. 2. in quem sententia ferenda? à n. 2565. an debeat, vel possit ferri in Procuratorem, vel actorem principalem? ibid.

§. 3. de sententia ferenda super interesse victoris, n. 2569.

Quid per *interesse* intelligatur? n. 2569. quid per damnum emergens, & lucrum cessans? eod. quid per interesse singulare? commune? conventum, n. 2570. & seq. quæ sit radix solvendi interesse commune? n. 2573. & seqq. & à n. 2577. à quo tempore interesse victori solvendum estimari debeat? n. 2579. per quem quantitas interesse determinari debeat? n. 2580.

§. 4. de diversis aliis sententiis, à n. 2581. An decisiones Rotæ Romanæ habeant vim sententiæ definitivæ, vel tantum consultivæ. n. 2581. an vim sententiæ habeat constitutio Pontificis, non posita in corpore juris. eod.

An sententia, lite non contestatâ lata irrita sit? & qualiter contra eam agendum. num. 2582. quot modis sententia lata possit esse injusta, n. 2583. an injustitia denuntiari possit, si sententia quidem jure valida, sed injustè lata sit, quando de ejus injustitia notoriè constar, vel ipsam pars adversa confitetur. n. 2584. & seq. an, & qualiter obligentur subditi per sententiam Judicis realiter injustam, sed justam formaliter, num. 2586. an qui secundum allegata & probata absolvitur à debito, securus sit in foro interno, si sibi aliter conscius est. n. 2587. an, qui injustè est condemnatus, possit facere compensationem occultam. n. 2586. qui fiat effectus sententiæ definitivæ, qui interlocutoriz. n. 2589. an pronuntiatio, ut sententia executioni detur, sit definitiva. num. 2590. an sit definitiva pronuntiatio de instrumento executioni mandando, n. eod. an sententia, quæ sperat aliam post se, sit definitiva. n. 2591. an sententia lata in possessorio sit definitiva, licet fortè sequatur alia in petitorio, n. 2592. an sententia super expen-

expensis lata sit definitiva. n. 2593. an talis sit sententia lata super fatalibus jam elapsis, vel appellatione desertâ. n. 2594. an talis sit sententia, qua quis absolvitur ab observatione iudicij, quia Actor in termino non comparuit. n. 2595. & 2597. an talis sit sententia ex abrupto lata, non cognitâ causâ, cum clausulâ, ut is, qui se gravatum sentit, compareat. n. 2596. an quis iniusta iudicis teneatur parere in foro externo, si non foveat peccatum. n. 2597.

Articulus 3. de re iudicata. à n. 2598.
 In quo differant *sententia*, *res iudicata*, & *sententiam transivisse in rem iudicatam*. à n. 2598. quando sententia censetur transivisse in rem iudicatam. n. 2599. & seq. an res iudicata semper pro veritate accipiat. n. 2601.

An, si pars per sententiam condemnata, intra decennium non appellet, sententia illa transeat in rem iudicatam, ita, ut amplius contra eam agere non possit. n. 2602. an sic dicendum, ubi sententia lata iniusta est. n. 2603. an iudex possit breviate, vel prorogare tempus pro exequenda sententia statutum. n. eod. an gravatus appellare possit à mero executore. n. 2604. an, quando exceptio contra nullitatem sententia opponitur, possit executor super illa cognoscere, ut sciat, an exequi debeat? num. 2605.

§. 1. an res iudicata faciat jus inter alios. à n. 2607.

An sententia inter alios lata, etiam præiudicet aliis. n. eod. & seq. an sententia, quâ rescinditur testamentum contra heredem scriptum, etiam noceat Legatariis, n. 2608. an hypothecariis, n. eod. an sententia lata contra unum, noceat etiam ei, cuius jus ab illo dependet. n. 2608. an talis noceat alteri, cuius causa similis ab eo non dependet. n. 2609. quid, si unus agat nomine plurium. n. 2610.

§. 2. an valeat sententia secunda, à diverso iudice lata, contra primam, quæ transivit in rem iudicatam. à n. 2611.

§. 3. de sententiis non transeuntibus in rem iudicatam. à n. 2617.

An, ubi ex sententia lata vertitur periculum animæ, illa possit transire in rem iudicatam. n. 2617. quantum tempus requiratur, ut sententia, ipso iure nulla, transeat in rem iudicatam. n. eod.

An sententia, lata ex iuramento litis decisorio, & necessario, transeat in rem iudicatam, si postea per instrumenta reperiat falsitas jurantis. n. 2618. an transeat in rem iudicatam sententia lata ex falsis attestationibus, vel instrumentis. n. 2619. & seq. an in rem iudicatam transeat sententia lata in causa beneficii in præiudicium Clerici, vel Ecclesiæ, vel animæ, n. 2623.

An in rem iudicatam transeat sententia censuræ, lata contra aliquem, qui intra decennium non appellavit. n. 2624. an sententia, lata pro dissolvendo matrimonio, transeat in

rem iudicatam, sic, ut nunquam deinde agi possit ad illud redintegrandum. n. 2625. & seq. an transeat in rem iudicatam sententia lata pro divortio solum ad separationem cohabitationis, & thori. n. 2629.

Qualiter sententia, quæ non transeat in rem iudicatam, possit retractari. n. 2630. & seq. quem Superiorem adire debeat volens agere contra eiusmodi sententiam. n. 2632. an in tali renovatione actionis etiam opus sit novo libello. n. 2633. quid hic libellus continere debeat. n. eod. & seq. an sententia lata de expensis litis transeat in rem iudicatam. n. 2635. an sententia lata pro Matrimonio transeat in rem iudicatam. n. 2636. & seq. an sententia lata pro sponsalibus, vel contra illa, transeat in rem iudicatam. n. 2638.

Articulus 4. de effectu sententiæ latæ, à num. 2639.
 Quis sit effectus sententiæ definitiva. n. eod.

§. 1. de executione sententiæ. à n. 2640.

An, postquam sententia lata est, continuo executioni dari debeat. n. eod. an contra eam appellari possit. n. eod. & seq. an sic appellari possit à tertio, cuius interest. num. 2641. an executio sententiæ fieri possit ab illo iudice, qui eam tulit. n. 2642. an post latam sententiam cesset ejus officium. eod. an sententiæ executio fieri possit à delegato. n. 2643. & seq. an arbiter sive juris, sive solum compromissarius, possit exequi sententiam à se datam. n. 2645. an id possit iudex appellationis. n. 2646. an latâ sententiâ definitivâ statim iudex procedere possit ad executionem. n. 2647. & seq. quid circa hoc dicendum in debito personali. n. 2648. quid in debito reali. n. 2650. an condemnatus, ut victori restituat rem cum dominio, & possessione, pro executione sententiæ satisfaciatur, si velit dare pignora. n. 2651. & seq.

§. 2. an, & qualiter executor sententiæ possit admittere, ac cognoscere de exceptionibus contra sententiam, vel executionem. à num. 2653.

§. 3. qualiter executio sententiæ impediri possit interventu tertii, à n. 2657.

§. 4. an, & qualiter impediri possit executio, etiam trium sententiarum conformium. à n. 2660.

Articulus 5. de pœna iudicis iniquè iudicantis, à n. 2665.
 An, & qualiter iudex, malè iudicans, litem faciat suam. n. 2665. an iudex Ecclesiasticus, per sordes, vel per gratiam iudicans, incurrat suspensionem. n. eod. & seq. quid sit iudicare per sordes, & gratiam. ibid. quæ requirantur, ut dicta suspensio incurratur. n. 2668. an agens contra talem suspensionem, fiat irregularis. n. 2669. quas præterea pœnas incurrat iniustus iudex. n. 2670. & seq.

Articulus 6. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus, à n. 2672.

An Judex relicto rigore juris possit judicare secundum rationem æquitatis. n. 2672. & seq. an, qui evidenter scit sententiam contra se latam injustam esse, possit huic inculpate in foro poli, impunè in foro fori non parere. n. 2676. an retractetur sententia lata ad confessionem unius, non fuisse impedimentum matrimonij. n. 2677. an sententia à successore in melius commutari possit. num. 2678. an Judex sciens, sententiam à se latam injustam esse, teneatur curare ejus retractionem. n. 2679. an ad idem teneatur pars, pro qua sententia injusta lata est. n. 2679. an pro innocente ad supplicium tracto quilibet appellare possit, n. 2680. utra duarum sententiarum, à diversis iudicibus paribus latarum, prævaleat. n. 2681. Pro quo sententia ferenda sit, quando quis in iudicio petit aliquid, expresso certo titulo, quem probare non potest. n. 2682. & seq. qualem notitiam iustitiæ Reus habere debeat, ad hoc, ut sententiæ stare teneatur. n. 2684.

QUÆSTIO XXVIII.

In Titulum 28. de appellationibus, Recusationibus, & Relationibus, à n. 2687.

Articulus 1. quid, & quotuplex sit appellatio. à n. 2688.

An provocare, & appellare sit idem. num. 2688. quid sit revisio sententiæ. n. 2689. quid recusatio iudicis. n. 2698. quid intercessio. intercedere sententiæ. n. 2691. quid sit appellatio judicialis. quid extrajudicialis. n. 2692. quid rationabilis. quid frivola. quid alternativa. quid conjunctiva. n. 2693. quid effectus appellationis suspensivus. quid devolutivus. n. 2694. quid apostoli dimissorij, aut refutatorij in appellatione dari soliti. n. eod. quid reverentiales. ibid. quis dicatur appellator. quis appellatus. n. 2695. quid sit appellationem recipere, seu admittere. quid appellationem repudiare. quid appellationis causas reddere. n. eod. quid appellationem prosequi. quid appellatione cognosci, & pronuntiari. n. 2696. quid deferre appellationi. quid eandem porrigere, quid propriè sit appellatio, prout sumitur hoc titulo. n. 2697. quæ sit differentia inter judicialem & extrajudicialem appellationem. n. 2698.

§. 1. de ordine inter iudices appellatos servando. à n. 2699.

An appellatio fieri debeat à iudice inferiore ad Superiorem proximum, seu immediatum? n. 2699. & seq. an secus facta appellatio sit invalida? n. 2700. an appellationem ad Archiepiscopum, Officialis ejus, seu Vicarius Generalis, recipere, & recognoscere possit? n. 2701. an in casu, quo Episcopus alicui delegat causam, ad se ex appellatione delatam, ab hoc delegato possit appellari ad Vicarium delegantis? n. 2702.

an appellari possit ad eundem Officialem in casu, quo iudex delegatus recusatur? num. 2702. an ad summum Pontificem possit immediatè appellari? n. 2703. & seq. an quis possit solo facto appellare? n. 2705. an attentata post appellationem sint ipso jure nulla, saltem in actionibus censurarum? n. 2706. an, qui succumbit in appellatione, possit rursus agere, viâ nullitatis? n. 2707. an valeat appellatio, non gradatim facta, ad Legatum à latere? n. 2708. an à subdelegato immediatè appellari debeat ad Papam, non ad delegantem? n. 2709. an valeat appellatio immediatè ad Superiorem, si mediator suspectus, injustus, vel inhabilis sit? n. 2710. an etiam jure civili appellatio gradatim ad immediatum Superiorem, fieri debeat? n. 2711. an valeat appellatio non servato ordine, si pars, vel iudex non contradicat? n. 2712.

§. 2. quibus concessum sit appellare? à num. 2713.

Quid operetur clausula: *appellatione remota*, quæ nonnunquam additur factæ de legato commissioni? n. 2713. & seq. an omnes appellare possint, qui se in prima instantia gravatos sentiunt? n. 2717. an etiam Procurator appellare possit? eod. an appellare possit, qui suâ culpâ per sententiam gravatus est? n. 2718. an is, qui ante sententiam professus est, se non appellaturum? n. 2719. an is, qui post appellationem, facto approbavit sententiam contra se latam? n. 2719. aut qui coram eodem iudice litigare pergit? eod. an liceat appellare, quando alicui conscientia iudicis relinquatur? n. 2720.

An appellare liceat ei, cujus nihil interest? n. 2721. an à correctione legitima possit appellari? n. 2722. an, & quando Tutores appellare possint nomine pupillorum? aut Curatores nomine minorum, n. 2723. an Reus appellare possit die festo, aut appellationem prosequi, n. 2724. an admittatur appellatio in notorijs? n. 2725. an liceat alicui tertio, appellationem ab uno litigantium interpositam prosequi, si suâ intersit? n. 2726. à quo tali tertio currat tempus appellationis, n. 2728. an, si unus ex litigantibus appellavit, possit alter dictæ appellationi adherens, coram iudice appellationis jura sua, cum principali connexa, licet ante non deducta, deducere, ac plura petere, licet alter appellationem non prosequatur? n. 2727. an excommunicato, excommunicatione majori, concedatur appellatio? n. 2729. an in eadem causa possit saepius appellari? n. 2730.

§. 3. coram quo iudice facienda sit appellatio? à n. 2731.

Coram quo iudice is, qui provocat à sententia iudicis inferioris, debeat facere provocationem? n. 2731. coram quo appellandum sit, si quis non possit habere copiam ad eundem

di Judicem; per cujus sententiam quis gravatus est? n. 2732. qui, agendum illi, qui ob metum non audeat appellare apud Judicem à quo? n. 2733. & seqq. quid, si Judex appellationem legitime factam, recipiat tanquam frivolum? n. 2736. quis Judex cognoscere debeat, num revocanda sint attentata post appellationem? n. 2737. an pendente appellatione quid innovare liceat? n. 2738. quæ actio oriatur ex hujusmodi innovatione? n. 2739.

§. 4. à quibus non liceat appellare? à num. 2740.

An liceat appellare à Judice, qui post appellationem sustulit gravamen? num. 2740. & seq. an liceat appellare à Judicis sententia jurisdictionis solum prorogata? n. 2742. an liceat appellare ab Arbitris? n. 2743. & seq.

§. 5. an liceat appellare à qualibet sententia? à n. 2745.

Quid circa hoc statutum fuerit jure antiquo? n. 2745. quid jure novo Tridentini? num. 2746. an jure novo liceat, appellare à sententia interlocutoria? n. 2747. & 2751. an liceat renuntiare primæ instantiæ ordinarij, in ejus præjudicium? n. 2748. an, si causa à Judice Ecclesiastico intra biennium non terminetur, liceat alterutri parti appellare ad superiorem? n. 2749. an privilegatis liceat appellare ab Episcopo agente contra eorum privilegia? n. 2750. an etiam appellatio ab interlocutoria vim definitivam habente, vel irreparabile damnum inferente, inducat effectum suspensivum jurisdictionis prioris Judicis? n. 2752. ob quæ damna à sententia appellare liceat? eod.

An, & quando de jure civili liceat appellare à sententia interlocutoria? n. 2754. an appellatio fieri possit in continenti & viva voce, n. 2756. an appellans teneatur exprimere causam gravaminis, n. 2757. an appellatio ab interlocutoria debeat fieri non nisi scripto, n. 2758. an secus facta non teneat, n. 2759. an appellans debeat petere Apostolos, Judex eos concedere, eod. quid contineant dicti Apostoli? eod. quæ præterea observanda sint in appellatione? num. 2759. & seq. an coram Judice appellare possit agi causa principalis omisso appellationis articulo, n. 2760. & seq. an appellatio statim liget jurisdictionem Judicis à quo, n. 2762. & seq. & 2766. an & quando Judex appellatus mittat inhibitorias Judici à quo, n. 2764. an Judex appellatus teneatur appellantem remittere, si cognoscat, eum male appellasse, n. 2765. an, si in hoc casu appellationem admittat, debeat nihilominus executionem sententiæ relinquere Judici à quo? n. 2766.

§. 6. an liceat appellare causâ cujuslibet gravaminis? à n. 2767.

Tom II.

An liceat appellare in causis minimis? n. 2767. an à multa imposta, n. 2768. & seq. an à silentio, in poenam imposto diffamatori? n. 2770. & seqq. an in causa alimentorum, n. 2775. an à sententia super competentia jurisdictionis n. 2776. & seq. an, & quando officialibus non liceat appellare à sententia proprii Judicis? n. 2777.

Quotuplex sit appellatio, n. 2778. quid appellatio manifestè frustratoria, seu frivola, quid appellatio latens frustratoria? eod. quid latens probabilis? n. 2779. quid appellatio ex causa manifestè probabilis? num. 2781. an quævis harum appellationum admittenda sit à Judice, n. 2778. & sequentibus. an Judex deferre debeat appellationem ex causa probabilis, expressa in jure? num. 2781. & seq. an appellationi ex causa quidem probabilis, sed non expressa in jure? n. 2783. & seqq.

§. 7. de obligatione Judicis ad quem. à num. 2709.

Intra quod tempus is, qui appellare vult, petere debeat Apostolos à Judice à quo? num. 2792. & seqq. qualiter & quoribus? n. 2793. & seq. an, si Judex malitiosè negligat tradere Apostolos, validè procedat in ea causa? 2795. cujus expensis Apostoli exhibendi sint? n. 2796. an, & quibus casibus appellans, carens apostolis, nihilominus appellationem prosequi possit? n. 2797. an Judex à quo teneatur petenti, dare apostolos? n. 2798. quid agendum Judici ad quem, si appellans veniat cum apostolis recusatorijs? n. 2799. an post appellationem interpositam, Judex à quo, vel pars altera, cujus colligans appellationem interposuit, aliquid innovare possit? n. 2800.

§. 8. de effectu appellationis à n. 2801.

Quotuplex sit appellationis effectus? n. 2801. quot sint appellationis fatalia, seu tempora, n. eod. quando interponenda sit appellatio? n. 2802. quando perendi, & tradendi sint apostoli? n. 2803. quando introducenda appellatio, n. 2804. & seq. quando appellans appellationem prosequi, & finire debeat? n. 2806. & seq. an tempus appellationis inducenda, prosequenda, vel finienda, etiam currat pauperi? n. 2808. an etiam currat tempus appellationis interponenda? n. eod. an alter colligans teneatur expectare biennium, quod conceditur appellanti? n. 2809. an, & quando appellans debeat acta in priori instantia producere coram Judice ad quem? n. 2810. an currat tempus fatale appellanti, si negotium differatur præter suam culpam? n. 2811.

In quo consistat effectus suspensivus appellationis? n. 2812. an appellatio Judicem à quo etiam suspendat in alijs causis? n. 2813. & seq. & 2819. an talis Judex possit recusari in alijs causis, in quibus non est appellatum? n. 2815. & seq. quid agendum partibus, & Judici.

9999

Judici

- judici, si hic ab ijs in dicto casu recusetur? n. 2817. & 2818. an appellans, citatus à iudice à quo comparere debeat? n. 2821. & sequentibus. an & qualiter appellans probare debeat coram iudice ad quem iustitiam suæ appellationis, n. 2825. an excommunicatus, appellans à sententia excommunicationis, possit pendente hac appellatione, absolvi à iudice à quo, contradicente adversario? n. 2826. & seq. an valeat excommunicatio lata in aliquem pendente appellatione? n. 2828. & seq. an sententia censuræ, sub conditione lata, suspendatur per appellationem? n. 2831. & seq. an appellatio frustranea impediat executionem sententiæ, à qua fuit appellatum? n. 2833.
- In quo consistat appellationis effectus devolutivus? n. 2836. an idem effectus nascatur ex appellatione à sententia interlocutoria? n. 2837. an ex causis majoribus semper appellari possit ad Papam, nullâ allegatâ ratione, n. 2838. an iudex appellatus etiam cognoscat de articulo, super quo non appellatur, n. eod. an, & quibus casibus, non obstante appellatione, procedi possit ad executionem sententiæ? n. 2839. an advocare ad se possit Papa, vel princeps, causam coram iudice inferiore propositam? n. 2841. & seq. an talis advocatio idem operetur, quod appellatio, ibid. & sequentibus. an advocatio causæ vim suam obtineat, antequam innotescat ei, à quo fit? n. 2845.
- §. 9. de inhibitione faciendâ. à n. 2846.
- Quid hic nomine inhibitionis veniat? num. 2846. an hæc inhibitio necessaria sit, dum iudex à quo vel appellationi detulit, vel apostolos referatarios dedit? n. eod. quando à iudice ad quem, cum effectu faciendâ sit inhibitio? n. 2847. an etiam faciendâ sit in appellatione ab interlocutoria? n. 2848. an Archiepiscopus possit appellantem eximere à jurisdictione Episcopi in ijs, in quibus appellatum non est? n. 2851. an Archiepiscopus cognoscens appellationem esse minus rationabilem, teneatur appellantem remittere ad ordinarium? n. 2852. an fieri possit inhibitio, quando appellatum est super nullitate sententiæ? n. 2853. an faciendâ sit in casu appellationis à gravamine illato extrajudicialiter? n. 2854. & seq.
- §. 10. de attentatis appellatione pendente. à n. 2856.
- An, si quid iudex à quo pendente appellatione, vel etiam ante eam, attenter, id revocari debeat? n. 2856. & sequentibus. quid, si ipse appellans innovet aliquid, pendente appellatione, n. 2863. an etiam revocanda sint, quæ attentantur pendente appellatione extrajudiciali? n. 2864.
- §. de privilegijs, remedio revocandi attentata, competentibus. à n. 2867.
- Quam vim habeat remedium attentati? num. 2867. & seq. an detur etiam in appellatione extrajudiciali? n. 2869. & seq. an extendat se etiam ad fructus pendente appellatione perceptos, n. 2871. an, dum agitur remedio attentati, servari debeat ordo iudicialis? n. 2872. an agenti per hoc remedium possit opponi defectus proprietatis, vel exceptio alterius spoliationis, n. 2873. an taliter agenti noceat obiectio excommunicationis? n. 2874. an hoc remedium detur etiam contra possessorem tertium, sive bonæ, sive malæ fidei? n. 2875.
- §. 12. ad quem spectet cognoscere de revocatione attentatorum? à n. 2877.
- §. 13. qualiter tollatur appellatio, revocatione, vel renuntiatione? à n. 2883.
- An, & qualiter iudex à quo possit tollere appellationem? n. 2883. & seq. qualiter ipse appellans possit tollere appellationem interpositam? n. 2886. & seq.
- §. 14. de sententia super appellatione deserta? à n. 2888.
- An, quando appellans intra terminum præfixum non prosequitur appellationem, eo ipso appellatio censetur deserta? n. 2888. an à sententia super appellationis desertione, lata, appellari possit? n. 2889. & sequentibus.
- §. 15. an, & quando causa principalis à iudice ad quem, remittenda sit ad iudicem à quo? à n. 2895.
- Articulus 2. de recusationibus. à n. 2900.
- Quid sit recusatio? n. 2900. quando fieri debeat? n. 2901. an hæc exceptio recusatoria iudicis proponi debeat ante alias exceptiones dilatorias? n. 2902. intra quod tempus proponi debeat? n. 2903. an proponi possit post elapsos 20. dies? n. 2904. & seq. coram quo recusans debeat proponere causam recusationis, seu suspensionis? n. 2906. & seq. coram quo debeat causam dictam probare? n. 2908. & seq. quid arbitris ad hoc electis agendum intellectâ causâ recusationis? n. 2912. & seq. quid circa recusationem iudicis dicendum de iure civili? n. 2914. & seq.
- §. unicus: de effectu recusationis. à n. 2917.
- An recusationis sit idem effectus, qui appellationis à n. 2917. In quibus recusatio conveniat cum appellatione? à n. 2928. In quibus differat ab hac? à n. 2931. an recusatio suspendat jurisdictionem iudicis recusati? n. 2934. an pendente recusatione iudex nulliter procedat? eod. & sequentibus.
- Articulus 3. de relationibus. à n. 2940.
- Quid hic nomine relationis veniat, n. 2940. an relatio non fiat, nisi in dubijs juris? n. 2941. & 2945.
- §. 1. an prius, quàm causa referatur ad Principem, copia relationis edenda partibus? à n. 2942.
- §. 2. quando relatio fieri debeat? à n. 2946.
- An hodie relationes istæ adhuc sint in usu? n. 2948. & seq.

§. 3. an liceat appellare à sententia, quam tulit Judex juxta rescriptum Principis post relationem sibi factam? à n. 2950.

§. 4. quis sit effectus relationis? à n. 2952. An relatio suspendat jurisdictionem Judicis, causam ad superiorem remittentis? num. 2952. & seq. an Judex, cum partium consensu causam reassumere possit, si promissit, se illam relaturum ad Superiorem. num. 2954. & seqq.

Articulus 4. de reliquis ad hunc titulum pertinentibus. à n. 2960.

An in casu, quo à Judice inferiori unus appellat ad Papam, alter ad inferiorem, appellans ad Papam, à Judice inferiori citatus debeat coram eo comparere? n. 2963. qualiter ad prosequendam appellationem concedatur annus primus, secundus, ac etiam tertius? n. 2964. an, si pars in causa, delegato commissa cum clausula (appellatione remota) ante citationem iter arripuit ad sedem Apostolicam, Judex delegatus in causa procedere possit? n. 2965. quid, si iter arripit post litem motam? n. 2966. an, & qualiter non possit appellari à futuro gravamine? n. 2967. an, licet quis juraverit, quod velit stare sententiæ Judicis, possit nihilominus appellare? n. 2968. & seqq. an admittatur appellatio contra leges & canones? n. 2972. an contra generale statutum? n. 2973. an contra poenam jure impositam? n. 2974. an poena depositionis afficiat solum Clericos & Religiosos nolentes admittere appellationem? n. 2976. an, si quis deserat appellationem redeat ad Judicem à quo, possit in eadem causa rursus appellare? n. 2977. an admittenda sit ejus appellatio, qui prius interpositam à suo adversario appellationem non curavit? n. 2978. an impediatur appellatio per clausulam: *appellatione remota*, si quis citetur ad locum non tutum. n. 2979. an liceat rer appellare ab eadem sententia? n. 2980. & seq. an deseratur appellatio ejus, qui tribus edictis citatus contumaciter non comparuit? n. 2983. an appellatio à sententia censuræ suspendat hujus effectum? n. 2984. an admittenda sit appellatio alicujus contra alterius factam electionem? n. 2985. an appellatio facta à Religiosis contra constitutiones regulares? n. 2986. quis sit modus servandus in appellatione? n. 2987. & seqq.

QUÆSTIO XXIX.

In Titulum 20. De Clericis peregrinantibus. à n. 2992.

An Clerici peregrinantes ad summum Pontificem habeant se instar appellantis? n. 2992. qua in rebus suis immunitate gaudeant tempore ejusmodi peregrinationis? n. eod. & seqq. quam poenam incurrant, qui Romi-

petas spoliant, vel turbant? n. 2998. & seq. qua actio, & quibus detur, ex occupatione bonorum & possessionum Romam peregrinantium? n. 3000. & seq. quis præterea sit effectus dictæ peregrinationis? n. 3002.

QUÆSTIO XXX.

In Titulum 30. De confirmatione utili, vel inutili. à n. 3003.

Articulus 1. quid sit confirmatio? à n. 3004.

Quid sit confirmatio, dum idem impetrat ac innovare, seu approbare? n. 3004. quid confirmatio hinc proprie & strictè, quid genericè dicta? n. 3005. an actus invalidi detur confirmatio? n. 3006. & seqq.

Articulus 2. quotuplex sit confirmatio? à n. 3011.

Quid sit confirmatio simplex, seu data in forma communi? quid specialis, seu data ex certa scientia? n. 3011. unde cognosci possit, confirmationem à superiore datam esse in forma communi, vel speciali? num. 3012. & seq. an tunc solum rectè concludamus, confirmationem esse in forma speciali, quando ei apponitur dicta clausula: *ex certa scientia*? n. 3004. an censenda sit confirmatio in forma speciali, cui insertus est tenor transactionis, conventionis, privilegij, vel alterius dispositionis confirmata? n. eod. & seqq. an credatur confirmationi, qua continet aliquid, quod de stylo & consuetudine non solet concedi? n. 3017. & seq. quid operetur confirmatio secundò emanans? quid confirmatio cum clausula: *de plenitudine potestatis*? n. 3019. quid confirmatio cum clausula: *non obstante quacunque lege, aut consuetudine in contrarium*? n. eod. & seqq.

Articulus 3. quando confirmatio censeatur utilis, vel inutilis? à n. 3022. quid per confirmationem *utilem*, quid per *inutilem* intelligatur? n. 3022. per quid confirmatio evadat utilis, vel inutilis? n. eod. an confirmatio impetrata super re litigiosa, absque mentione litis motæ, censeatur inutilis? n. 3025. & seq. an Judex inferior non obstante tali confirmatione possit procedere in causa? n. 3026. quid dicendum in dubio, num confirmatio sit subreptitia? num. 3027. an inutilis sit confirmatio, quam quis super sententia pro se lata impetrat, non facta mentione appellationis contra ipsam ab altero interpositæ? n. 3028. & seq. an confirmatio exceptioni obnoxia possit elidi per confirmationem ab altero super eodem casu impetratam? n. 3031. & seqq. an confirmatio à Papa alicui Religioso facta pro sua persona particulari, tamen qualitate, quod is sit Religiosus, sit inutilis? n. 3037. & seq. quid, si talis confirmatio fieret alicui Communitati Religiosorum? n. 3039. an, &

INDEX.

concessioni beneficij manualis Regularis, aut peculij, factæ ab Abbate, accedat Pontificis confirmatio, possit Abbas ad nutum revocare dictam concessionem? n. 3040. & seq. quid dicendum in hoc casu confirmatione facta ab Episcopo? n. 3042. an confirmatio super sententia seu laudo, communi utriusque partis consensu recepto, sed lato contra formam juris, vel compromissi, sibi nullis? n. 3043.

Articulus 4. quis confirmare possit? à n. 3044.

Articulus 5. de effectu confirmationis. à num. 3047.

An confirmatio Pontificis, gestis inferiorum

accedens, ea eximat à potestate iudicium inferiorum? n. 3049. & seq. an mandatum Legati per Papam confirmatum, super provisione facienda, pravealeat posteriori mandato carenti confirmatione? n. 3052. an iudex inferior possit aliquid decernere contra privilegia, eorumque confirmationes à Sede Apostolica, vel Cæsare datas? n. 3053. & seq. an confirmatio ex certa scientia tribuit actui jus novum, cumque, si fortè invalidus esset, faciat validum, & firmum? n. 3056. & seq.

Articulus ultimus: an innovatio privilegiorum habeat vim confirmationis? à n. 3058.

FINIS.

