



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

2 Vtrum religio à ceteris virtutibus distinguitur, & quomodo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

Quatuor actus in officio religioni.

qui quod perfectiores sunt, eò perfectior est huius virtutis functio. Primus est, Consideratio infinitae maiestatis Dei, & omnia ab ipsa pendere. Secundus est, Consideratio nostri nihil ; id est, nos ex nobis nihil esse, nihil habere; sed quidquid sumus & habemus, Dei esse, & à Deo assidue pendere. Tertius, Profunda mentis submissio & inclinatio coram Deo, qua mens hæc ipsa interiorius testetur. Quartus, Eorumdem professio exterior, verbis, gestu corporis, vel alijs modis.

Primus & secundus supponuntur religioni tamquam fundamentum.

Actus interioris religionis.

Tertius, nempe submissio illa, est actus interior religionis, qui etiam in Angelis reperitur; & continet duos actus; alterum voluntatis, qui est affectus reverentiae, quo interna illa honoraria inclinatio est volita; alterum intellectus, quo eadem præstatur & executioni mandatur. cum enim Angeli non habeant corpora, non colunt Deum signis corporalibus, sed spiritualibus, quæ non videntur esse alia quam apprehensiones intellectus, aut locutiones spirituales: nulla enim in rebus spiritualibus possunt esse signa his meliora aut significantiora. sicut ergo homo alterum honorat, submittendo se illi gestu corporis, ita illi Deum honorant, submittendo se illi signis spiritualibus, nempe profitendo spirituali locutione ipsius maiestatem & suum nihilum respectu ipsius, & omne bonum ab ipso descendere, sequentes totos ad ipsius obsequium offerendo. idem facit homo interiorius implicitè vel explicitè dum Deum honorat.

Quartus actus, scilicet exterior submissio in hominibus, immediatè est signum interne submissionis. nam, ut ait D. Augustinus lib.10. de civitate cap.5. *sacrificium visibile, invisibilis sacrificium est sacramentum*, id est, *sacrum signum*. mediate vero est signum diuina excellentia, & dependet rerum ab ipsa. Sic voces immediatè sunt signa conceptuum & affectionum animi; mediate vero ipsarum rerum.

D V B I T A T I O II.

Vtrum religio à ceteris virtutibus distinguatur, & quomodo.

D. Thomas quest. 81. art. 3. 4. 5.

A temperantia & fortitudine.

Respondeo & Dico Primo, Religionem distingui ab iis virtutibus quæ hominem rectè componunt in seipso, seu non ad alterum, ut à temperantia & fortitudine: nam religio disponit hominem ad functiones, quæ in alterum tendunt: temperantia vero & fortitudo ad functiones, quæ tantum ipsum subiectum respi- ciunt.

A iustitia & misericordia.

Jacobi 1.

Dico Secundo, Distinguitur etiam ab omnibus iis, quæ hominem disponunt in officiis ad proximum; ut à misericordia & iustitia particulari. quia religio disponit hominem ad Deum.

Dices, Iacobi 1. dicitur, *Religio munda & immaculata apud Deum & Parrem* hac est, *visitare pupilos & viudas in tribulatione eorum, & immaculatum se custodire ab hoc seculo*. hic religio consti-

tuitur in operibus misericordie, quæ sunt ad proximum, & in custodia sui à peccatis, quæ per omnes virtutes agitur.

Respondeo, Esse locutionem causalem: vera enim religio hos effectus parit, ideoque illorum nomen per metonymiam accipit, & hi effectus sunt signum veræ religionis: nemo enim haec præstat, nisi vera religione imbutus. sic prioris ad Corinthios 13. dicitur: *Charitas patiens est, benigna est, &c.* Adde, Apostolum non velile explicare quid sit religio, sed qualis religio constitutus hominem mundum & immaculatum ante Deum; ea nimurum, quæ habet illos effectus.

Dico Tertio, Distinguitur etiam à virtutibus theologis. Ita diu Thomas articulo 5. *A fide A theologia* quidem, quia fides est virtus intellectus, religio affectus. Sæpe tamen fides vocatur religio, quia est religionis fundamentum & regula. sic vera fides dicitur vera religio; falsa fides, religio falsa. Verum cùm fides non solum sit habitus intellectus, sed complectatur etiam habitum quendam voluntatis, nempe piam affectionem ad credendum Deo reuelanti, quæ actum fidei imperat, ratione cuius ipsum credere est liberum & meritorium; difficultas est quomodo religio ab hoc affectu distinguatur. Sanè parum videtur differre. quia actus fidei pertinet ad honorem primæ veritatis. Potest tamen inueniri aliquod discrimen. Primo, quia religio versatur circa suos actus externos, ut sunt signa diuina excellentiae; sub ea enim ratione sunt à religione voluti. At effectus credendi non ita versatur circa actus fidei; non enim considerat actus fidei ut signa primæ veritatis, neque sub ea ratione illos vult; sed ut sunt vitales affectus, quos illud obiectum, nempe res credenda sic proposita, & à diuina auctoritate veluti informat, eleuata, & illustrata posse. Secundo, quia tota ratio cum religio suum actum externum imperat, est, ut Deo honorem deferat, eiusque excellentiam testetur. At ratio cur affectio credendi imperat ipsos actus fidei, non est ut honorem Deo exhibeat (etiam si ob hunc finem possint imperari) sed quia materia ipsa diuina auctoritate confirmata, id postulat; vel (quod ferè idem est) quia obligatio ad illum actum orta ex reuelatione sufficienter proposita id requirit. Et sic est peculiaris virtus habens peculiarem materiam, in qua considerat propriam honesti rationem. Posset etiam dici, hunc affectum pertinere ad quamdam iustitiam hominis erga Deum, quia actus ille debitus est primæ veritati tamquam necessarius, ut non censeatur contemni aut vilipendi. Nolle enim credere viro grauiissimo affranchi, est quodammodo contemnere, & parvum de illo habere existimationem. Quia in re esse iniuriam, patet communis hominum iudicio, qui hoc iniuriam interpretantur; & merito: nam continent quemdam contemptum & vilipensionem alterius ablique causa, quæ non minus est contra iustitiam quam temerarium de illo iudicium. *A spe & charitate* distinguitur, quia hæc virtutes immediate attingunt ipsum Deum, tamquam proprium obiectum: charitas enim amat Deum ut ipse est bonum suum; vult enim ipsam diuinitatem, & omnem bonum, ipsi Deo, ut ipsi in se bene sit: spes illum desiderat & sperat ut est bonum nostrum. Itaque

Itaque inclinant in actum internum, qui proximè versetur circa ipsum Deum. Religio vero non versatur immediatè circa Deum, sed circa cultum Dei, id est, circa signa interna vel externa, quibus Deus honoratur & colitur.

Obiectio 1. Dices Primo, Obiectum formale religionis est excellentia diuina: ergo versatur proximè circa Deum, ac proinde est virtus theologica. Antecedens probatur, quia sicut Deus propter suam beatitudinem diligitur *charitate*; ita propter diuinitatis excellentiam colitur *religione*: & sicut Deo credimus per fidem, propter auctoritatem diuinam; ita ei honorem exhibemus ob excellentiam infinitam.

Respon. Respondeo, Excellentiam diuinam propriè non esse obiectum religionis; sed cultum diuinum, qui est actus externus religionis. illud enim est obiectum virtutis, in quod ipsa virtus immediate tendit: atqui religio tendit immediatè non in excellentiam diuinam, sed in eius cultum: est enim affectus quidam erga cultum diuinum, quatenus Deo debitus est & congruens. unde ratio debiti & congruentis Deo in cultu diuino spectata, est ratio formalis obiectua religionis. cum enim religio sit iustitia pars, necessario respicit debitum alteri. Confirmatur à simili; nam ita se habet religio ad Deum, sicut iustitia particularis ad proximum: atqui proprium obiectum iustitia particularis non est proximus, sed res proximo debita: ergo similiter obiectum religionis non est Deus aut excellentia diuina, sed cultus Deo debitus; ut sacrificia, oblationes, laudes, orationes, vota, imagines, & omnes ceremoniae, quibus diuinitas honoratur. ex excellentia tamen diuina est obiectum formale cultus diuini: est enim ratio cur Deus sit colendus. Quare cum cultus diuinus sit actus externus religionis, quem religio tamquam proximum obiectum respicit, sequitur Deum esse obiectum remotum religionis, quia est id, cui ob suam excellentiam religiocultum defert. Vnde Caietanus articulo 5. & passim DD. distinguunt duplex obiectum religionis, propinquum, & remotum. Propinquum vocant *obiectum quod*; id est, quod ipsa virtus appetit & affectat; & hoc est cultus diuinus. Remotum, *obiectum cui*, id est, cui aliquid exhibet: hoc est ipse Deus, propter suam excellentiam.

Obiectum cultus diuini est excellētia diuina.

Obiectum quod & obiectum cui.

Obiectum virt. theol. At virtutes theologicae proximè in Deum tendunt, & ipsum immediatè per suum actum internum attingunt, ut ostensum est. Deinde si in illis velimus distinguere *obiectum quod* & *obiectum cui*, Deus non solum est *obiectum cui*, ut in religione; sed etiam *obiectum quod*. Id enim quod charitas Deo vult, est potissimum ipsa diuinitas, & diuina perfectiones: & quod fides credit, est Deus ipse, consideratus vel in seipso, vel ut est principium & finis omnium creaturarum. Sic etiam principale *obiectum quod* spei, est ipse Deus. Nec refert *obiectum cui* esse ipsum hominem; quia spes ad amorem concupiscentia pertinet, qui speciem ab *obiecto quod*, non *cui*, accipit. At totum *obiectum quod* religionis est creatum: quidquid enim ipsa vult, est opus nostrum.

Charitas. Nec obstat, quod charitas etiam bona extrinseca & creata Deo optet & velit. Primo, Quia haec solum sunt obiecta secundaria & materia-

lia, à quibus virtus speciem non accipit. Similiter modo quae fides extra Deum credit, secundaria sunt.

Deinde, quia proxima ratio formalis obiectua in virtutibus theologicis est ipse Deus: charitas enim vult omne bonum Deo, immediate ex affectu ut ipsi bene sit: fides credit omne verum, quod ipse reuelauit, propter ipsius auctoritatem. at proxima ratio obiectua cur religio aliquid Deo velit, est ratio debiti: id est enim vult cultum Deo exhibere, quia est veluti tributum, quod creatura debet suo creatori; sicut ante exemplo Iustitia particularis offenditum est. Neque verum est (si propriè loqui velimus) charitatem, debiti rationem in suo obiecto spectare: nam charitas non vult Deo bonum præcisè, quia illud ei est debitum, nihil aliud spectando, quam ut huic debito fiat satis: hoc enim potius ad quandam iustitiam erga Deum, quam ad charitatem pertinet; ut exemplis humanis facile ostendit potest. sed solum spectat ipsum bene esse Dei: ideo enim omne bonum illi vult, ut ipsi bene sit; sicut amicus vult amico bonum ut ei bene sit, non spectans an hoc sit illi debitum, an non: quantum malit ut sit ei debitum quam in debitum, quatenus hoc in dignitatem & maius bonum amici cedit. Hæc paulò fusiùs, quia res nonnihil difficultis, & à plerisque non satis expli-cata.

Ad probationem antecedentis: Ex eo quod Deus dicitur coli propter suam diuinitatem, non sequitur, immediate versari circa Deum virtutem religionis, sed ipsum cultum, qui est obiectum immediatum religionis. Hinc fit ut religio solum mediata circa Deum versetur, non tamquam *obiectum quod*, sed *cui*, ut dictum est: religio enim non inclinat immediatè in Deum, sed in aliquid Deo exhibendum, quo ipsius maiestatem significet & testetur; sicut iustitia particularis non inclinat immediatè in proximum, sed in aliquid proximo reddendum. Cùm dico *Deum esse obiectum cultus*, non est ita intelligendum, quasi colere & honorare Deum, si actu vitali ipsum tamquam obiectum materiale vel formale attingere, aut circa ipsum per modum actus vitalis versari; (sicut Deum amare, Deo credere) sed est illum attingere aliquo signo, tamquam signatum; vel sicut attingitur is, cui aliquid offeratur.

Dices Secundò, Oratio & laus attingunt Deum immediate, tamquam obiectum, & tamen sunt **Obiectio 2.**

Respondeo Primo, Non sunt actus interni immediatè à virtute religionis eliciti, sed externi ab ea imperati. externos voco respectu virtutis religionis, quae est in voluntate; sunt enim obiecta illius, in qua affectus religionis immediatè tendit, & habent sedem in intellectu. Obiectum autem proprium virtutis spectandum est ex actu interno, in quem virtus immediate inclinat, qui in proposito est amor cultus diuini.

Secundò Respondeo, Illos duos actus non attingere Deum, sicut actus vitalis suum obiectum, sed sicut signum attingit signatum: sunt enim actus religionis ut signa & testimonia diuina excellentia & nostræ subiectionis. Hinc fit ut à varijs virtutibus imperati possint. oratio enim, quatenus per eam implicitè testamur Deum esse aucto-

Quomodo Deus se obiectum cultus.

Resp. 2.
Quomodo actus ex imperato velig. tur à variu virtutibus.

auctorem omnium bonorum nostrorum, habere omnium scientiam, & prouidentiam, (hoc enim, orando Deum, ipso facto insinuamus) est actus religionis. quatenus per eam petimus salutem, & ad salutem opportuna, est actus imperatus spei: quatenus petimus amplificari gloriam Dei, est actus imperatus a charitate proxime autem semper elicitor a ratione, mediante fide. Idem dicendum de voto & iuramento; quia sunt locutiones quædam practicæ, in honorem Dei resultantes, ut infra capite 40. numero 28. ex mente diuini Thomæ ostendetur. Actus autem virtutum theologiarum longè aliter Deum attingunt, nempe ut obiectum cognitum & amatum propter lementipsum.

¹² Dices Tertiò, Augustinus in Enchiridio cap.3. Obiectio 3, dicit, *Deum coli fide, spe, & charitate*: ergo religio est virtus generalis, complectens virtutes theologicas.

Respon. I. Deus colitur fide, spe, & charitate. Respondeo Primo cum D.Thoma ar. 5. ad 1. dictum sancti Augustini intelligendum causaliter, quia virtutes theologicas causant in nobis virtutem religionis, qua Deus colitur, & actus eius imperant.

Secundò Responderi potest, & melius, Religionem & cultum interdum accipi generatim pro omni virtutis officio, quo ordinamur ad Deum, quodque instar sacrificij Deo est accepimus. Sic potest intelligi illud Iacobi 1. *Religio munda & immaculata, &c. & passim in Scripturis pro eodem accipiuntur colere Deum, & seruire Deo. seruitus autem (Graci καργέας vel δινίας vocant)* est nomen generale ad omnia bona opera, quibus Deo obedimus & placemus, ut ex plurimis locis constat, Psal. 2.1.99. Lucæ 2. Math. 6. & alibi. Hoc modo videtur ibi accipi à D. Augustino. & iuxta hanc rationem lib. 10. de ciuit. c. 6. describit sacrificium, ut sit omne opus bonum, quod geritur, ut sancta societas Deo inhereat. hoc modo passim accipitur in Scripturis.

Tertiò, Dici potest, actus fidei, spei & charitatis dupliciter spectari posse; Primo, Ut sunt signa, quibus implicitè diuinam excellentiam profitemur: nam hoc ipso, quo credimus Deo, insinuamus illum esse primam veritatem: dum amamus supra omnia, significamus esse summum bonum, & hac ratione spectari posse tamquam actus externos seu obiecta ad virtutem religionis. Secundò, Ut sunt actus vitales, quibus immediatè Deo inharemus, & tamquam obiecto unum; & sic pertinere ad virtutes theologicas. Posse tamen ob rationem prædictam à virtute religionis imperari; & quamvis non imperant, tamen tacitum cultum continere. Nec obstat, quod ait D. Thomas articul. 5. ad 1. virtutes theologicas, eo quod versentur circa finem ultimum Deum, imperare actus religionis, & ab aliis virtutum, quæ versantur circa media; quia eti hoc virtutibus illis per se conueniat, eo quod per se & ex natura sua circa finem ultimum versentur; tamen per accidens contrarium fieri potest; vt si quis velit ut actu virtutis theologicas ad finem virtutis inferioris. omnis enim actus, qui potest esse medium ad consequendam virtutem aliquam, vel proprium eius finem, potest ab ea virtute imperari, ita ut ex affectu eius homo se applicet ad illum actum. Sic religio potest imperare actus fidei, spei, & charitatis;

tatis; quia hi actus sunt idonei ad finem religionis, qui est honorare Deum. Eosdem imperare potest affectus temperantiae, quatenus ad obtinendum à Deo huius virtutis donum sunt idonei: eadem est ratio in ceteris. nam perfectio & finis intrinsecus inferioris virtutis potest intendi ut finis acquirendus per actus superiorum virtutum, quotcumque hi actus per modum meriti vel dispositionis aliquo modo ad illum valent.

Dices, Actus virtutum theologiarum ne ut Obiectio. signa quidem videntur ad religionis virtutem pertinere: quia eti illis Deum eximie honorem, tamen non honoramus ut Superiorem, protestando nostram subiectionem; quod tamen virtus religionis postulat: vnde pater eti honoret filium, non tamen illum colit, quia superiorem in nulla re agnoscit.

Respondeo, Illos actus ut à nobis sunt, posse Respon. accipi ut signa subiectionis nostra; quia credimus Quonodo Deo tamquam Superiori & magistro, cui subi- isti actus sum nota- cimus omne iudicium nostrum: & amamus il- subiectionis nos. lum charitate, referendo & offrendo nos ipsis & omnia nostra a ipsius obsequium & gloriam, & speramus virtute ac omnipotencia ipsius summum bonum nostrum, id est, implummet. vnde patet, in his actibus contineri professionem excellentiæ ipsius, & nostræ subiectionis ac dependentiæ ab ipso.

Ex his patet, religionem, eti virtus theologica non sit, esse tamen virtutibus theologicis validè affinem, & post eas primum locum obtinere. nam post fidem, spem, & charitatem nihil laudabilius quam Deo debitum cultum offerre. Confirmatur, eo enim virtus quæque est præstantior, quod vicinius attingit Deum: atqui post virtutes theologicas religio vicinius illum attingit, nempe tamquam obiectum, cui cultum deferit: ergo, &c.

Dices, Pia affectio ad credendum primæ veritati, obediencia & penitentia codem modo Deum attingunt, nimurum ut obiectum cui: ergo religio obediencia, & penitentia est his præstantior. Nam illius affectionis tenia. opus est credere Deo, obediencia obediere Deo, penitentia facere Deo.

Respondeo dupliciter. Primo, Cùm religio præfertur ceteris virtutibus, quæ non sunt theologica, eo quod vicinius Deum attingat; accipitur paulo latius, ut omnem virtutem, qua Deo debitum reddimus, complectatur: & hoc modo prædictæ virtutes sub religione continentur. Idque meritum, quia opus illarum intrinsecè honorem Dei continet. Credere enim Deo, pertinet ad honorem primæ veritatis: obediere Deo, ad honorem diuina superioritatis & auctoritatis gubernandi: facere Deo, pertinet ad honorem Dei instaurandum, qui peccato erat Iesus: sicut pertinet venia pertinet ad honorem eius qui ab altero iniuriam accepit.

Respondeo Secundò, Religionem, etiam si Quonodo religio sit præstantior strictè omnino & propriè sumatur ut ab ipsis virtutibus distinguitur, esse præstantiorem, & vicinius attingere Deum, quān vel obediencia vel penitentia. De pia affectione est alia ratio, quia est veluti pars virtutis theologicas, nempe fidei, & ita sub fide comprehenditur; ac proinde non pertinet ad hanc comparationem. De ipsis ergo duabus prioribus patet. quia religio considerat opus suum

Virtutes theologicas posse ab aliis imperari.

Poenitentia. suum ut est signum diuinæ excellentiæ, illudque non solum Deo exhibet, sed ita exhibet, ut velit illud circa Deum versari, & eius excellentiam signare. At obedientia, etiæ versetur aliquo modo circa Deum ut obiectum cui obedit: tamen non considerat opus suum, ut est signum & protestatio quadam diuinæ excellentiæ, neque illud defert Deo ut minus quo ipse honoretur & ornetur; sed solum considerat illud ut debatum, & necessarium propter auctoritatem diuinam præcipiente, ne videlicet si omittat, Dei auctoritatem videatur contemnere: vel præscindendo ab ista necessitate & obligatione, considerat opus ut habens specialem honestatem à diuina auctoritate illud volente & imperante. Sicut enim Deus, ut est prima veritas, aliquid reuelando facit illud dignum creditu, & credendum secundum rectam rationem: ita ut est omnium superior aliquid præcipiendo, facit illud dignum factu, & omnino secundum rectam rationem faciendum: estque hæc dignitas propria honestas obiectiva, quam respicit obedientia. Pœnitentia dupliciter considerari potest. Primo, quatenus doles de peccato, ut est offendit Dei; eiusque malum, illudque conatur tollere tamquam ei dispiens, & vt Deo reconcilietur. Quo modo non distinguitur à charitate; sed est ipsa virtus charitatis inadæquata concepta, nimis ut veratur circa ablationem peccati, & reconciliationem cum Deo propter ipsum bonum Dei. Eiusdem enim virtutis est, gaudere de bono alterius, illudque procurare; & dolere de eius malo, illudque depellere. Secundo, quatenus dolet de peccato præcisè ut est iniuria Dei, & imperat opera satisfactoria ad hanc iniuriam sarcinendam, hoc modo distinguitur à charitate, & pertinet ad quamdam iustitiam hominis erga Deum. Sed non considerat neque imperat opera satisfactoria, ut sunt formaliter signa diuinæ excellentiæ, quibus Deum veluti ornet & honoret; sed ut supra vindicta peccati, qua Deo pro iniuria illata satisfiat, & ius eius violatum quodammodo instaretur: sicut cum quis homini pro iniuria illata satisfacit dolendo, & se accusando, affligen- do, veniam petendo, non intendit per hoc formaliter illum honorare, sed pro iniuria satisfacere.

15 Dico Quartò, Religio non distinguitur à virtute pietatis, obseruantie, & gratitudinis in Deum. Colligitur ex D. Thoma quæst. 106. artic. 1. ad 1. ubi dicit: *Sicut religio est quadam superexcellens pietas; ita est quadam superexcellens gratitudo.* & ex Caietano quæstione 107. articulo 3. Probat, quia pietas propriè est que debitum cultum reddit parentibus; obseruantia personis in dignitate constitutis; gratitudo, benefactòribus. ratio autem parentis, & persona errantis, & benefactòris continetur in Deo excellentissime: ergo etiam debitum erga illum ut parentem, personam sublimem, & benefactorem, est summum: atqui hoc debitum non distinguitur à debito erga pri- mum principium: ergo virtus, quæ respicit hoc debitum, non distinguitur à virtute religionis, quæ respicit cultum, primo nostri & rerum omnium principio debitum. Vnde rectè Caietanus infra quæstione 107. artic. 3. notat, has virtutes, pietatem, obseruantiam, & gratitudinem, dupliciter existere. Primo, Formaliter in suis proprijs spe-

cibus. Secundo, Eminenter, in superiore virtute, quæ est religio. ratio est, quia obiecta earum (quibus deferunt suas functiones) continentur in obiecto, cui defert religio: & debita earum, ob quæ deferunt, in debito religio-

Dupliciter existunt ista virtutes. Aduerte tamen, esse valde probabile, gratitudinem per se esse virtutem distinctam à religione; quia formaliter respicit debitum ortum ex beneficio; religio autem hoc non respicit ut obiectum formale, sed ut motuum seu impulsuum ad actum. vide infra cap. 47. dub. 1.

Idem dixerim de fidelitate erga Deum. hæc Fidelitas. enim respicit debitum ortum ex promissione, illudque soluit non ex affectu Deum honorandi propriè, sed ex affectu satisfaciendi debito ex promissione contracto: qui duo affectus videntur omnino distincti; quamvis actus alterius ab altero vicissim imperari possint. Nam ex affectu Deum honorandi, possum velle soluere promissa, & gratias agere; & ex affectu soluendi promissum, & referendi gratias pro beneficiis acceptis, possum velle honorare. Rectè tamen hæc virtutes referuntur ad religionem. Primo, quia versantur in materia religionis; nam quidquid promittimus Deo, pertinente ad religionem permodum.

Secundo, quia debitum gratitudinis & fidelitatis erga Deum crescit ratione excellentiæ ipsius. Vnde in praxi dum nos gratios & fideles ipsi præstare volumus, maximè spectamus diuinam excellentiam cui obstricti sumus, ne si neglexerimus, illam in honora esse videamus. Denique hoc ipso quo quis rectè dispositus est ad debitum honorem Deo exhibendum, etiam benè dispositus est ad soluenda ei promissa, & gratiarum actionem: & neglectus horum censetur quedam Dei in honora. Itaque videtur ratio religionis in illis quodammodo includi.

D V B I T A T I O III.

Vtrum religio distinguitur ab ea virtute, qua coluntur Sancti.

Vidam putant non distingui. Ita Marsilius 16. In 3. quæst. 8. art. 1. in fine. Probat tribus rationibus, sed nullius momenti: nam vel falsum afflumunt, vel aperta æquiuocatione laborant. Vnde aliter probatur, Primo, Quia eadem virtute charitatis amatur Deus & proximus: ergo etiam eadem virtute colitur, honoraturque Deus & proximus. Consequientia patet, quia sicut se habet bonitas supernaturalis, quæ est in proximo, ad bonitatem, quæ est in Deo; ita excellentia, quæ est in Sanctis, se habet ad excellentiam Dei; nempe tamquam participatio illius supernaturalis. Antecedens probatur, quia Deus diligit

Tt 3 homi-