



**DN. DVRANDI|| à Sancto Portiano, in Senten=||tias  
Theologicas Petri Lombardi|| Commentariorum libri||  
quatuor.||**

**Durandus <de Sancto Porciano>**

**Antverpiæ, 1567**

Quæstio quinta. Vtrum satisfactio debeat fieri per opera pœnalia.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72607)

### Magistri Durandi de

8 Ad secundum dicendum eis concedendo maiorem & negando minorem : & ad dictum Augu. respondendum est q̄ ipse non intellexit quod per suffragia Ecclesie imminatur pena illorum qui sunt in inferno damnatorum, scilicet aeternaliter, sed illorum qui sunt in purgatorio: eis enim profundit suffragia Ecclesie, vel ad plena remissionem, vel ad tolerabiliorem damnationem.

### Sententia secundae partis distinctionis XV. generalis & specialis.

**S**atis arbitror. Superius Magister soluit rationes confirmantes errorem illorum qui dicunt penitentiam posse agi de uno peccato sine aliis, huius improbat directe illum errorem, & dividitur in duas partes. Quia primum illum errorem improbat. Et secundum concludit veritatem, scilicet quod sit vera & sufficiens pena ibi. Ex premisis, &c. Prima dividitur in duas. Quia primo probat intentum per miracula quae Christus fecit in curatione infirmorum. Esecundum ex comparatione penitentiae ad baptismum. Secunda ibi, Quaedam enim impietas. Hac est diuisio & intentio in generali.

2 IN Speciali sic procedit, & primò dicit satis est responsum his obiectib⁹ per quas probatur quod vera penitentia potest agi de uno peccato sine aliis: quod est falsum, vt patet per ea quae fecit Christus in curatione infirmorum: surdum enim, & mutum, & a demonio possidum totaliter liberavit, a muliere habente septem demonia oēs eiecit. Et ab homine habente legionē dæmonum omnes efficiens nullum reliquit, totum erat hominē sanum fecit in sabbato. Ex quibus datur intelligi q̄ non peccatum Deus dimittit, aut nullum: est enim inimicus omnis peccati, unde sicut per baptismum omne peccatum mortale dimittitur, sic per veram penitentiam. Ultimum concludit quod illa est vera penitentia quae omne peccatum abolet, quod si quando aliquis peniret de omnibus peccatis cui proposito non committendi, & satisfaciendi de cōmisiſ: satisfactio autem hic nō accipitur pro restitutione rei ablatæ, quandoq; enim restitutio nō potest, vt cum oculi vel vita alii iniuste eripitur, & tamen si verē penituerit & aliter prout potest satisficerit veniam consequitur: vbi autem restitutio est possibilis non est vera satisfactio sine restitutione. Et in hoc terminatur, &c.

### QVÆSTIO QUINTA. Vtrum satisfactio debet fieri per opera penitentia.

Thom. 4. dist. 15. q. 1. ad. 4.

**C**irca lectionē istam queritur de partibus satisfactiōnis. Et primo in generali vtrum satisfactio debeat fieri per opera penitentia. Et arguitur quod non: quia si penitentia esset de ratione operis satisfactio quanto opus esset minus penale, tanto esset minus satisfactorium, sed quanto opus sit ex maiori charitate, tanto est minus penale, ergo quanto opus fieret ex maiori charitate, tanto est minus satisfactorium, hoc autem est falsum, ergo &c.

2 Item satisfactio quae sit deo valet propter eius acceptationem, & nō ex sola natura operis. Sed multa opera delectabilia possunt esse deo magis acceptata q̄ opera penitentia, ergo satisfactio potest fieri aequē bene, vel melius per opera delectabilia quae possunt esse Deo magis acceptata quam opera penitentia.

3 IN contrarium est quod dicit Greg. Iustum est ut peccator tanto maiora inferat sibi lamenta per penitentiam, quanto maiora intulit sibi damage per culpam.

**R E S P O N S I O.** Dicendum est quod satisfactio quā homo potest deo facere debet fieri per opera penitentia. Cuius ratio est, quia satisfactio (vt patet ex predictis) est recompensatio offensae per emendam, sed talis recompensatio non potest esse nisi per opera penitentia, ergo &c. Probatio minoris: recompensatio enim importat quantum ad equationem inter illum qui offendit & illum in quem offensa commissa est, ad aquatio autem in iustitia sit per subtractionem ab illo qui plus iusto habuit, & additionem ad alterum cui subtractionem est aliquid: peccator autem quantum in ipso est subtrahit Deo peccando non quidem aliquid quod sit in Deo subiectum, quia sic Deo nihil subtrahi potest, sed obedientia & reverentiam

### Sancto Porciano

qua quilibet tenetur obtemperare præceptis diuinis, ergo ad hoc q̄ recompensatio fiat oportet quod per satisfactionem subtrahatur aliquid a peccante quod in honore Dei cedat. Opus autem malum non potest in honorem dei cedere: opus vero bonum si sit delectabile nihil subtrahit ab operante, sed magis perficit ipsum, ergo ad hoc q̄ aliquid quod opus sit satisfactorium oportet q̄ sit bonum ut cedat ad honorē Dei, & q̄ sit penale, ut subtrahat aliquid peccatorum.

3 Et propter hoc assignatur tres partes satisfactionis, scilicet ieiunium, elemosynam, & oratio, quarum sufficientia potest haberi hoc modo: satisfactio, vt dictū est, debet esse talis per quam nobis subtrahatur aliquid quod fit ad honorē dei, habemus autem tria bona in nobis, scilicet bona fortuna, bona corporis, & bona aīe. Ex bonis fortune subtrahimus nobis per elemosynam. Ex bonis corporis per ieiunium. Ex bonis animi per orationem submittendo Deo totaliter propriam voluntatem: vel potest sumi distinctionis istorum per comparationem ad illa q̄ quibus homino curatur a satisfactionem. Quia per ieiunium curatur homo a concupiscentia carnis, per elemosynam a concupiscentia oculorum quae est de rebus fortunæ, per orationem a superbia vita: vel aliter homo debet bene ordinari ad dei & ad seipsum & ad proximū: ordinatur autem bene per orationem ad dei, per elemosynam ad proximū, per ieiunium ad seipsum caligando corpus proprium, sub ieiunio autem comprehenditur quicquid pertinet ad afflictionem corporis, vt peregrinationes, vigiliae, & huiusmodi: sub elemosyna autem omne oblatum, vel collatum propter Deum.

4 Ad primū arg. dicendum quod aliquid est penale ex genere operis, & tale quanto magis est penale, tanto magis satisfactoriū suppositis aliis que necessario requiriuntur ad satisfactionem, aliquid verò est penale magis, vel minus ex dispositione operantis. Et si dispositio alleluia penalitatem sit bona, nō minuit satisfactionem. Et ideo opus penale quod alleluia per charitatem nō minuit satisfactionem, sicut opus bonum & difficile procedes ex maiori virtute non minuit meritum.

5 Ad secundum dicendum q̄ licet acceptatio diuina requiratur tam ad meritum q̄ ad satisfactionem, tamen ipsa presupponit in vitro, bonitatem operis, & in satisfactione specialiter penitentiam propter cautam assignatam in corpore solutionis, ergo &c.

### QVÆSTIO SEXTA.

Vtrum elemosyna sit pars satisfactionis.

Thom. 2. 2. q. 32. art. 1. ad. 2.

**D**inde queritur de partibus satisfactionis in specie. 1. Et primo de elemosyna. Et secundo de ieiunio. Tertio de oratione. Circa primum quaruntur tria. Primum est vtrum elemosyna sit pars satisfactionis. Secundum est de divisione elemosynæ. Tertium est ad quem pertinet facere elemosynam, & de quibus rebus. Ad primum sic proceditur, & arguitur quod elemosyna nō sit satisfactionis pars, quia satisfactio debet fieri illi in quem offensa fuit commissa: sed elemosyna non datur Deo in quem culpa fuit commissa, sed datur pauperi qui ex culpa non fuit laesus, nec offensus, ergo ipsa non est satisfactio.

2 Item illud quod est alias debitum, non est satisfactionis pars, sed dare elemosynam est debitum charitatis etiā in eo qui peccata non habet, ergo &c. Maior patet, quia quod est debitum ex uno nō est satisfactorium pro alio. Minor probatur per illud quod dicitur. 1. Ioā. v. Si quis haberet substantiam huius mundi, & videret fratrem suum necessitatem habere, & clauerit viscera sua ab eo quomo do charitas Dei est in illo?

3 Item satisfactio est actus iustitiae ut supra dictū est, sed elemosyna est actus misericordiae, ergo elemosyna non est satisfactionis pars.

4 IN CONTRARIUM est quod dicit glossa super illud Luc. 3. Facite dignos fructus penitentia, quod dare elemosynam pars est penitentia, sed non nisi ratione satisfactionis, ergo elemosyna est pars satisfactionis.

5 R.E.