



**DN. DVRANDI|| à Sancto Portiano, in Senten=||tias  
Theologicas Petri Lombardi|| Commentariorum libri||  
quatuor.||**

**Durandus <de Sancto Porciano>**

**Antverpiæ, 1567**

Quæstio quarta. Vtrum corona sit ordo.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72607)

### Magistri Durandi de

<sup>12</sup> AD argumentum alterius partis dicendum q̄ non solum sacramentum non est reiterabile, quia imprimis aliquam potestatem existentem subiectum in suscipiente sacramentum, sed quia per ipsum deputatur quis ad actum sacrificii, sicut benedictio calicis non iteratur quia per eam deputatur calix ad actus sacros, quanquam nihil sit subiectum in calice per benedictiones, & similiter potest esse in ordinibus quæ tamen deputatio largè dicitur character, &c.

### QVÆSTIO QVARTA.

Vtrum corona sit ordo.

D Einde queritur de his quæ sunt ordinibus annexa, quæ sunt corona & episcopatus. Et primo queritur de corona, vtrum sit ordo. Arguitur q̄ si quia illud per quod aliquis ponitur in gradu super communem populi est ordo, sed per coronam ponitur homo in gradu super laicos, ergo est ordo.

<sup>2</sup> IN contrarium est, quia secundum ritum Ecclesie nullus ordo datur sine celebratione missæ, sed corona datur præter missam, & omni die, ergo non est ordo.

<sup>3</sup> RESPONSO. Dicenda sunt tria. Primum est q̄ corona non est ordo. Secundum est, q̄ est dispositio congrua ad ordines. Tertium est, quod non est dispositio necessaria praesupposita ab ordinibus.

<sup>4</sup> PRIMUM pater sic: Per omnem ordinem confertur ordinatus potest vel deputatio ad aliquem actum sacram, ut patet ex precedentibus, sed per coronam nihil horum confertur: ex hoc enim solo quod aliquis tonsuratur, nul li actus vel officio deputatur, ergo non est ordo.

<sup>5</sup> Secundum sic patet: In oīni transitu de statu ad statum convenienter interponitur aliqua media dispositio sicut nouiciatus est dispositio media inter statum secularem & religiosum, igitur inter statum laicorum & ministrorum Ecclesie convenienter ponitur media dispositio: haec autem est tonsura clericalis per quā illi qui tonsurantur separantur à statu laicorum, & preparantur ad statum ministrorum, quare &c. Et quia separantur à statu laicorum, ideo deponunt capillos & tenduntur in signum depositionis superficia curæ, quia vero preparantur ad ministerium Dei, cui seruire regnare est, ideo raduntur in modum corona, quae est signum regale religiosum verò nō clericis tenduntur quidem, quia à statu secularem separantur, sed non in modum corona, quia non applicantur ad ministerium diuinum.

<sup>6</sup> Tertium patet sic: essentialius se habet ordo prior ad sequentem, quam tonsura ad aliquem ordinem, sed ad sequentem ordinem non præexistit ex necessitate prior ordo, vt patuit prius quest. preced. ergo nec ad recipientem quemcumque ordinem præexistit ex necessitate tonsura, sed tantum de congruitate.

<sup>7</sup> Ad arg. in opposito dicendum q̄ illud per quod aliquis ponitur in gradu super communem statum absq̄ potestate seu deputatione ad diuinum officium potest esse ordo viuendi, sicut est ordo monachorum vel quorundam religiosorum, & sic tonsura possedit ordo clericalis, quia aliter debent vivere clerici & laici, & statum priuilegiorum habent. Sed nō est ordo ministrorum ecclesiasticorum, ex quo non est ibi deputatio aliqua ad aliquod sacram ministerium, de quo ordine intendimus ad præf.

### QVÆSTIO QVINTA.

Vtrum in Ecclesia sit aliqua potestas maior sacerdotali.

P Ostea queritur de episcopatu, & primo vtrum in ecclesia sit aliqua potestas maior sacerdotali. Et videtur quod nō: quia potestes distinguuntur secundum actus, sed actu sacerdotali qui est consecrare corpus Christi nullus est actus maior, ergo nec aliqua potestas est maior sacerdotali.

<sup>2</sup> Item sacerdos in offerendo gerit figuram Christi, qui seipsum obtulit, sed nullus est maior Christo qui est caput ecclesie, ergo nec sacerdore.

<sup>3</sup> IN CONTRARIUM est Dion. qui episcopum collocat super sacerdotem, sicut sacerdotem super diaconum seu ministrum.

### Sancto Porciano

<sup>4</sup> RESPONSO. Distinguendum est primo de potestate: quia quedam est iurisdictionis & quedam concretationis. Potestas iurisdictionis est ad regendum populum. Potestas autem concretationis est ad consecrationem & administrationem sacramentorum, & hanc duarum potestatis si quilibet præcisè compararetur & conferretur una alteri, dignior est secunda q̄ prima: ordinatur enim i. ad 2. ad hoc enim est potestas iurisdictionis, vt populus sic arcetur à malis, & exerceatur in bonis quo dignus sit participare diuinis sacramentis: cū ergo quicquid utrum sit aliqua potestas maior sacerdotali, non intendimus comparare dictas duas potestates ad inveniendem que earum sit major, sed intendimus comparare potestes iurisdictionis inter se, & cœsationis inter se & habentes eas, quare scilicet vtrum aliquis sit maior sacerdote quoad potestam iurisdictionis, vel quoad potestatē concretationis.

<sup>5</sup> Et procedit sic: quia primo ostendetur q̄ in ecclesia sunt multi maiores simplici sacerdotio quoad potestatē iurisdictionis, & secundo inquiretur an coniunctim sit de potestis concretationis. Primum patet sic: quia potestas quæ tota data est vni in suo fonte non est in aliis, nisi deriuata & limitata pro illius voluntate: sed potestas iurisdictionis q̄ est ad regendum populum tota & in suo fonte data fuit soli Petro & successoribus eius quando cura ecclesie ipsi fuit commissa, dicitur Domino Ioh. v. 1. Pater nos meas, hoc enim nulli aliorum Apostolorum dictum est, nec tunc, nec ante, nec post, ergo talen potestatē plenam & perfectam habet solus successor Petri qui ob hoc Papa dicitur, quasi pater patrum. In aliis autem non est nisi deriuata & limitata prout Papæ placet, inter quos gradum infinitum tenent simplices sacerdotess quibus de iure (cuius Papa est conditor) aut nulla iurisdictione competit aut minima, vt excommunicare pro futris notoris, & huiusmodi in locis vbi hoc de confusione obtinet. Supradicta autem simplices sacerdotess sunt episcopi, qui habent iurisdictionem ordinariam super tota diuinam. Super hos autem sunt archiepiscopi qui non soli habent iurisdictionem in sua dioceſi, sed super tota prouinciam in quibusdam casibus, super omnes dentq; Papa collocatur, penes quem residet plenitudo & primitas huius potestatis, & hoc est rationabile: quia optimus regimen virius multitudinis est quando regitur per vnum supremum à quo descendit auctoritas regedi in medios & vsq; ad infimos, & propter hoc regimen est optima politia secundum Phil. 1. Politic. sed regimen ecclesie optimè est à Christo institutum, ergo in tota ecclesia debet esse vnu univerſalis rexctor à quo descendunt autoritas regendi in medios vsq; ad rectores infimos, & hic est Papa, & propter hoc stat vnitas ecclesie, q̄ omnia membrana sunt vno capite: quia de causa illi qui hanc potestatē negant schismatichi dicuntur quia vnitatis ecclesie divisores. & si primū patet, scilicet quod muliti sunt maiores simplici sacerdotio quoad potestatē iurisdictionis.

<sup>6</sup> De potestate autem concretationis vel ordinis est magnum dubium. Hieron. enim videtur confessus q̄ summa potestas concretationis sive ordinis erat potestas sacerdotalis, ita q̄ omnis sacerdos quatum est de potestate sacerdotali potest omnia sacramenta ministrare, confirmationem, omnes ordines, oīes benedictiones, & omnes concretationes facere: sed propter periculum schismatis fuit ordinatus, ut sacerdotess vnu ex seipso eligerent qui dicetur episcopus, quasi super alios intendens, cui alii obediunt, & cui referuntur est ordinis facere, & huiusmodi quæ non faciunt, nisi soli episcopi: episcopus ergo maior est sacerdore quantu ad potestatē iurisdictionis, sed non quoad potestatē ordinis vel cœsationis, sed sunt patres, quanvis ex ordinatione ecclesie aliqua sint referuntur episcopis & prohibita presbyteris.

<sup>7</sup> Et quod ita sit probatur ex dictis Hieronymi multipliciter ostendendo quod scriptura eosdem vocat presbyteros quos episcopos & econversos, non distinguens inter eos vbi loquitur de his quæ sunt ordinis & concretationis. Apostolus enim scribens ad Philip. 1. cap. dicit, cum episcopis & diaconibus, per episcopos intelligens presbyteros, cum in vna ciuitate (vt in Philippis) plures episcopos p̄esse non debeant. Rursus Act. 20. dicit idem: Attende

Vide  
in episc.  
Bull. de  
episc. de  
& coll.  
dum ep.  
B. dyp.  
P. O.  
reniat  
B. dyp.