



**DN. DVRANDI|| à Sancto Portiano, in Senten=||tias
Theologicas Petri Lombardi|| Commentariorum libri||
quatuor.||**

Durandus <de Sancto Porciano>

Antverpiæ, 1567

Quæstio sexta. Vtrum episcopatus sit ordo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72607)

Lib. IIII. Distinctio. XXIII.

dite vobis & vniuerso gregi in quo posuit vos Spiritus sanctus Episcopos, & loquebatur illis de sola ciuitate Ephesina. Expressius autem hoc parer ad Titum. i. vbi dicitur sic: Huus rei gratia reliqui te Creta, vt ea que defunt corrigas & constitutas presbyteros per ciuitates, sicut ego tibi disperdi, si quis sine crimine est, vnius uxoris vir, & statim subdit: oportet enim Episcopum sine crimine esse. Ecce qui prius dixit presbyterum nunc vocat Episcopum Et. i. ad Tim. 4. dicit: Noli negligere gratiam que in te est qua data est tibi per impositionem manuum presbyteri, id est Episcopi, & vocat se Paulus presbyterum cum esset Episcopus qui eum ordinaverat, & in eadem epistola, 3. cap. loquens de ordinatione Episcopi & Diaconi, Presbyteris retinet, & ostendit intelligens presbyteros quos episcopi pos in his que ad ordinationem pertinent.

8 Item videtur posse probari per rationem: quia nulla potestis ordinis vel consecrationis fuit in Apostolis, in quorum locum successerunt Episcopi nisi a Christo, sed Christus non ordinavit eos nisi ordinatione sacerdotali, vt probatur, ergo nec Apostoli prius, nec Episcopi modi habent potestatem ordinis, nisi sacerdotalem. Probario minoris, Christus enim solum videtur ordinasse Apostolos in cena quando tradens eis corpus & sanguinem suum dixit hoc facite in meam commemorationem. Et iterum post resurrectionem quando dixit: Accipite spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, &c. utrumque enim ordinatio est similes sacerdotis, quare &c. Sic ergo dicit Hieronymus & Episcopus & Presbyter olim fuerunt nomina synonyma & etiam administrationis, quia communis consilium sacerdotum regebant ecclesie, sed in remedium schismatis ne vnuferique, ad le trahens ecclesiam, rumperet eam, ordinatum est, vt unus pater esset, & quoad nomen, vt ille solus episcopus diceretur, & quoad administrationem aliquorum sacramentorum & sacramentalium, & sibi referarentur de confutacione & institutione ecclesie. Et hoc expresse vult Hieronymus, 33. dist. cap. legimus in Esa. & super epistolam ad Timum, & recitat, 90. dist. cap. olim presbyter, &c.

Confutato autem & instituto ecclesie potest dare iurisdictionem, sed non potest ordinis, aut consecrationis, quare &c. Qui ergo reputat hoc errorneum vel periculis in epistola ad sum imputet hoc Hieronymo ex cuius dicti in praetexto Bell. Narb. cap. legimus in Esa. sumptu sunt auctoritates prae dicta, vbi etiam ponit exemplum qd sic est de episcopo respexit & obsequiuu presbyterorū, sicut esset a archidiaco non respetu diaconorum, si diaconi eligerent unum ex lespis que archidiaconi vocarent. & in cap. olim, 33. dicit sic de verbo recitatur d. Olim idem erat presbyter qui & episcopus, & ante diaboli insinuatu studia vel schismata in regione fierent, & dicetur in populis ego sum Pauli, ergo Apol., ego sum Cephe, communis presbyterorū consilio ecclesia gubernabantur, posicuā autem vnuquisque eos quos baptizauerat fuos esse puriores & non Christi, in toto orbe decretu est, vt vnuus de presbyteris superponeretur & schismatum semina tollerentur (vt paulo post) sicut ergo presbyter scirent se ex ecclesiis conseruandis ei qui sibi propositus fuerit, esse subiectos, ita episcopi noverint se magis conseruandis quam dispensationis dominice veritate presbyteris esse maiores, & in communis ecclesia debere regere.

9 Alii dicunt qd potestas ordinis vel consecrationis est maior in episcopo qd in simplici sacerdotio non solum ex ordinatione ecclesie, sed ex natura ordinis & consecrationis secundum diuinam institutionem. Cuius ratio est, quia ea que sunt in noua lege figurata sunt per ea que fuerunt in veteri: modo ista est quod in veteri lege episcopus seu summus sacerdos ex diuina ordinatione consecrabatur speciali consecratione, & ad specialem auctum ultra simplices sacerdotes: nam vt habetur Leui. 8. caput solius summi sacerdotis qui habebat alios in suis officiis ordinare, & cui soli erat licetū in sancta sanctorū ingredi vngebatur oleo sacre unctionis, ergo similiter viderunt, qd ex diuina ordinatione sit, vt caput episcopi qui est summus sacerdos consecratur unctione chismatis ad speciali auctum qui ei soli competit, sicut est ministros ordinare, & huiusmodi que solis episcopis conuenient. Et hæc opinio est communior & securior, quia magis est cōcordis doctrina ecclesie que est maxima: autoritatis in his que

Quæstio VI.

363

perirrent ad articulos fidei & ad ecclesiastica sacramenta. 10 Nec obstant autoritates adducunt per Hiero. quia secundum nomine & rei veritatem omnis episcopus est presbyter & ecclæsio quantum ad nomen: omnis enim presbyter curam habens potest dici episcopus quasi aliis superintendens, quâuis amplius sit consecratio episcopi seu summus sacerdotis qd simplicis presbyteri, sed fortè in primitiva ecclesia non facebant tantam vim in differentiâ nominum, sicut modò, propter quod omnem habetem curam vocabat episcopum.

11 Dicunt etiam aliqui qd tunc omnibus qui præferebatur plebis, cōsiderabatur virag, potestas, vt plebes in principio haberent principem ecclæsiae, qui posset omnium sacramenta ministrare, & ministros instituere, sed hoc non est verum: quia etiam temporibus Apostolorum fuit secundum eam distinctio inter episcopos & presbyteros, vt patet per Dion. 5. cap. ecclæsiae Hier. Magis autem mirandum est qd Hieron. per verba sua quia ponit in fine illius cap. olim, videtur aquare presbyteros episcopis non soli quoad consecrationem, sed etiam quantia ad regimen ecclesie quod pertinet ad potestatem iurisdictionis, cum illa potestas super totam ecclesiam data fuerit soli Petro, & ab eo deriuata in alios, vt dictum fuit in i. articulo, vnde Aug. in lib. de Hæresibus dicit, qd Arrius dicebat presbyterum ab episcopo nulla differentia debere differni, quod ipse reputat hereticum. Ratio etiam adducta ad confirmationem illius opinionis non valer. Primo quia Christus multa fecit que non sunt scripta in euangelio, & ideo non est bona consequentia, Christus non legitur hoc fecisse, ergo non fecit. Secundo, quia Christus habuit potestatem excellentiæ & potuit dare & etiam dedit effectu sacramentum sine sacramento, vnde in cena quando tradidit discipulis corpus & sanguinem suum sub speciebus panis & vieni, & dixit: hoc facite in meam commemorationem, si per haec verba dedit eis potestatem sacerdotalem hoc non fuit mediante sacramento sacerdotalis ordinationis, quia sacerdotibus in ordinatione sua sacramentali traditur in via sua materia non consecrata, Christus autem tradidit materiam cōsecratam & ad vnum tantu m dices, accipe & comedite &c. & non ad consecrandu. Verba etiam que dicitur in consecratione sacerdotali sunt alia à supradictis verbis Christi, vnde si tunc dedit eis potestatem sacerdotalem, hoc non fuit mediante sacramento ordinationis sacerdotalis, sed per modum potestatis excellentiæ: & simili modo tunc vel alias dedit eis potestate episcopalem per modum excellentiæ, quanous in euangelio non legatur.

12 Ad primam arg. dicendum est qd nullus actus non includens actum consecrandi est maior eo, sed consecrare & ordines facere est maius quam alterum solum. Cum igitur potestas episcopalis haec duo includat necessario (vt in sequenti quæst. apparet) manifestum est quod ipsa est maior potestate sacerdotali que includit solum alterum.

13 Ad secundum dicendum qd sicut sacerdos celebrando repræsentat Christum vt lespum obtulit, ita episcopus celebrando & ordines faciendo repræsentat eundem vt lespum obtulit, & vt ecclesiam fundavit, & ministros instituit: quod est maius quam primum, & sic perfectius repræsentat Christus per episcopum quam per sacerdotem, igitur &c.

Q Y A S T I O S E X T A.
Vtrum episcopatus sit ordo,

1 Secundo queritur de episcopatu, vtrum sit ordo. Et vñ detur qd non, quia vnu ordo non depèdet ex alio quantum ad necessitatem, vt dictum est prius, sed episcopatus dependet a sacerdotio de necessitate: nullus enim potest ordinari in episcopum nisi prius fuerit sacerdos, ergo episcopatus non est ordo.

2 Itē maiores ordines non conferuntur nisi in sabbatis: sed episcopatus cōfertur in dominicis, ergo non est ordo.

3 Item communiter non ponuntur nisi septem ordines, sed si episcopatus esset ordo tunc essent octo, quare &c.

4 IN CONTRARIUM est Dion. qui tractans de ordinibus specialiter nominat tres: scilicet episcopatum, sacerdotium, & diaconatum.

ZZ 3 5 Et