



**DN. DVRANDI|| à Sancto Portiano, in Senten=||tias
Theologicas Petri Lombardi|| Commentariorum libri||
quatuor.||**

Durandus <de Sancto Porciano>

Antverpiæ, 1567

Quæstio tertia. Vtrum conuenienter assignetur tempus sponsalium,
scilicet quod possint contrahi post septennium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72607)

gionis quam status matrimonii consummatus, illud autem non est verum, ergo &c.

8 Alii autem dicunt quod hoc est propter statutum ecclesie, sed hoc non valeret, quia statutum ecclesie nunquam soluit matrimonium, nisi quia prius statuit personas illegitimas ad contrahendum, vel quia fuit alias illegitimus contractus: matrimonium autem contractum legitimem, non soluit per statutum ecclesie. Item statutum nouit, sed causam querimus.

9 Ideo dicendum est aliter quod sicut dicit Apost. Rom. 7. & I. Cor. 7. mulier alligata est legi quanto tempore vir eius viuit: mortus autem viro soluta est a lege viri. Matrimonium autem duplice statutum habet. Primum status matrimonii est quando contractus est per verba de presenti & non est consummatus per carnalem copulam. Secundus status est quando consummatus est per carnale copulam: primus status respectu secundi est quasi spiritualis & secundus respectu primi est carnalis. Similiter est duplex mors, una corporalis per separationem animae a carne, alia ciuilis & spiritualis, quia quis moritur mundo & viuit Deo per ingressum religionis: talis enim perfecte moritur mundo, si uilter quo ad omnia que in mundo sunt, si quo ad animam & quo ad corpus, & res exteriores: quo ad animam per votum obedientiae per quod aliquis renunciat proprii voluntati quae est dominia in regno animae, quo ad corpus per votum castitatis, quo ad res exteriores per votum paupertatis. Ex quo potest sic argui: sicut se habet matrimonium consummatum quod est carnale ad mortem corporalem, sic se habet matrimonium non consummatum quod est spirituale ad mortem spiritualem, sed matrimonium carnale soluit per mortem carnalem, ergo matrimonium non consummatum quod est spirituale soluit per mortem spiritualem: hoc autem est ingressus religionis, ergo &c. Hoc etiam videtur processisse ex facto Christi qui secundum quasdam historias Iohannem volenter nubere vocauit de nuptiis.

10 Ex quo patet quod tale matrimonium non soluit per susceptionem sacri ordinis licet hoc videatur innueri Hostiem in lumina sua, quia per susceptionem sacramentorum non efficitur quis mundo mortuus, sed soli mutitus: est enim liber quo ad uelle & nolle, & dominus rerum suarum habens propriae eorum ut prius, quia si multatus per votum castitatis annexi sacramento ordinis vel magis ex statuto ecclesie. (vt infra patet) Et istius sententia videtur esse Iohannes in apparatu 27. q. 2. ca. defonfata, ubi dicit quod sponsus non potest recipere ordinis sacram. Ius etiam expressum est de ingressu religionis & si licet ante carnalem copulam, non autem de susceptione sacri ordinis, immo expresse prohibetur in noua constitutione domini Iohann. Pap. 22. que incipit: Antiqui concertationi, qua declaratur quod susceptione sacri ordinis non dirimit matrimonium prius contractum, dato quod non sit per carnalem copulam consummatum. Quod autem dictum est quod matrimonium ante consummationem soluit per religionis ingressum, intelligendum est quod aliquis ingreditur cum effectu, hoc est quando proficitur.

11 Sed nunquid aliis remanens in seculo tenetur exceptare quosque alius sit profetus? Dicunt omnes quod sic, sed quidam dicunt quod tempus probationis debet abbreviari & taxari per episcopum propter periculis incontinentie illius qui remanet in seculo: alioquin posset fraudari iure suo: quia intrans religionem posset esse vix ad finem anni in uno monasterio, & tunc exire & intrare aliud monasterium, & sic aliis fraudaretur.

12 Aliis videtur distinguendum, quia si vxor intrat de scientia mariti vel econuerso, remanens in seculo tenetur exceptare professionem, nec debet abbreviari tempus probationis a iure statutum, cum tunc non fiat remanenti in seculo aliquod praedictum. Si vero non intrat de scientia, debet ei certum tempus praesigi intra quod proficitur: nec est inconveniens tunc tempus probationis a iure statutum abbreviari, quia speciale est in hoc casu propter periculum incontinentie illius qui remanet in seculo.

13 Alii videtur quod ex quo ius ei permittit & intret religionem, & tempus probationis non solum introducitur sed in fauorem conuersi, sed etiam in fauorem monasterii ut sumatur experientia de moribus nouitii, non debet illud tempus abbreviari nisi forte apparetur fraus eius, vt quan-

do ire de uno monasterio ad aliud discurrendo. Primam opinionem tenet Bern. in apparatu extra de regularibus & transuentibus ad religionem, ca. statutum. Secundam viderur tangere Ioh. 21. q. 2. cap. defonsitam, in glossa. Tertiam tenet Hostiensis in summa sua, & sic pater qualiter matrimonium nondum consummatum soluit per religionis ingressum etiam quo ad vinculum.

14 Si autem matrimonium sit consummatum, aut hoc est per violentiam illata vxori a viro, aut de consensu virtutis. In primo casu videtur quibusdam quod mulier potest intrare religionem inuito viro & profiteri, & sic matrimonium inter eos solvit. Quoniam ratio est, quia nullus debet perdere ius suum in iuria ex sola culpa alterius: sed mulier antequam cognosceretur habebat ius ingrediendi religiosum nem si veller, ergo per hoc quod cognoscitur iniuria non amittit ius suum.

15 Aliis videtur quod ex quo matrimonium est consummatum nullo modo separatur, nisi per mortem corporalem. Nec obstat quod alii dicunt quod talis copula non est omnino injuria nec violentia, cum maritus vius sit re sua: acceptit enim per mutuum consensum ius in corpus mulieris quod permanet quoque soluat per professionem religionis, & ideo maritus vius est iure. Illi autem mulieri impetreret si volebat religionem intrare quod non cauit fibi a matrimonio consummatione. Si autem matrimonium sit consummatum de consensu virtutis, sic secundum omnes non potest solvit quo ad vinculum per religionis ingressum, sed solum per mortem corporalem alterius, ut patet ex praedictis: & propter aliud, quia matrimonium quod signat vincem Christi & ecclesie indissolubile, est totaliter indissolubile manente viro, coniuge, sed tale est matrimonium consummatum, signat enim coniunctionem Christi & ecclesie quo ad naturam assumptam quae fuit indissolubilis, quare &c. Et sic pater primus, f. qualiter matrimonium soluit quo ad vinculum per religionis ingressum.

16 De solutione autem matrimonii quo ad thorum, dicendum quod soluitur dupliciter. Vno modo ex culpa alterius coniugis, i.e. per fornicationem. Alio modo ex mutuo consensu quodpari votu ingrediuntur religionem, vel alter ingreditur, alter vero manet in seculo profitens continentiam, si tamen fit persona de cuius incontinentia probabiliter non timeatur, alter non.

17 AD primum arg. dicendum quod minus vinculum soluitur per maius quando sunt vnius rationis, & vnum est incompositibile alteri, & sic soluitur vnum votu per aliud ut votum transmarinum per votum religionis, & votum minoris religionis per votum arctioris, nec est in alius praedictum: quia votum fit principaliter Deo non homini. Et ideo sicut non est praedictum, cum eidem soluitur plusquam fit ei proximum, sic non est praedictum cum quis transfert se de minori voto ad maius quando verum fit purè Deo, & propter deum, sed matrimonium & votum religionis non sunt vincula vnius rationis, quia per vnum (scilicet per matrimonium) obligatur quis homini secundum Deum, per aliud vero (scilicet per votum religionis) obligatur quis homini vice Dei. Et ideo fieret praedictum alteri coniugi si preter eius voluntatem transferretur quis ad votum religionis.

18 Ad secundum dicendum quod ille qui ingreditur religionem post consummatum matrimonium sine consentia anteriori non dicitur Spiritu sancto qui est spiritus veritatis, & arguit mundum de peccato: istud autem est peccatum & contra veritatem iustitia, ideo &c.

QUÆSTIO TERTIA.

Vrum convenienter assignetur tempus sponsalium, scilicet quod possint contrahi post septennium.

Tertio quæzitur vrum convenienter assignetur tempus sponsalium, scilicet quod possint contrahi, post septennium. Et videtur quod non: quia sponsalia ordinantur ad matrimonium, sed non idem tempus assignatur pro matrimonio contrahendo viro & mulieri, cum viro assignetur tempus, i.e. annos, mulieri vero, i.e. ergo non idem tempus debet assignari viro & mulieri pro sponsalibus contrahendis, non ergo tempus septennium erit pro viroque.

Item contractus qui potest fieri per alios non requirit discretionem rationis vel vrum in illis de quorum consensu

AAA tractu

Magistri Durandi de

tractu agitur, sed sponsalia possunt contrahiri inter parentes pro filii, ergo non requiritur in filii aliqua acta distinctionis, nec tempus septenarius, nec aliud.

3 IN contrario est quod dicunt iura, &c. de sponsalibus. In sponsalibus, & extra de desponsatione impub. ca. literas, & ca. accessit.

4 R E S P O N S I O . Videnda sunt tria. Primum est an sponsalia conuenienter praecedant matrimonium, & quor modis contrahantur. Secundum est de tempore statuto ad contrahendum sponsalia. Tertium est an contraeta possint dissolui, & quibus modis.

5 Quantum ad primum dicendum, si sponsalia conuenienter praecedunt matrimonium. Cuius ratio est: quia in magnis & periculis contractibus promissio conuenienter praecedit rei traditionem (facilius enim est & minus inconveniens corrigerre si errare contingit in contractu quam do initiatum, quam quando est totaliter consummatus) sed matrimonium est contractus magnus valde & periculosus, cum alter coniugii alteri obligetur, non solum quo ad exteriora, sed quo ad proprii corporis & in perpetua seruitutem, ergo conueniens est si matrimonium in quo sit translatio corporis proprii in potestate alterius praecedant sponsalia, que sunt promissio futurari nuptiarum de matrimonio contrahendo. Propter eandem rationes est statutum, ut sponsalia que sunt promissio futuraru nuptiarum publicentur per bannam, ut appareat si quid legitimè obliteratur matrimonio contrahendo, ut habetur extra de clandestina desponsatione, ca. vlt. Et similiter propter eandem rationes statutum est, ut in religione tempus probationis praecedat tempus professionis. Contrahuntur autem sponsalia quatuor modis, f. nuda promissio, vel datis harris sponsaliis, vel annulis subharrione & interpositione prolis, vel iuramenti. In solo primo contrahuntur sponsalia. Cætera vero non sunt nisi confirmatio sponsalium. Promissio autem per quam sponsalia contrahuntur, aut est absoluta, aut conditionata. Si absoluta statim per ipsam sponsalia contrahuntur, si conditionata, aut condito est honesta, ut cuius dicitur, accipiam te si patribus placeat, vel si dederis centum; & tunc stante conditione stant sponsalia, & non stante non stant, sicut habetur extra de conditionibus appositis in despon. ca. de illis autem, & ca. super eo. Si autem conditio fit in honesta, aut est contra bona matrimonii (vt si dicatur, accipiam te si sterilitatis venena procreares, vel donec inueniam aliam meliorem) & tunc non contrahuntur sponsalia, cum ordinantur ad matrimonium cui opponitur condito apposita: aut non est contraria bonis matrimonii, & tunc sponsalia stant & conditio debet haberi prono adiecta, ut expressè habetur extra eodem titulo quo supra, ca. vlt. vbi enim dicitur quod si conditio sit impossibilis (vt si dicatur cōtraham tecum si dixi cœlum retigeris) stant sponsalia & conditio debet pro non adiecta haberi, quod est valde mirandum, cum sponsalia contrahantur per consensum, sicut & matrimonium: per talia autem verba conditione impossibili apposita magis consequitur intelligi diffensus quam confensus.

6 Quantum ad secundum sciendum quod tempus septenarius conuenienter est determinatum à iure pro sponsalibus contrahendis: quia quicunque contrahit sponsalia debet habere aliquam prudētiā de futuris, cum sponsalia sint promissio futuraru nuptiarum, sed ante septenariū nullus habet sufficiētiā prudētiā de futuris, ergo &c. Minor declaratur. Est enim triplex status hominis, ut dicuntur. Erific. Primus enim est cum quis nec per se intelligit, nec ab alio capere potest. Secundus est, cum homo ab alio capere potest, sed ipse non sufficit ad intelligendum per se. Tertius est, cū ab alio potest capere, & per se ipsum considerare. Primum statum obtinet homo ante primum septenarium & propter hoc illo tempore nulli contractui apertus est, & ita nec sponsalibus. Sed secundum statum incipit homo pertinere in principio secundi septenarii precepit quantum ad ea que ad personam ipsius pertinent, ad que ratio naturalis citrus conualescit: & ideo tunc incipit esse apertus ad aliqua promittendum in futurum per sponsalia, non autem ad obligandum se perpetuo vinculo per matrimonium, quia adiungit non habet firmam voluntatem. Ad tertium statum venit homo in principio tertii septenarii, & ideo potest se tunc obligare in his que ad

Sancto Porciano

personam ipsius pertinent, ut ad religionem, vel matrimonium. Pater ergo minor, s. quod ante primum septenarium non habet hominē prudentiam de futuris que sufficiat ad contrahendum sponsalia.

7 Quantum ad tertium sciendum est si sponsalia dimittuntur in octo casibus. Primus est cum alter intrat religionem cum effeta. Nec mirū, cum in hoc casu matrimonium nondū consummatū soluat, ut patet ex predictis quia in ingressu religionis est quedam mors civilis, & de hoc habetur extra de conuerione conjugatorū, ca. verū, & capitulo ex publico. Secundus est quando alter contrahit cum aliquo per verba de presenti, extra de sponsalibus, si inter virum, & de sponsa duorum, cap. primo. Et in his duobus casibus soluantur sponsalia ipso iure. Tertius est quando alter transfert se ad regionem longinquā, & conuenienter expectatus non redit, extra de sponsalibus de illis autem. Quartus est quando superuenit enotitis infirmitas qua notabiliter debilitat, ut epilepsia vel paralyticus, aut notabiliter deformat, ut abscessio nati, vel aliquid humiliodi: aut quae est contra bonum prolis, ut lepra que solerat prole inficere, de hoc habetur extra de coniugio leprosum, ca. literas. & de iure iurando, quemadmodum. Quintus est cum superuenit affinitas, extra de cōfanguinitate & affinitate, super eo. & ad hoc probandum sola fama sufficit propter scandalum. Sextus est quando alter fornicatur, extra de iure iurando, quemadmodum, quia ex hoc male presumitur de fide in posterum feruanda. Septimus est quando mutuō se absoluunt, extra de sponsalibus, ca. præterea. Istum tamen casum quidam non recipiunt, dicentes quod ecclesia hoc non approbat tanquam licitum, sed suffit tanquam minus malum, ne deterius contingat, quia coacta matrimonia confuerunt habere malos exitus: & huic opinioni videtur satis concordare textus de cœcta. Sed exemplum quod in decretrali adducitur non bene concordat: dicit enim quod mutuō se absoluere possunt infans eorum qui societatem interpositione fideli contrahunt, postea cædem sibi reinittunt, quod utriq; posset fieri licet. Est etiam ad hoc ratio: quia omnis promissio quantumcum iuramento confirmata facta in favorem hominis potest remitti ab eo in cuius favorem facta est; cum ergo sponsalia sint promissio facta homini de futuro matrimonio, quantumcum sint vallata iuramento possunt disoluī, vnuus absoluet alterum, & hoc videtur verius. Octauus casus est quando sponsalia contrahuntur sicut inter parentes, & vterq; vel alter veniens ad eam legitimam petit absolvi, extra de desponsatione impub. ca. de illis, & in his ultimis casibus soluantur sponsalia per iudicium ecclesiæ, & ipso facto.

8 AD primum arg. dicendum quod in contractu matrimonii non solum requiritur dispositio anima quo ad vivum rationis, sed & dispositio corporis vt sit tempus generationis aptum. Et quia puella in 12. anno ad hoc vent, masculus autem in fine secundi septenarii: ut habetur, de animalibus: simil autem vivum de creationis accipiunt qui requirent tantum in sponsalibus, ideo in sponsalibus determinatur idem tempus utriq; non autem in matrimonio.

9 Ad secundum dicendum quod contractus qui sunt inter parentes pro filiis non habent vim verā sponsalium licet sit quædam pacticō inter parentes: quod patet, quia nisi pueri venientes ad eam legitimam ratam habeant tacitū citum est dispensare.

Q V A E S T I O Q U A R T A .
Vtrum cum bigamo licet dispensare.
Q Varto queritur utrum cum bigamo licet dispensare. Et videtur quod non: quia contra ius diuinum non licet dispensare, sed de iure diuino est, quod bigamus non promoueat ad ordines cum hoc continetur in canone biblia. i. Tim. 3. Oportet episcopum irreprehensibilem esse, virtus vxoris virum, ergo nulli in hoc citum est dispensare.

2 Item exuta de bigamis dicitur, quod cum clericis qui

quantum est in ipsis secundas mulieres matrimonialiter

fibi coniunixerunt, tāquam cum bigamis dispensare non licet.

3 IN contrario est, quia Lucius Papa dispensauit cum Panormitanō episcopo qui erat bigamus, ut dicit Gaufridus in sua summa.

4 R E S