



**DN. DVRANDI|| à Sancto Portiano, in Senten=tias
Theologicas Petri Lombardi|| Commentariorum libri||
quatuor.||**

Durandus <de Sancto Porciano>

Antverpiæ, 1567

Quæstio secunda. Vtrum occisio vxoris impedit matrimonium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72607)

Lib. IIII. Distinctio. XXXVII.

QUESTIONE SECVNDA.

Vtrum occisio vxoris impedit matrimonium.

Secundò queritur vtrum occisio vxoris impedit matrimonium. Et videtur quod non : quia magis peccat qui occidit matrem quam qui occidit vxorem, sed primus non impedit à matrimonio, ergo nec secundus.

2 Item occisio vxoris non impedit matrimonium, nisi ratione criminis, sed occidere vxorem in adulterio deprehēsam non est crīmē, vt probabitur, ergo tale vxoridū non debet impedit matrimonium. Probatō minoris: quia qui occidit vxorem acū in adulterio deprehēsam nihil iniūtū facit, nec cōtra personam qua mortem meruit, nēc contra iustitiam publicam, quia lex ciuilis hoc permitit, ergo &c.

3 IN contrarium est quod dicitur. **33. quest. 2. cap. imperfectores suarum cōiugum.** Vbi dicitur, quod tales habendi sunt tanquam homicidae, ac per hoc ad penitentiam redigendi quibus coniugio totaliter denegatur.

4 RESPONSO. Dicenda sunt duo. Primum est an liceat viro vxorem deprehēsam in adulterio occidere. Secundum est vtrum talis occisio impedit eum à matrimonio contrahendo.

5 Quantum ad primum sciendum est quod virum interficere vxorem contingit dupliciter. Vno modo per iudicium ciuilis, accusando eā criminaliter de adulterio, & per testes legitimos conuincendo, & perendo pōnā mortis à lege vel confuerūdū statutam, & hoc licitum est si fiat zelo iustitiae, non vindictae, sicut licitum est aliquē de furto vel homicidio criminaliter accufare, sed talis accusatio non potest fieri in iudicio ecclesiastico, quia ecclesia non habet gradum materialem, vt infra dicetur, & in preallagato cap. Alio modo contingit occidere per seipsum, non in iudicio, cōiunctam, & si eam occidere extra actū adulterii quātuncunq; sciat eam adulteram nō licet, neq; secundum leges ciuilis, neq; secundū legem conscientie, sed quando actū deprehēdit in adulterio, permittit lex ciuilis viro eam interficere, non tanquā aliquid licitū, sed quia non infligit penam quā homicidī debetur, propter maximum incitamentū quod habet vir in tali factō ad occisionem vxoris. Sed secundum iudicium ecclesiastico & conscientie nō est immunitis à reatu pōnam æternā. Cuius ratio est: quia nulli licet quenquam interficere, nisi ei qui fungitur autoritate publica, sed vir resp̄sū vxoris non fungitur autoritate publica, ergo viro non licet vxorem interficere. Major paret: quia cūm quilibet persona singularis sit pars cōmunitatis, sicut membrum est pars corporis, quemadmodum in cibis praescindere membrum quod est purissimum & infectissimum corporis foli illi cui commissa est cura corporis (i. medico) sic occidere personam quantumcumq; singularem quā est membrum communis tatis quantumcumq; sit nocua cōmunitati, nō licet nisi illi cui cōmunitas est cura cōmunitatis, hic autē est princeps vel ille qui fungitur autoritate publica, quare &c. Minor similiter declaratur, quia cūm sit duplex congregatio: quādam economica ficit in familia, & quādam politica sicut in ciuitate vel regno, ille qui p̄aeft primā congregatiōnē non dicitur p̄aeft cōmunitati, nec fungi autoritate publica, & idem ad eum non pertinet infligere pōnam exterminantem, sed solum pōnam corrigentem, & si se habet vir in domo r̄eſpectū vxoris & familiā. Ille autem qui p̄aeft secundā congregatiōnē, potest infligere pōnam exterminantem, & sic patet primum.

6 Quantum ad secundum sciendum est quod vir potest occidere vxorem triplici de causa. Vno modo perfeundo culpam propter adulterium. Secundo modo per sequendo naturam, s. propter odium. Tertio modo perfeundo matrimonium, s. quādo vir interficit vxorem vt contrahat cum adultera cum qua committit adulterium. In primis duobus casibus vxoridū impedit matrimonium contrahendum, sed non dirimunt contractum, sicut in: cœfus, vt. 32. q. 7. si quis viduam, si quis cum nouera. & raptus sponse aliena, vt. 27. q. 2. raptor, & ca. statutum. Item

Quæstio II.

382

suceptio proprii filii de sacro fonte ad insidiandum matrimonio: vt. 30. q. 1. Deo. Itē: qui presbyterū occidit: vt extra de p. & remit. qui presbyterū. Item solennis penitentia: vt. 33. q. 2. de his. & ea antiqui quod est intelligendum quādū solennis penitentia durat.

7 AD primum a g. dicendum quod vxoridū non impedit matrimonium solum ratione criminis, sed quia est contra fœdus matrimonii: & quāuis occidere matrem sit grauius peccatum quām occidere vxorem, tamen occisio vxoris est magis contra fœdus matrimonii quām occisio matris, & ideo magis impedit matrimonium.

8 Ad secundum dicendum p̄ occisio vxoris actū deprehēsam in adulterio si fiat extra iudicium semper est peccatum & iniūtū, quia praedicatur persona & reipublice: persona qua non debet mori nisi confessā & conuicta in loco iudicii, praedicatur etiam publice iustitiae, quia non per publicum iudicium occiditur, & quāuis lex ciuilis hoc permittit, non tamn vi licitū, sed non infligit pōnam propter maximum incitamentū quod habet in tali opere.

Sententia huius distinctionis. XXVIII.
in generali & speciali.

Nunc de voto inspiciamus. Superiorus determinauit Magister de impedimento ordinis: hic verò deters imitat de impedimento voti. Et diuiditur in duas. Primo ostendit quo modo homo impeditur à matrimonio per votum quo se deo obligat. Secundū quomodo impeditur à matrimonio per aliud matrimonium iam contractū quo se alteri obligavit. Secunda ibi, cū vir & mulier legitime. Prima diuiditur in tres. Primo ostendit quid sit votum. Secundū quale votum impedit matrimonium. Tertia agit de penitentia cōrahentium post votum. Secunda ibi, sciendum verò est quod votorum. Tertia ibi, de virginibus autem nō velatis. Secunda pars principalis in qua determinat de impedimentis alterius coniugii diuiditur in tres. Primo ostendit quod precedens matrimonium siat impedit matrimonium sequens. Secundū ostendit si per ignorantiam viri s. cōrahitur, quid sit faciens dum. Tertiū ostendit quod si per fraudem alterius cōrahitur, quid sit faciendum. Secunda ibi, hic queritur de illis feminis. Tertia ibi, sed si quis reliqua in patria.

2 IN speciali sic procedit, & proponit primum quid est votum dicens, votum est testimonio quādā promissionis spontanea quā Deo fit: ynde de his que Dei sunt propriæ fieri debet, sunt enim aliqua vota stultorum que irangen da sunt. Postea distinguit de voto, & ostendit quod votum matrimonium impedit, & dicit quod votorum aliud est cōmune, vt illud quod in baptismo fit, omnes enim spondent se renunciare diabolo & pompi eius; aliud singulare, vt cū quis promittit sponte seruare virginitatem, vel continentiam, vel aliquid huiusmodi. Item votorum singularium aliud est priuatum, vt illud quod est factum in abscondito; aliud est solenne quod est factum in cōspectu ecclesie. Priuatum autem votum si violetur peccatum mortale est & scandalum. Post hoc dicit quod qui priuatum votum continentiae faciunt, matrimonium contrahere non debent, quia contrahendo mortaliter peccant. Si tamen contrahunt non separantur, quia probari non potest quod occulte actum est, qui autem soleniter vovent nullatenus in coniugio manere quāunt: continentiam ergo voventes, siue sint virgines, siue sint viduae, siue velatae, siue non cōiugium nullatenus sortiri possunt, quia quod erat ante licitum post votum fit illicitum, quod autoritatibus pluribus probat. Postea dicit quod illa quā continentiam soleniter vovunt, & non implent, aliquo tempore alii minibus ecclesie debent arceri, & a cōta fidelium, donec humiliiter farisfaciant & ad bonum quod incepserant siue inuitate siue voluntariae redeant, quod pluribus autoritatibus probat: obiicit tamen per auroritatem Innocentii qui dicit illas quā Christo spiritualiter nubunt, si polica cum homine publice nuperint non solum ad cōiugium, sed nec ad penitentiam recipiendas esse, donec illi quibus se coniuxerint de mōdo recedant. Et respondet Magister quod intelligenda est autoritas Innocentii de illis quā