



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Summæ Theologicæ Scholasticæ Et Moralis**

In Quatuor Partes Distributæ

In qua de Incarnatione Verbi & Mysteriis vitæ Christi, nec non de  
Sacramentis in genere & singulis in specie succinctè & dilucidè tractatur

**Herincx, Wilhelm**

**Antverpiae, 1675**

Qu. III. Quænam cadant sub sigillum Confeßionis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72963](#)

Confessionis, verè non obligat: quia si gillum non imponitur pro libitu hominum, sed ex institutione Christi consequitur Confessionem sacramentalē. In hoc tamen casu frequenter contingit Confessarium ad tacendum obligari, non tantum ex secreto naturali pro capacitate materiae, sed etiam ratione scandali; cum rudioses plerumque putent simili intentione dicta à Confessario cadere sub sigillum.

Dixi denique, etiam si illam non percipiatur, quia sigillum non est appositum absolutioni, sed Confessioni. Deinde Confessio est summè odiosa & onerosa: cùm pœnitentes, præsertim graviores, mérito timerent, ne quando ratione indispositionis suæ, aut malitiae Confessarii, vel ob aliquam causam absolutio sibi negetur, & consequenter peccata absque fractione sigilli valeant propalari. Unde et si quis confiteatur ferè desperans de absolutione accipiendo, ob indispositionem quam in se sentit, si tamen intendat absolvī casu quo per industriam Confessarii disponatur, Confessio illius est sacramentalis, & cadit sub sigillum. Quod si Confessarius dubitet, an Confessio sit sacramentalis, an non, tenetur ad sigillum, eo quod præsumendum sit in favorem Confessionis & pœnitentis, ne Confessio sit odiosa. Quare h̄c locum non habet libertas loquendi, in cuius possessione videatur esse Confessarius: contra illam enim prævalet ex voluntate Christi periculum certum avocandi. Fideles à Sacramento Pœnitentiae.

### QUÆSTIO III.

Quanam cadunt sub Sigillum Confessionis?

**D**ico I. Cadunt sub sigillum peccata mortalia, etiam in genere tantum expressa; item venialia, saltem in specie. At etiam certo seu determinato genere expressa; insuper eorum circumstantiae, quatenus re ipsa sunt, aut saltem existimantur necessariae ad expiationem peccati. Ita communiter Doctores. Ratio est, quod illa sint directa materia Confessionis, vel talia, sine quibus, spectata conditione pœnitentis, non potest directa materia explicari, quæ proinde si non cadent sub sigillum, fieret Confessio summae odiosa.

Conclusio intelligitur de peccatis etiam publicis: quando enim affirmaretur ex scientia confessionali, daretur nova & certior notitia, fierentque magis publica, & nati essent sequi abusus Confessioni odiosi.

Dixi in Conclusione, mortalia etiam in genere: quia est injuriosum Confessioni &

pœnitenti dicere, etiam tantum in genere, de Petro v.g. Peccavit mortaliter.

Dixi insuper, *venialia saltem in specie*: quia non est contra sigillum dicere in genere: *Quia de Talis mihi fecit confessionem suorum peccatorum, confessus est peccatum veniale;* *in genero expressis,* quia hoc non facit Confessionem odiosam, sed in ea necessariò vel saltem ad minimum involvitur. Idem censent Doctores communiter, et si dicatur, Petrus est mihi confessus venialis: quia neque hoc Confessionem facit odiosam. Secus est, si dicere, illum habuisse multa aut gravia venialia. Idem est de pœnitentia imposta a *item de pa-* *deo levi*, ut solū indicet Confessionem *nitentia le-* *ui imposta,* aliquorum venialium ut sic: secus est de pœnitentia aliquantum gravi, quæ proinde denotare posset mortalia aut multa vel grandiuscula venialia subfuisse. Similiter non frangitur sigillum dicendo: Talis mihi fecit confessionem generalem totius vitæ, nisi præberetur occasio suspicandi pœnitentem habuisse casus reservatos, aut debuisse repetere Confessiones irritas, vel aliud simile.

Addunt etiam communiter Doctores, non esse illicitum dicere, Petrus sola venialia confitetur. Quia tamen ex hoc & simili præceptis modis loquendi per accidens natum est fieri præjudicium aliis pœnitentibus (cum enim de uno dicitur, quod tantum venialia confiteatur, & de aliis tacetur, ingeritur de his contraria suspicio) hinc vel non nisi cum maxima cautela est similibus loquendi modis utendum, vel potius ab iis est omnino abstinendum.

**D**ico II. Dispositio pœnitentis cadit sub sigillum, ut si pœnitens caret dolore, *Dispositio proposito emendationis &c.* Ita communiter Doctores. Ratio est: quia cum dispositio pœnitentis tamquam circumstantia culpæ defteratur ad idem tribunal, debet cum illa cadere sub sigillum, quatenus natu- *castra pro* *penitentis* *cadit sub* *sigillum.*

Hinc violat sigillum, qui simpliciter dicit se non absolvisse Petrum: nam et si ob *Corollaria* varias causas potuerit absolutio suspendi, *prædicta.* tamen ex tali modo loquendi ingeritur audiencibus, Petrum vel esse impenitentem, vel habere casum reservatum vel subesse aliquid aliud grave. Unde si Confessarius rogetur, an Petrum absolverit, quem re ipsa non absolvit, corripiat petentem ob impertinentiam petitionis, dicatque se esse functum suo munere, vel transmittat rogationem ad ipsum pœnitentem, vel interroga- tionem aliâ interrogatione aut amphibologâ prudenter eludat. Non violaret tamen sigillum, qui dicaret se non absolvisse Petrum, quia nullam dederat materiam, aut quia subito evocatus postea rediens Petrum non reperit. Quod si urgeatur dare schedulam pœnitenti, quem non absolvit, det

det illam factâ mentione Confessionis sacramentalis solius: Idque, expedit etiam tunc facere, quando absolutio est fecuta. Alioquin sine mendacio non potest ei, quem non absolvit, dare testimonium absolutonis. Nil porrò melius, quam in quavis occasione usurpare constanter similes loquendi formulas, ne diversus loquendi modus signat de aliquibus finistrâ suspicionem.

Dico III. Defectus naturales, qui da-

cuntur à pœnitente in ordine ad confessurales, qui fionem ac explicacionem suorum peccatorum & communicandum statum suæ conscientiae, cadunt sub sigillum: nam hoc totum requiritur ad cautelam pœnitentium & libertatæ ac securitatem Confessio-

nis, quæ alioquin fieret valde odiosa: cùm pœnitentes subinde maliens sua peccata revelari, quæ similes naturales defectus. Confirmatur: quia si pœnitens timeret tales defectus esse revelandos, licet taceret ea peccata & circumstantias, in quibus confitendis deberet tales defectus exponere: ergo Confessarius vi sigilli sacramentalis debet ea silere. Unde si pœnitens confiteatur: Defectu natalium sum irregularis, & sic sacros Ordines suscepit: Deficit mihi doctrina debita, & sic officium Medici, Advocati &c. exercui: Sum scrupulosus, idque indico, ut de peccatis & statu conscientiae rectius judices &c. His & similibus casibus obligatur Confessarius sub sigillo tacere similes defectus naturales, juxta receptam Doctorum sententiam.

Vasquez sicut etiam contradicit, quando inde negavit uenire in notitiam peccati.

Quamvis Vasquez q. 93 art. 4. dub. 3. existimat illos non cadere sub sigillum, quando inde nullo modo potest devenir in notitiam peccati, v.g. si inhabilis ad sacros Ordines defectu natalium, illos non suscepit, sed tamen confiteatur se habuisse animum illos suscipiendo non obstante hoc defectu. Secus si Ordines jam suscepit, cō quod tunc revelando defectum natalium revelaretur hoc ipso peccatum in Ordinum susceptione commissum. Hæc tamen distin-  
ctio non est admittenda, & ex prædictis satis refutata manet.

Aliud est juxta Navarrum c. 8. Mammalis num. 12. (quem sequuntur alii communiter, teste Diana p. 5. Tract. 11. resol. 50.) de defectibus naturalibus, quos pœnitens non confitetur, quique ad confessionem non deser-  
viant, sed qui deprehenduntur ex ipso ex-  
ercitio Confessionis, v.g. quod pœnitens sit prolixus in loquendo, molestus, duri ingenii in capiendis iis, quæ illi dicuntur, suis minutis & nugis frangat caput Confessarii: hæc enim deprehenduntur, non ex accusacione pœnitentis, vel tamquam pertinencia ad materiam Confessionis, sed ex ipsa rei evidencia, sicut deprehenditur, quod pœnitens sit juvenis vel senex, promptus vel impeditus in loquela &c. Cavendum saltem summopere; ne cum pœnitentium

offensione aut scandalô aliorum hujusmodi pœnitentium defectus in fabulam aut defensionem adducantur, non sine irreverentia ipsius Sacramenti. Immo Thomas Tambrinus l. 5. c. 3 n. 18. contendit omnino id re-pugnare sigillo, utpote sub quod cada quidquid pœnitenti odiosam seu onerosam facit confessionem; prout facit revelatione hujusmodi defectuum quando non sunt passim noti. Qualiter è contra noti sunt esse blasphemum, calvum &c. quos proinde fatetur sic Auctor n. 19. non cadere sub sigillum. Quod etiam fatetur ibidem de blasphemis vel contumeliis in Confessarium sub confessione prolatis, eò quod ista non sit vera Confessio.

Similiter vi sigilli non tenetur Confessarius tacere, quod pœnitens sit Praetor, nobilis aut similibus qualitatibus prædibus, et si pœnitens eas explicaverit occasione Confessionis suorum peccatorum; quando id nullam potest gippere suspicionem peccati. Non tenetur etiam Confessarius occultare bona & virtutes pœnitentis, nisi ratione secreti naturalis, juxta qualitatem materiae & intentionem pœnitentis, durante vita ipsius, si id velit ipse: nam illorum relatio Confessionem reddit odiosam, nec solent in Confessione explicari animo se accusandi. Ita Malderus Tract. de Sigillo c. 15. Bonacina & alii. Similiter non tenetur vi sigilli tacere, quæ ex aliqua occasione incidente narrantur tamquam impertinentia ad Confessionem.

Dico IV. Peccatum complicis, quod pœnitens, sive justæ, sive iniuste, revelat in Confessione ad explicacionem sui peccati, cadit etiam sub sigillum; ut docent unanimiter Doctores: nam hoc spectat etiam ad libertatem & securitatem Confessionis, quæ aliæ fieret odiosa. Idem est de peccatis aliorum, quæ pœnitens instar querelæ aut occasionis sui peccati manifestat in ordine ad suum peccatum explicandum, v.g. si adultera narret se malè à viro exceptam, idque in adulterium lapsam esse, peccatum viri etiam sub sigillo continetur. Vide Mamerum c. 16.

Ubi notandum, valde reprehendendo esse, qui se accusando aliis detrahant, sive confessionale faciunt officinam detractionum, & multo magis Confessarios, qui talia tolerant; dicam, ne sovent.

Paulo alter in præsenti Conclusione Averja sup. §. Septimo sub finem procedit dicendo, quod si pœnitens occasione aliquis facti alieni, quod proinde in Confessione narrat, commiserit & confiteatur aliquod peccatum, v.g. invidiam de opibus aut officio collato Joanni, judicium temerarium de furto in civitate commisso, non cadant per hoc talia facta seu objecta sub sigillum, sive pœnitens narret illa tamquam publica, vel supponens esse Confessario nota;

Declaratur  
exemplis.

18.  
Quid cen-  
sendum de  
defectibus,  
qui depre-  
henduntur  
ex ipso con-  
fessionis ex-  
ercitio.

Quinam obligentur servare sigillum  
Confessionis.

nota sive absolute & simpliciter, et si tamquam alias ignota narrantur. Et consentit ex parte Thomas Tamburinus l. 5. c. 3. n. 14. quod ad ea quae narrantur tamquam publica, quasi haec sola non censeantur à poenitente committi sigillo.

Nota I. non tantum violari sigillum, quando directe & explicitè notificatur persona, que fecit peccatum in Confessione audium, sed etiam indirecte seu implicitè; eti tantum ingeratur suspicio. Ita Doctores communiter: & sati indicatur. c. Omnis utrinque fessus. Ratio est, quod poenitenti fit aque onerosum, sive implicitè, sive explicitè peccatum suum reveletur; quodque suspicio sit quædam imperfecta cognitio, que suo modo etiam infamat peccatorem, eti minus, quam perfecta cognitio. Hinc cavere debet Confessarius, ne suspiriis, auferioribus gestibus, aut simili modo ingrat alius suspicionem alicuius gravioris peccati. Similiter si paucos habent poenitentes, cayre debet, ne multum loquatur de auditis in Confessione: immo ne quidem eti habeat plures, si sit coram multis in eodem oppido: facile enim alicui ingeritur occasio ex iis, quæ aliquando audivit, aut forte auditus est, cognoscendi aliquem in particulari, vel saltem de illo suspicandi. Cavere etiam debet, ne nimium laudet aliquem poenitentem ex Confessione: facile enim datur suspicio cogitandi alios quos non laudat, non esse laude dignos.

Nota II. Etsi facile possit subesse scandulum, non tamen tangi sigillum Confessionis, si Confessarius dicat, in tali civitate esse multos improbos, gravia crimina committi; quia nulli poenitenti fit injury, cum (ut suppono) de nullo in particulari vel suspicio quidem ingeratur. Ita Navarus, Henriquez, Bonatina &c. alii contra Vasquez. Major difficultas est, si loquatur de aliquo loco non valde amplio, aut dicat de aliquo monasterio gravia sceleris in eo committi: quia hoc modo infamat talis communitas, atque in singulos istius communitatis, adeo in ipsum poenitentem aliquid infamia aut suspicionis redundat. Immo catenus videtur potest esse contra Sigillum, ut Varii tenent cum Diana P. 5. Tr. 11. Ref. 35. Neque etiam licentia poenitentium sufficeret ad excusandum à detractione, quâ loderetur familia ipsa, cuius juri cedere ipsi nequeunt. Verumtamen ibi prudenter agendum est, an Communitas censeatur per hoc notabilitate. Alii vero censem id non repugnare sigillo. Sed loquuntur in casu, quo nulla penitus suspicio gigni potest de illa particulari persona; ut Aversa q. 18. secl. 4. 5. Sexto Plures citans, & addens non videtur communiter Confessarios reputare se per hoc frangere sigillum. Saltem improbandi omnino sunt hujusmodi abusivi modi loquendi.

R E S P O N D E O obligari omnes, qui im- 24. mediatè vel mediatis aliquid norunt Obligati ex confessione. Est apud omnes certum. Sigillo,

Hinc obligatur primò Sacerdos Con- Primò Con- ticipationis excipiens, immo & laicus se pro feffari. Sacerdote gerens, ut ex ante dictis patet.

Secundò obligatur interpres, juxta Do- Secundò  
tores communiter contra Cajetanum & Interpres. Dominicum Sotum apud Suarez d. 33. sect. 4. qui tamen admittunt interpretem obligari secreto, quod nullo casu violari possit. Probatur: quia Secretum esse ex se tale, ut nullos casu sit violabile, est quædam proprietas sigilli Sacramentalis. Deinde interpres censetur quid unum cum Confessario, ejusque minister & velut instrumentum, adeoque manifestatio ei facta censetur pertinere ad Confessarium. Præterea Sacramentum alias fieret odiosum: cùm Confessio subinde fieri nequeat sine interprete. Et quamquam regulariter ipsa tunc non obliget; fideles tamen habent jus ad illam, & per consequens ut sine periculo revelationis eam facere possint: quemadmodum Confessio venialium, eti non obliget, inducit tamen sigillum. Unde ratio obligandi Confessarium etiam locum habet in interprete; quem proinde pariter à Christo esse adstrictum sigillo, meritò existimatur.

Terriò, qui alterius Confessionem dolosè audivit, nō tantum mortaliter peccat propter injuriam tum proximo tum Sacramento illatam, sed etiam obligatur sigillo juxta Doctores communiter; immo etiam sigillo obligatur, eti casu vel sine culpa ob angustiam loci vel imprudentiam poenitentis capi inculpabilis audito aut Confessarii peccata audiverit. Ita communiter Doctores. Nam talis notitiam cōparavit ex sola narratione confessionali ad Confessarium dumtaxat directa. Idem est de eo, qui vultum aut gestus Confessarii observat, ut inde gravitatem peccatorum & statum poenitentis conjiciat. Secùs est de illo, qui præter Confessarium sponte à poenitentie adhibetur pro majori sui confusione: tunc enim confessio virtualiter est ponit ad id duplex; sacramentalis, quatenus dirigitur ad Confessarium, non sacramentalis autem sive; & per modum humiliationis, quatenus dirigitur ad alterum. Ita Coninck dub. 3. n. Secùs, si id 46. Si verò poenitens confiteatur coram aliis ex necessitate, v.g. in naufragio, in pat- confessato v.g. tempore re naufragii, intendens quantum est de se soli sacerdoti manifestare, omnes audi- entes ligantur sigillo, uti interpres & ca- su transiens. Similiter qui legit char- tam continentem alterius peccata de- scripta in ordine ad faciendam Confesi- onem,