



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Summæ Theologicæ Scholasticæ Et Moralis

In Quatuor Partes Distributæ

In qua de Incarnatione Verbi & Mysteriis vitæ Christi, nec non de
Sacramentis in genere & singulis in specie succinctè & dilucidè tractatur

Herincx, Wilhelm

Antverpiae, 1675

Qu. II. Quæ sit materia hujus Sacramenti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72963](#)

equi intelligit de ceremoniâ suo tempore utilitatâ, quam conjungit Eucharistia. Idem clarissime tradit Innocentius I. Ep. 1. ad Decen- dum Eugabinum Episcopum c. 8. ubi præmisso testimonio Jac. 5. subdit: *Quod non est aliud defidelibus agrotantibus accipi vel intelligi debet, qm̄ sancto oleo Chrismatis perungi posset, quo ab Episcopo confeſto, non solum Sacerdotibus, sed omnibus uiri Christianis licet in sua corporum necessitate inungendo; alias, ad ungendum. Deinde adiungit Unctionem, tum ab Episcopis, tum à Presbyteris adhiberi posse. Et postea inquit: Nam panitentibus qd̄ infundi non potest, quia genus est Sacramenti. Nam quibus reliqua Sacra menta negotiantur, quando unum genus putatur posse concedi? Alia testimonia Patrum, & antiquissimorum Conciliorum insuper adferunt Bellarm. lib. de Sacra Vnctione c. 4. & alii.*

Eadem veritatem Nonnulli probant ex Mari 6. ubi Apostoli leguntur unxisse oleo multos agros. Tamen ita Unctio non fuit sacramentalis, sed figura quedam hujus Sacramenti, ut aperte innuit Tridentinum sup. c. 5. dicens, illud esse apud Mari quidem insinuatum. Quod insuper probatur ex eo, quod hæc unctio videatur passim fuisse collata agris, etiam non baptizatis, ad quos Apostoli præcipue mittabantur. Deinde conferebatur etiam infirmis de vita non pericitantibus, v.g. cæcis, surdis &c. Tertiò administrabatur ab Apostolis, qui tunc necdum erant ordinati Presbyteri. Denique per illum tantum conferbatur sanitas corporalis; quæ omnia in Unctionem sacramentalem non quædrat.

Congruentia sumitur ex divina providentia & clementia Redemptoris nostri: quæ etiam utitur Trident. scf. 14. in proprio de extremæ Vnctione. Nam cùm Redemptor noster servis suis quovis tempore volverit de salutaribus remedii adversus omnia omnium hostium tela esse prospicuum, ideoque adjutoria Sacramentorum aliorum instituerit, quibus juvaremur in ingressu Ecclesiæ & progressu; non est credendum, defuisse ejus providentiam in ingressu, quin similiter extremæ Unctionis Sacramento finem vitæ tanquam firmissimo quodam prædio muniverit: præsertim cùm tunc homo maximè indiget auxilio, quando ob vim morbi difficultius potest (experiens teste) mentem ad Deum attollere, & resistere dæmoni in ultimo certamine fortius impugnanti. Nam (inquit Tridentinum supr.) est adversarius nos fieri occasiones per omnem vitam querat & capiat, ut devorare animas nostras quoquo modo possit: nullum tamen tempus est, quo vellementius ille omnes sue virtutis nervos intendar, ad perpendos nos penitus, & a fiducia etiam, si possit, divine misericordie perturbandos, quam cum impendere nobis exitum vite perspicit.

Herinex Sum. Theol. Pars IV.

Quando autem Christus hoc Sacramentum instituerit, non ita constat. Omnino Quæ tem- 8. pate. videtur non fuisse institutum ante pote Chri- Resurrectionem: et si forte modus bene- stus hoc Sa- cramentum instituerit.

chrisma, fit à Christo in ultima Cœna traditus. Cum enim Extrema Unctio sit appendix quasi Pœnitentia, ejusque consummativum, juxta Tridentinum supr. (quod proinde doctrinam illius per modum appendicis subjunxit doctrinæ de Pœnitentia) instituti non debuit, nisi instituto Sacramento Pœnitentia ejusque ministris, quod contingit post Resurrectionem Ioh. 20. quando Apostoli sunt instituti completem Sacerdotes, datâ nimis eis potestate etiam super corpus Christi mysticum. Ad quam potestatem quoque spectat ministerium hujus Sacramenti, ut Pœnitentia. Ut proinde Sacerdos tantum incompletè ordinatus, acceptâ scilicet potestate consecrandi corpus Christi verum, uti non posset absolvere, sic nec infirmos sacramentaliter inungere.

Posset autem Sacramentum extremæ Unctionis rectè describi, quod sit Sacra- 9. mentum novæ Legis consans Vnctione sacri olei Descriptio & deprecatione Sacerdotis adhuc in firmo pericli- cramenti. ranti, ordinatum ad salutem anime, atque eti- am, ubi expedit, ipsius corporis. Quæ descriptio ex dicendis post hæc in præsenti disputa- tione amplius patebit.

Q U A Æ S T I O N E II.

Quæ sit materia hujus Sacra- menti?

MATERIAM remotam extremæ Un- 10. Materia- tionis esse oleum olivæ, expressè remota est tradit Florentinum in Instruccióne Armenorum, oleum olivæ, Idemque satis colligitur ex Iacobi 5. & Tri- dentino supr. c. 1. ubi pro materia assignatur oleum; quod simpliciter positum secundum usum Ecclesiasticum stat pro oleo olivæ. Quod unicum quoq; est verum oleum ab- Quod sim- solute & simpliciter loquendo, conformi- pliciter con- ter ad derivationem nominis, quæ sumitur ne olei. ab olea, quæ est olivarum planta. Ut proinde liquores ex aliis rebus expressi solum cum addito nominentur oleum, puta nu- m, amygdalarum &c. Quare sicut nomi- ne quæ in Baptismo intelligitur naturalis, quæ simpliciter dicitur aqua, ita hic nomi- ne olei intelligitur oleum olivarum. Et hic semper fuit sensus & usus totius Ecclesiæ.

Quocirca extranea & aliena sunt, quæ- ei nō mis- cundum, nō cumque oleo miscerentur, non minus bal- quidē Bal- samum, quam quisvis aliis succus aut li- samum: quor. Ideoque nihil aliud oleo misceri debet, ut etiam ex ipso exercitio Ecclesiæ sa- Non queris officies tis patet. Nec tamen obstatet statim valori tamē mixtio quavis, etiam minima additio alterius ma- teriae, valori,

terje, modò remaneat verum oleum simpliciter, et si v. g. ballatum. Sicut enim manet aqua Baptismi, et si christina ei admittetur: sic etiam potest oleum sic mixtum retinere speciem & usum olei.

11.
An Christma Confirmationis sit apta hujus Sacramentis materia, aut olim adhibita.

Unde putat Suarez d. 40. sect. 2. materiam Confirmationis esse aptam sicut pro hoc Sacramento, & forte aliquando ab Ecclesia usurpatam; cum etiam antiqui subinde materiam illius vocent Christma ab Episcopo consecutum. Sed haec est conjectura infundata: cum christifatis nomine olim vocatur etiam quævis unctio, & specialiter usum Ecclesie Unctio sacra. Immo etiam nunc sic vocatur in benedictione hujus Sacramenti. Nec est vestigium in Historiis vel Ritualibus sive Euchologiis de ista materia mutatione. Dicitur autem consecutum, id est, consecratum, per simplicem scilicet Episcopi benedictionem, quæ oleum fit materia apta Sacramenti. Sanè Concilia (in quibus se fundat Suarez) loquuntur de materia necessaria; & tamen constat christina Confirmationis non esse materiam necessariam. Immo ob defectum benedictionis requisitum (de qua statim) potius appetat sacram Christma (idem est de oleo Catechumenorum) non esse aptam materiam: et si enim sit benedictum in ordine ad effectum Confirmationis; non tamen in ordine ad finem & effectum hujus Sacramenti. Unde in Synodo Mediolanensi V. prescribitur: Parochus, si per errorem aliud oleum, quam quod infirmorum est, ad agrotum ungendum umquam adhibuerit, etiam Christmatis aut Catechumenorum sit, ut erratum emendet, Olei sacri, quod proprium infirmorum est, inunctionem eidem adhibeat; tuncque Sacramenti formam iteret. Quamvis de cetero forma benedictionis relicta sit determinationi Ecclesiae, sic ut nimirum Christus solum voluerit super oleum invocari nomen Domini accommodè ad finem & effectum hujus Sacramenti. Facile tamen admiserimus Christma sufficere posse ad valorem, tum Confirmationis, tum extremae Unctionis, si foret benedictum dupli benedictione proportionata.

12.
Benedictione de necessitate Sacramenti requiritur,

Non sufficere autem oleum usuale, sed de necessitate Sacramenti requiri, ut sit specialiter ad hunc effectum hoc est, ad esse aptam materiam Sacramenti benedictum, sicut in Sacramento Confirmationis; docent pro indubitate quicumque de hac scripterunt; nisi quod oppositum probabile censeant Victoria, Serarius & Ledesma; ac saltem ex dispensatione Pontificis, Pandanus apud Aversa de extrema Ute. sect. 2. Sed auctoritates praesertim Florentini & Tridentini requirunt oleum benedictum, quo denotant substantiam Sacramenti, uti in Confirmatione. Neque loquuntur tamquam ex se præcipiendo, sed tamquam docendo, quod ex ipsa institutione necessarium est. Quod etiam perpetua ac numquam ul-

lo casu intermissa præxiss Ecclesia facit ostendit. Absque sufficienti tamen fundamento id Aliqui conantur deducere ex verbis Jacobi 5. *Vngentes eum oleo in nomine Domini*, scilicet benedicto. Nam potius indicatur intencio & forma ungentium, quod scilicet hi ungant in nomine Domini; quam benedictio ipsius unguenti, quasi hoc ob benedictionem datur oleum in nomine Domini.

Immo essentialiter requiri benedictionem Episcopalem, docent communis Doctores; ed quod Florentinum dicat. *Matri* est oleum oliva per Episcopum benedictum. Et Tridentinum: Intellexit Ecclesia materiam esse oleum ab Episcopo benedictum. Cum enim Concilia stricte & dogmaticè loquantur, non videntur requirere aliquid ad materiam, quod ei non est essentiale; saltem nisi oppositum aliud constet.

Nihilominus benedictionem Episcopalem, non sit esse de essentia, quin potest, hoc oleum benedicendi possit extraordina- riè committi, saltem à Pontifice Parochi. Quo simplicibus Sacerdotibus, docent vari Recentiores doctissimi. Quamvis enim Tridentinum & Florentinum eodem plane stylo locutus utatur hic, quo utitur Florentinum, dum agit de benedictione Christmatis; quam non posse committi simplici Sacerdoti contra Nonnullos docuimus disp. de Confirmatione q. 2. n. 26. non esse tamen parum hic necessitatem Episcopalis benedictionis, aliunde sufficenter colligi videtur. Nam Christmatis quidecum benedictionem semper fuisse Episcopis propriam, nunquam aliis commissam, etiam quibus commissa fuit ministerium Sacramenti, ne quidem apud Graecos, confitat; nec est unde colligatur cum apparentia, illud benedicere posse Sacerdotem ex commissione. At in praesenti agitur de Sacramento, cuius minister etiam ordinarius est Sacerdos, adeoque non mirum, quod sit extraordinarius ipius benedictionis olei: maximè cum constet id jugiter fuisse practicatum apud Graecos, etiam ante schisma, ut ex corundem Euchologii etiam antiquis constat. Nec fuit nisi hic mos umquam versus in dubium, aut de super mota difficultas, ne quidem in Councilio Florentino. Deinde eundem motu vindetur apposiblasse Clemens VIII. in Instructione super Ritibus Graecorum directa ad Episcopos Latinos dicens: Non sunt cogendi Presbyteri Grati olea sancta, præter Christmam, ab Episcopis diocesanis accipere; cum enim ipsi de ab eis in ipsa oleorum & Sacramentorum exhibitione ex veteri ritu conficiantur ac benedicuntur. Similiter Neophyti Rhodinius sua Synopsis vernacula iussu sacra Congregationis de propaganda fide approbata, ejusque impensis Romæ edita (ut refert Jacobus Goar Dominicanus in Notis Euchologij ad Officium Olei seu extremae Uctionis num. 19.)

ait: Materia Sacramenti extrema Unctionis est oleum oliae, à Pontifice, vel à Sacerdotibus, qui prefectes fuerint, juxta Ecclesie morem benedictum. Pro quo

Nota oleum quidem annue benedici solemniter per Episcopos in Cena Domini, etiam apud Graecos: at totum ipsis tempore infundi Unctioni ceremoniali adstantium; qui communicatur omnes se in expiacionem peccatorum ungendos offerunt, Episcopo primo Unctionem de manu Oeconomi accipiente. Hinc facultas istud deinde consecrandi ex antiquo more videtur semper Parochis quibuscumque, qui non assertant istud in vase separato, sed occurrente necessitate recens a se benedictum adhibent; illudque benedicunt concurrentibus sex aliis Sacerdotibus. Ita refert Jacobus Coar in moribus orientalis Ecclesiae versatissimus *sprā n. 22. & seqq.*

Porrò ex ipso usu & praxi Ecclesiae Latine sacrum oleum, uti chrisma, quotannis est renovandum. Ideoque expresit Rituale Romanum Tit. de Sacramento extrema Unctionis: Singulis annis feria quintam in Corte Domini ab Episcopo benedictum, veteri combustu, renovandum est. Quamvis de obligatione dubitet Henriquez & Ledesma apud Aversa secundum fine, eo quod non sit expressum in iure canonico tale praecipuum de Oleo infirmorum, sicut de Chrismate. Idemque Henriquez l. 2. c. 29. n. 3. refert Salmaritenses Juristas & Theologos docuisse, non esse mortale, etiam extra casum necessitatis, veteri oleo ungere. Saltem in casu, quo Sacerdos necedum habens copiam novi, ungeret infirmum oleo veteri, non peccaret: cum Ecclesia non censeatur velle tam atriæ hanc accidentalem, nec tanti momenti, ceremoniam (quam Arriaga d. 53. n. 15. dicitur), fortasse ab Ecclesia ideo præcise requisitam, ne oleum illud antiquitatè corrumperetur, & redderetur aliquo modo infirmis adversum suo odore servari cum tanto gravamine infirmi. Immo Sacerdos obligatur eo casu uti oleo veteri, ne fineret infirmum absque subtilio hujus Sacramenti decedere. In necessitate quoque sufficit, si oleo benedicto misceatur non benedictum, juxta id quod Rituale Romanum sprā ait: Si sorte infra annum aliquo modo ita deficiat, ut sufficere non posse videatur, neque aliud benedictum haberiqueat, medico Oleo non benedicto in minori quantitate superinfuso, reparari potest. Quare Parochus sic faciens non pecaret, quando non posset facile querere copiam Olei benedicti pro toto anno.

Materia proxima hujus Sacramenti est Unctio: ipsa enim determinat materiam remotam seu oleum. Idem patet ex Iacob. 5. Vigentes cum oleo. Et indicatur a Tridentino c. 1. ubi etiam congruentia adjungitur: nam Unctio aptissime Spiritus sancti gratiam (quæ spiritualis animæ unctio dicitur) re-

Herinx Sum. Theol. Pars IV.

presentat. Deinde sicut corporalis unctio ad Ejus comprehendetur ad sanandos morbos, sedandos do-
gruentia, curandas vulnera, & consoveranda
membræ: sic aptissime hæc sacra Unctio signi-
ficat similes effectus in anima, dum sanat
morbos & vulnera peccatorum, lætitificat
conscientiam, & confortat infirmum ad lut-
tam imminentem: nec minus aptè corpo-
ralem hominis sanitatem, quam interdum
conservat, significare potest.

Sufficit autem vel unica olei gutta ad verè inungendam seu linie dam partem corporis, et ex ipso usu partem; qui alias est *Unctioni sufficiat.* *Que olei quantitas* ad veram ablutionem sufficere guttam aquæ, sit probabile. Forte camen (inquit Suarez disp. 40. sec. 2. n. 4.) non sufficeret unicam olei guttam stillare, sed oportet partem sensu perfundere. Quod etiæ quoad primum fit apprens, cum id non videatur sufficere ad veram unctionem; non tamen quoad secundum, si verba spectemus: alioquin sane ampulla olei facilè brevi evacuaretur.

Non est etiam de essentia, quæd unctio fiat in modum crucis; cum ex nullo capite hoc constat. Immo juxta plerosque Doctores omisso crucis non est mortaliss; et quod fuit consuetudo illam adhibendi non censatur tam graviter obligare. Unde etiam licet omittatur, quando esset periculum in mors.

Non est similiter de necessitate Sacra- *menti, quod minister tangat immediatè membrum ægroti. Patet: quia per virgulam hoc Sacramentum tempore contagionis sepiù confertur. Et Pastorale Mechlinense Tit. de Sacram. extrema Unct. ait: Sacerdos peracturus unctiones, pollicem vel virginem intingat Oleum sacrum. Servandæ tamen sunt coniunctivæ probatae locorum.*

Sed gravis difficultas est, quotuplex unctio fit de necessitate. Pro qua

Nota Florenicum sprā loqui hoc modo: *Infirmus intingendus est in oculis propter visum, in auribus propter auditum, in naribus propter odoratum, ore propter gustum vel locutionem, in ungulis manibus propter tactum, in pedibus propter gressum, in renibus propter delectationem ibidem usum.*

Has tamen unctiones non esse omnes de necessitate Sacramenti, satis constat: nam haec unctio servatis saltem unctionibus quinque sensu, aliæ variantur in variis Ecclesiis. Et juxta Rituale Romanum: Renum unctio in milibus, honestatis gratia, semper omittitur; atque *Unctiones* etiam in viris, quando infirmis commode moveri non possunt. Sed sive in mulieribus, sive in viris, aliascribas Rit. corporis pars pro renibus ungii non debet. Juxta Romanum; Pastorale quoque Mechlinense semper omittit unctio renum seu lumborum, & substituitur generaliter unctio pectoris.

Quinque vero corporis partes præcipue ungii debent, quas veluti sensuum instru- *Organa* menta homini natura tribuit; nempe oculi, quinque

sensuum de necessitate praeceptis sunt inus- gredi.

aures, nares, os & manus; ut inquit *Ritualis Romanum*. Quare unctiones quinque sensuum cum quinque partialibus formis correspondentibus esse de necessitate praecepti, certum est ex universali & constanti Ecclesiæ ritu, & quia alioquin Sacramentum exponeretur periculo invaliditatis. Congruentia est, quod sicut omnipotens cognitio, sic omnē peccatum (quod semper aliquam cognitionem præsupponit) ab aliquo sensu originem habeat: adeoque ad significandam perfectam animæ curationem, quæ fit per hoc Sacramentum, congruebat inungi quinque organa quinque sensuum velut radices peccatorum. Debet porro id fieri modo hominibus accommodato, vide licet non in ipsa pupilla oculi, non in lingua, non in tympano auditū, non in carunculis, in quibus residet odoratus; sed sufficit id fieri in palpebris, labiis, auribus, naribus.

Modo homi- nibus ac- commodato.

Qualiter agendum, ubi orga- num est duplex.

Quis or- do inter partes ser- vandus.

Quid agen- dum, si orga- num aut membra inungendum deficiat.

21. unctiones quinque sensuum cum formis correspondentes esse de essentia, Plurimi affirmant.

Immo tan- dūs orga- num esse inungendum in manibus.

Quod po- strem non apparet ve- rum.

Similiter sufficeret

Actiones quinque sensuum, et si non adhibentur quinque formæ, sed solùm una omnes unctiones exprimens, v.g. Per ihsas sanctas unctiones &c. cùm non appareat probabilis ratio dubitandi (etsi Quidam dubient) ob quam aliquid decesset ad substantiam Sacramenti: quemadmodum potest quis plures aspergendo vel immergendo baptizare, dicens: *Ego vos baptizo &c.*

Immo sufficere unctionem in una parte corporis dicendo: *Quidquid per visum, audi- tum, odoratum, gustum, tactum, & gressum deli- quisisti &c.* est valde probabile: nam sic docent plures Doctores, eti plurimi contradicunt. Idemque probavit Facultas Theologica Lovaniensis anno 1588. simul ap- probante *Oclavia Francipani Episcopo Tri- riensi Nuntio Apostolico*. Unde in Pe- storali *Meichliniensis*, itemque *Paffavencii* id ipsum decretum fuit, nempe in morbis contagiosis sufficere inungi organum ad unctionem magis expositum, ac detectum, et in posteriori editione *Paffavencii Medli- nensis* hoc sit omissum. Ratio est quia nec Scriptura nec Concilia plus requirunt, quam unctionem, sicut pro Baptismo lotio- nem; ergo sicut sufficit una lotio, sic & una unctione. *Florentinum* quidem plures unctiones postulat: sed patet non omnes re- quiriri ad valorem. Græci etiam non inungunt oculos vel aures, sed frontem, os fa- mentum & genas, deinde pectus, tum ab- nus, idque ex utraque parte; postremo pedes, teste *Arrianus lib. de Ext.* Vnd. 7. Et quamquam omnes sensus quodammodo inungendi sint, id sufficienter fit, dum in- ungitur corpus in aliqua parte; accide præsertim formâ omnes sensus exprimen- te. Quamvis forte non sit etiam essentia- liter requisita hujusmodi forma: cum nec in Ambrosiana, nec in Veneta, neque etiam in forma Græcorum exprimant sensus inungendi; ut quæseq. patebit. Hinc quamvis extra necessitatem priam opinionem servanda in praxi, in necessitate tamen possunt totò inungi quinque sensus, etiam in cap- te cum una forma singulas unctiones ex- prime. Quod si nec hoc Sacerdos bene facere possit, licebit ei postremam senten- tiam practicare.

QUÆSTIO III.

Quæ sit forma hujus Sacra- menti?

Hujus Sacramenti forma, quâ sancta Romana Ecclesia utitur, solemnis il- la precatio est, quam Sacerdos ad singulas ins- unctiones adhibet, cùm ait: *Per istam san- ctam unctionem, & suam piissimam misericor- diam, indulget tibi Dominus, quidquid per secum, sive per auditum &c. deliquisti. Ita ad verbum* habet