



## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvscvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

4. Vtrum principalius sit incarnatus ad tollendum originale peccatum,  
quam actuale.
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

Ad secundum dicitur, quod ordinat volens prius natura, hoc est causalitate finali, & prius natura, hoc est secundum non consequentiam: de possibili tamen vult finem, & propinquius finem non autem de facto, quia stat est illo ordine, quod simul de facto velit con-

Ad tertium etiam patet ex dictis, quod stat Deum nolle de facto maximum bonum, quod nisi connexion tali minori bono.

Et similiter ad quartum dicitur, quod non de decet diuinam sapientiam disposuisse tam excellens bonum se facturam, nisi nisi occasionaliter peccata sitam misericordiam ad id promouente.

Ad quintum negatur sequela: quoniam, ut Apostolus dicit, predestinatio alios conformes fieri imaginis filij sui. Christus est ergo primus predestinatus de facto.

Ad sextum dicitur, quod non est absurdum Deum prius prouidisse leporem curulum, & mola futura, & reliqua ad naturam ordinem spectantia, quam predestinasse Christum.

Ad septimum restat dicitur, quod cum dicitur: Nullus est predestinatus, quia alius prouidus est casus, propositio est vera, quia prouidus futuri casus Ade non est sufficiens causa predestinationis Christi: sed si supra prouisionem futuri casus Ade apponatur misericordia Dei volentis casum illum, ut finem computare, & per scriptum satisficere, iam habebitur, quod ideo Christus est predestinatus filius Dei: quia Deus vult satisficere pro casu humano. Nec ex hoc oportet gaudere de lapsu alterius, sed de misericordia Dei, qui alterius lapsum prouidum conuertit in alterius bonum.

Super questionis prime articulum quartum.

In articulo quarto eiusdem prime questionis, in corpore tria sunt. Primum, manifestatur id, quod questio hec supponit. I. Christum

deesse omnia peccata mundi. Cuius enim hec questio sit comparatiua (san principalis pro originali, quam pro actualibus peccatis Deus incarnatus sit) presupponit positum certam. pro vtriusque peccatis incarnatus sit, & hoc est, quod primo in littera dicitur. Vbi nota, quod non est sermo de omnibus peccatis simpliciter, sed de omnibus peccatis hominum: qui non venit Christus pro peccatis angelorum, & hoc denotat littera, cum dicit, sed ad deletionem omnium peccatorum, que postmodum sunt. post originale superaddita sunt. Secundo, monstratur modus, quo Deus incarnatus deleuit omnia peccata, sicut secundum effectum, sed secundum sufficientiam remedij, ita quod dua ponuntur hic conclusiones. Prima negatiua, Non omnia peccata hominum delentur per Christum. Et ratio huius est defectus hominum. Probat auctoritate Domini 1. cor. 3. Secunda affirmatiua, Christus exhibuit, quod sufficiens fuit ad omnium peccatorum deletionem. Probat ex Apostolo. Vbi nota, quod quia actus actiuorum sunt in patiente disposito, & non in his, que agentis actionem non fulcipiunt: ideo quantumcunque ignis sit sufficiens causa calefaciendi aliquid, nisi ille proximus sit igni, non calefit, non ex defectu ignis, sed hominis, qui non accedit ad ignem. Attulit Christus medicinam sufficientissimam pro omnibus, & nisi iungatur Christo per fide, & obedientiam, in peccatis nostris remanemus non ex defectu remedij, sed ex defectu nostri, dum magis amamus tenebras sensibilibus bonorum, quam lucem intelligibilibus, diuini que boni. Tertio, in littera respondet questio duabus conclusionibus, altera implicite, altera explicite. Prima, que non explicatur, est, Quantum ad magnitudinem peccati intensiua, Christus principalis venit ad tollendum peccatum actuale, quam originale. Secunda, que explicatur, est, Quantum ad magnitudinem extensiua peccati, Christus principalis venit ad tollendum peccatum originale, quam actuale. Vtraque conclusio assumit vnam, & eadem maiorem. Tanto principalis ad alicuius peccati delationem Christus venit, quanto illud peccatum maius est: sed subsumit diuersam minorem: na pro prima subsumitur, peccatum actuale esse maius inten-

do creatura ordinetur in Deum, sicut in finem: hoc autem excedit limites perfectionis nature, ut creatura vniatur Deo in persona.

Ad tertium dicendum, quod duplex capacitas attendi potest in humana natura. Vna quidem secundum ordinem potentie naturalis, qua a Deo semper implet, qui dat vnicuique rei secundum suam capacitatem naturalem. Alia vero secundum ordinem diuine potentie, cui omnis creatura obedit ad nutum, & ad hoc pertinet ista capacitas. Non autem Deus omnem talem capacitatem nature implet, alioquin Deus non posset facere in creatura nisi quod facit, quod falsum est, ut in primo habitu est. Nihil autem prohibet ad aliquid maius humanam naturam productam esse post peccatum: Deus enim permittit mala fieri, ut inde aliquid melius eliciat. Vnde dicitur Roma 4. Vbi abundauit delictum, superabundauit & gratia. Vnde & in benedictione cerei paschalis dicitur: O felix culpa, que talem ac tantum meruit redemptorem.

Ad quartum dicendum, quod predestinatio presupponit prescientiam futurorum: & ideo ficit Deus predestinat salutem alicuius hominis per orationes aliorum implendam, ita etiam predestinavit opus incarnationis in remedium humani peccati.

Ad quintum dicendum, quod nihil prohibet alicui reuelari effectum, cui non reuelatur causa: potuit igitur primo homini reuelari incarnationis mysterium, sine hoc, quod esset prescius sui casus. Non enim quicumque cognoscit effectum, cognoscit & causam.

ARTICVLVS IIII.

Utrum principalis Christi incarnatio facta fuerit ad tollendum peccatum originale, quam actuale.

Ad quartum sic proceditur. Vbi, quod Deus principalis incarnatus fuit in remedium actuale peccatorum, quam in remedium originale peccati. Quanto enim peccatum est grauius, tanto

quod explicatur, est. Quantum ad magnitudinem extensiua peccati, Christus principalis venit ad tollendum peccatum originale, quam actuale. Vtraque conclusio assumit vnam, & eadem maiorem. Tanto principalis ad alicuius peccati delationem Christus venit, quanto illud peccatum maius est: sed subsumit diuersam minorem: na pro prima subsumitur, peccatum actuale esse maius inten-

Aug. ser. 9. de ver. Apo. Ho. in prin. 2. 10.

Art. 1. & ar. preced.

Trad. 2. in Ioan. circa An. 10m. 9.

Primo par. q. 105. art. 6.

D. 67.

3. dist. 1. q. 1. artic. 2. ad 6. Et opus. 10. art. 28. & o. pulc. 11. art. 23. Et opus. 33. art. 21.

intensiuè: pro secunda vero, peccatum originale esse maius extensiuè.

¶ Vbi due statim occurrunt dubitationes. Prima est, quia falsum est, quod regulariter loquendo, peccatum originale sit maius extensiuè, quam actuale: quonia omnes defecti originali sunt etiam defecti actuali peccato regulariter loquendo, & sublati impedimentis, quod dico propter beatam Virginem, & infantes mortuos antequam possent actualiter peccare.

¶ Secunda dubitatio est, quia ex littera non habet conclusio simpliciter responsiva quaesito, sed solum secundum quid: non enim habet, an absolute dicendum sit, quod Christus principaliter pro originali venit, & sic non habet, an dicendum sit, quod Christus principaliter pro actuali peccato venit, ut patet, sed habet, quod secundum hoc, id est intentionem, & secundum illud, id est extensionem magnitudinem venit principaliter pro hoc, vel illo.

¶ Ad primum dicitur, quod per se loquendo intentione originale, & actuali peccatum haec est differentia, quod actuale, ut in littera dicitur, est peccatum proprium singularis personae, quae facit illud: originale autem est peccatum proprium naturae humanae, ab Adā feminariè procedentis: & ideo originale per se loquendo est commune infinitis hominibus, pro quanto natura humana potest sic infinitis communicari: & ideo tollit bonum generis humani per se loquendo, tollendo bonum in natura communi generi humano. Peccatum autem actuali non nisi bonum huius personae tollit, & accidit peccato meo, quod alter etiam peccet, & sic de aliis. Stando igitur infra latitudinem sermonis per se, optime sonat differentia posita: non enim accidit peccato naturae esse in toto genere, sicut accidit peccato personae.

¶ Ad secundum dicitur, quod auctor, explicando secundam conclusionem,

magis humane saluti aduersatur, A est maior albedo, quae est intensior. Et per hunc modum maius est peccatum actuale, quam originale, quia plus habet de ratione voluntarij, ut in secundo habitu est. Alio modo dicitur aliquid maius extensiuè: sicut dicitur maior albedo, quae est in maiori superficie. Et hoc modo peccatum originale, (per quod totum genus humanum inficitur) est maius peccato actuali, quod est proprium singularis personae. Et quantum ad hoc Christus principaliter venit ad tollendum bonum generis diuini, & eminentius est, quam bonum vniuersi, ut dicitur. Ethic. 1. 1. 1.

¶ 2. Præterea. Peccato originali non debetur poena sensus, sed solum poena damni, ut in secundo habitu est: sed Christus venit pro satisfactione peccatorum, poenam sensus pati in cruce, non autem poenam damni, quia nullum defectum habuit diuine visionis, aut fruitionis: ergo principaliter venit ad deletionem peccati actualis, quam originalis.

¶ 3. Præterea. Sicut Chrysostomus dicit in 2. de compunctione cordis. Hic est affectus seruus fidelis, ut beneficia domini sui, quae communitim omnibus data sunt, quasi sibi soli prestita reputet: quasi enim de se solo loquens Paulus ita scribit ad Galat. 2. Dilixit me, & tradidit semetipsum pro me: sed propria peccata nostra sunt actualia: originale enim est commune peccatum: ergo hunc affectum debemus habere, ut existimemus eum principaliter propter actualia peccata venisse.

¶ Sed contra est, quod Io. 1. dicit. Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccata mundi, quod exponens Beda dicit: Peccatum mundi dicitur originale peccatum, quod est commune totius mundi.

RESPONDEO. Dicendum, quod certum est, Christum venisse in hunc mundum non solum ad delendum illud peccatum, quod traductum est originaliter in posteriores: sed etiam ad deletionem omnium peccatorum, quae postmodum superaddita sunt. Non quod omnia deleantur (quod est propter defectum hominum, qui Christo non inhaerent, secundum illud Ioan. 3. Venit lux in mundum, & dilexerunt homines magis tenebras, quam lucem) sed quia ipse exhibuit, quod sufficiens fuit ad omnium peccatorum deletionem. Unde dicitur Rom. 5. Non sicut delictum, ita & donum: nam iudicium ex vno in condemnationem: gratia autem ex multis delictis in iustificationem. Tanto autem principaliter ad alicuius peccati deletionem Christus venit, quanto illud peccatum maius est. Dicitur autem aliquid maius dupliciter. Vno modo intensiuè: sicut

est maior albedo, quae est intensior. Et per hunc modum maius est peccatum actuale, quam originale, quia plus habet de ratione voluntarij, ut in secundo habitu est. Alio modo dicitur aliquid maius extensiuè: sicut dicitur maior albedo, quae est in maiori superficie. Et hoc modo peccatum originale, (per quod totum genus humanum inficitur) est maius peccato actuali, quod est proprium singularis personae. Et quantum ad hoc Christus principaliter venit ad tollendum bonum generis diuini, & eminentius est, quam bonum vniuersi, ut dicitur. Ethic. 1. 1. 1.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod ratio illa procedit de intentione sua magnitudine peccati.

AD SECUNDUM dicendum, quod peccato originali in futura retributione non debetur poena sensus: poenales tamen, quas sensibiliter in hac vita patimur, sicut famem, sitim, mortem, & alia huiusmodi, ex peccato originali procedunt: & ideo Christus, ut plene pro peccato originali satisficeret, sensibilem dolorem pati voluit, ut mortem, & alia huiusmodi in seipso consumeret.

AD TERTIUM dicendum, quod sicut Chrysostomus ibidem dicit, verba illa dicebat Apostolus, non quasi diminueret volens amplissima, & per orbem terrarum diffusa Christi munera: sed ut pro omnibus se solum indicaret obnoxium. Quid enim interest si & aliis prestitum, cum quae tibi sunt praestita, ita integra sunt, & ita perfecta, quasi nulli alij ex his aliquid fuerit prestitum? Ex hoc ergo, quod aliquis debet reputare sibi beneficia Christi praestita esse, non debet existimare, quod non sint aliis praestita: & ideo non excluditur, quin principaliter venerit abolere peccatum totius naturae, quam peccatum vniuersi personae: sed illud peccatum naturae ita perfecte curatum est in vnoquoque, ac si in vno solo esset curatum: & ideo propter vnionem charitatis, totum quod omnibus est impensum, vniquisque debet sibi ascribere.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

AD QUINTUM sic proceditur. Videtur, quod conueniens fuisset Deum incarnari ab initio mundi.

& non primam, & addendo secundam conclusionem rationem, quia bonum generis diuini, & eminentius est, quam bonum vniuersi, in quantum conuenit responsum quae sitio simpliciter, & absolute illa esse, quam expressit in responsione ad tertium, principaliter venit abolere peccatum totius naturae, quam peccatum vniuersi personae.

¶ In responsione ad tertium aduertitur, quod illorum verborum, sed ut qui pro omnibus, sed solum indicaret obnoxium, sensus vnica subaudita conuenit, (dicendo se et solum indicaret obnoxium) clarus adeo est, ut nihil restet obcuritatis. Paulus enim ita se obligatum omnibus Christi beneficiis aiebat, ut non solum vna cum aliis, sed etiam ipse teneretur pro omnibus: tum pro perfecta illorum acceptione in seipso, ac si pro ipso solo concessa fuissent: tum pro charitatis vnionem cum aliis, quia omnino bona sua putabat. Haec enim duo in littera tanguntur, ut patet.

¶ Super quae sitio, prime articulo quinto.

¶ In articulo quinto eiusdem prime questionis in corpore duas sunt conclusiones, iuxta duplicem statum humani generis in sui principio, innocente, & lapsus. Verum enim in quaestione, an in principio humani generis deus fuerit incarnatus esse, & propterea, iuxta duplicem statum in principio, duplici respondetur conclusionem, vtraque negatiua. prima est. Non fuit conueniens a principio humani generis ante peccatum Dei incarnatum fuisse. Probat. Opus incarnationis principaliter ordinatur ad res...

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

¶ Locum in articulo.

Li. 1. c. 8. circa finem.

\* Lib. 2. sent. dist. 33. q. 2. art. 2.

Lib. 2. inter fin. & medio. tomo 5.

Habetur in glo. ordi. in hoc loco.

1. 2. q. 8. art. 1.

Lib. 1. et 2. circa tomo 5.

Lib. 1. fa. 10. a princ.

Loco in articulo.

Est gl. brot. in locum.

Infra articulo. q. 4. art. 1. et 2. et 3. et 4.

1. 2. q. 9. art. 6. corp. Et dist. 4. q. 2. art. 1. et 2. ad 9. 1. fa. 2. 8. art. 4. 8.