



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

Qvæstio XI. In Tit. XI. De Plus Petitionibus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

genus causarum, nullo impedimento personæ adjecto; ideo per incidentiam prorogatur jurisdiction ad similem causam: at verò incapacitas dicit negationem jurisdictionis, apposito impedimen-

to ipsi Judici; ideo ex incidentia non potest fieri prorogatio ad aliam causam.

* * *

QVÆSTIO XI.

IN TIT. XI. DE PLÙS PETITIO. NIBUS.

919. **C**um frequenter contingat, quod Aetor in libello plus petat, quam ei debitum sit ab illo, quem in jus vocat, & ideo vel statim adhuc ante litis contestationem, vel post, super hoc moveat quæstionem præjudiciale, vel opponat exceptionem, cognoscendam prius secundum ordinem judiciorum, quam causam principalem; priori titulo de ordine cognitionum recte subjungitur iste, *de plus petitionibus.*

ARTICULUS. I.

Quot modis plus petatur?

920. **R**esp. recenseri communiter quatuor modos, quibus contingit ab Aetore plus peti, quam debeatur; nimis, re, seu quantitate, tempore, loco, & causâ; ut colligitur ex c. unico h. t. de quo infra; & §. 33. Institut. de Actionib. ibi: plus autem quatuor modis petitur: re, tempore, loco, & causâ. Re (veluti si quis pro decem aureis, qui ei debebantur, viginti petierit: aut si is, cuius ex parte res est, totam eam, vel maiorem partem suam esse intenderit) Tempore (veluti, si quis ante diem, vel ante conditionem petierit) qua enim ratione, qui tardius solvit, quam solvere deberet, minus solvere intelligitur; eadem ratione, qui præmature peti, plus petere videtur.

921. **L**oco plus petitur, veluti cum quis, quod certo loco sibi dari stipulatus est, alio loco petit, sine commemoratione illius loci, in quo sibi dari stipulatus est, v. g. si is, qui ita stipulatus fuerit: Ephesi dare spondes?

Rome pure intendat sibi date oportere. Ideò autem plus petere intelligitur, quia utilitatem, quam habet promissor, si Ephesi solveret, adimit ei pura intentione. Propter quam causam aliò loco petenti arbitria actio proponitur, in qua scilicet ratio habetur utilitatis, quæ promissori competitura fuisset, si illo loco solveret, quo, se soluturum spopondit. Quæ utilitas plerumque in mercibus maxima inventur, veluti vino, oleo, frumento, quæ per singulas Regiones diversa habent pretia, &c.

Huic autem, qui loco plus petere intellegitur, proximus est is, qui causâ plus petit, ut ecce, si quis ita à se stipuletur: *Hominem Stichum, aut decem aureos dare spondes?* deinde alterum petat, veluti hominem tantum, aut decem aureos tantum. Ideò autem plus petere intelligitur, quia in eo genere stipulationis promissoris est *electio*, utrum pecuniam, an hominem solvere malit, &c. Præterea si quis generaliter hominem stipulatus sit, & specialiter *Stichum* petat; aut generaliter *vinum* stipulatus sit, & specialiter *Campanum* petat; aut generaliter *purpura* stipulatus sit, & deinde specialiter *Tyriam* petat, plus petere intelligitur; quia electionem adversario tollit. Quin etiam, licet vicissimum sit, quod quis petis, nihilominus plus petere intelligitur, quia sape accidit, ut promissori facilius sit, illud solvere, quod majoris pretii est.

Ex hoc sequitur. t. plus peti re, vel quantitate, si quis aut majorem summam, aut rem, quam, quæ sibi debetur, petit; ut si decem debeantur, & petat viginti; vel pars dominus sit in obligatione, & totam domum petat, §. plus autem, Institut. de actionib.

611.

Q10. Difficultas est, ad quam quantitatem ly plus extendat se, ut dicatur delinquisse plus petendo, maximè per ordinem ad pœnam legis, plus potentibus statutam? Bartolus in L. 2. C. de rescind. vendit. n. 22. censet, verificari in modico excessu, v. g. duorum aureorum; & alii, in quarta parte summæ, quæ debetur, vel tanquam debita petitur; Tuschus lit. P. conclus. 372. censet verificari in sexta parte; alii in qualibet, sive magna, sive parva; quod satis probabiliter dicitur, si quid parvum vel modicum censeri debeat, committatur JUDICIS arbitrio.

924. Sequitur 2. tunc plus peti tempore, cum ille, cui debetur, in diem, vel sub conditio-
ne petit, antequam dies veniat, vel conditio existat, §. si quis agens, Institut. de actionibus, ubi Justinianus eo argumento utitur, dum ait, quod, sicut qui tardius solvit, minus solvit, quam solvere debebat, L. Si quis 12. Q. fin. ff. de V. & textus celebribus in L. si mandavero 22. Q. 1. ff. man-
dati: ita &c, qui præmature, & intempe-
stivè petit, plus petit. Accedit, quia dies, sicut summa, pars est obligationis, L. 1. §.
editionis, ff. de edendo; inde iste modus plus petendi dicitur petitio plus die, L. so-
lidum. 85. ff. de solut. Q. temporales, Institut. de except. §. fidejussores, de fidejussori-
bus; & tempus in stipulatione, appositi-
tum, censetur pro debitore, L. eum qui,
41. ff. de V. S. L. cum tempus 17. de R. J.
juste ergo, petens ante tempus, dicitur plus petere, & peccatis plus potentis puni-
tur.

925. Sequitur 3. plus peti loco, si Creditor debitorem, qui Ephesi dare, vel solvere promisit, purè convenit, ut solvat Romæ; ut habetur §. plus autem, Institut. de actionib. & L. 1. cum reliq. ff. de eo, quod certo loco. Nam ubi Aetor agit alio loco, quam destinato solutioni, tollit com-
moditatem Promissori, sibi stipulatione quaestam; plus enim plerumque interest uno loco, quam alibi debitum tradere, L. 3. §. si per venditorem, ff. de eo, quod certo loco. Dixi, si purè conveniat; nam si solum diceret: tu teneris quidem dare Ephesi; sed mihi satis erit, hoc loco recipere, non plus petit.

926. Sequitur 4. plus peti causa duobus mo-
dis 1. si peratur tanquam determinatè de-
bitum, quod promissum est solum alter-

nativè, electione existente penes debitorem; 2. si petatur aliquid in specie, v. g. Titius, cum debitum sit ex stipulatione, vel promissione solum generali, v. g. da-
bo tibi aliquem servum, promittente sibi electionem reservante; sic enim petit com-
modum electionis, sibi neutrò casu de-
bitum.

Præter hæc not. potenter totum, cum tantum pars ei debita sit, non petere plus re, si res divisionem non patitur, & simul afferat estimationem excessus ultra debi-
tum; sic Gonzalez ad hunc tit. c. unic. n.
8. Not. 2. cum dicitur: qui ante tempus solvit, non plus solvit; ergo qui ante tempus petit, non plus petit: posse negari anteced. quando solutio, antequam dies ve-
nerit, cedit in commodum Creditoris; nam hoc commodum non est in debito; quamvis ei negetur condicatio, si debitum fuit in diem, quia sic statim dies cedit, & debetur; non autem, si sub conditio-
ne.

Not. 3. discriminē esse inter eum, qui petit ante diem; & illum, qui petit ante conditionem; qui enim ante diem petit, inspecto jure antiquo actionem consumebat, ita, ut die obligationis existente, iterum agere non possit, L. Si pater 36. ff. de solut. §. temporales, Institut. de except. qui verò ante conditionem petit, actionem non consumit; sed potius adveniente conditione potest iterum petere, quia non amittit debitum, cum nihil potuisset petere, quod deberetur, L. cedere, ff. de V. S. ratio hujus discriminis est, quia ex eo, quod in diem debetur, actio statim nascitur, §. omnium, Institut. de V. O. unde est, quod plus petendo amitti possit; quod verò sub conditione promittitur, non statim debe-
tur; sed spes est debitum iri, ideo non est actio, quæ consumatur; unde creditores conditionales sunt, quibus actio non com-
petit, L. conditionales, 54. ff. de V. S.

Dices: in §. plus autem, de quo n. 920. inter modos pliis petendi numeratur etiam casus, quo Creditor petit ante conditionis eventum; ergo etiam iste modus absumit actionem, & petens causam amittit. Resp. istum casum ibi quidem etiam entimerari; at, non eodem fine. Non igitur, ut actionem consumat, & petens causam perdat; sed, ut adveniente condi-
tione

tione duplicantur inducias, juxta constitutionem Zenonis, de qua dicemus n. 931. & hoc procedit de debito *in diem incertam*, sicut de debito sub conditione.

ARTICULUS II.

De pœna plus petitionis.

930.

IN hac quæstione distingendum est inter jus antiquum, & novum. Jure antiquo, qui plus petebat, cadebat causâ, & litem una cum toto debito amitterebat; quamvis in integrum restitutio ei concederetur, si ad eiusmodi petitionem ex gravi causa inductus erat. Sunt præterea & alii casus, in quibus plus petens nullis pœnis subjiciebatur. 1. si plus petens sit minor 25. annis; 2. si in libello adjecta sit clausula, *salvo jure superflui*; 3. si quis non dolo, sed ex probabili ignorantia plus petit; 4. si plus petens in petitione non persistat, sed pœniteat, ante litis contestationem, de quibus Gonzalez h. t. n. 15.

931.

Jure autem novo rigor antiqui juris temperatus est ab Imperatoribus Zenone, & Justiniano. Zeno solum quoad plus petitionem tempore aliud constituit, ut habeatur L. 1. C. de plus petit. ibi: *omnis Actor, sive masculus, sive feminus, ante definitam dilationem debiti agens, & per hoc Reum damno afficiens, aliud tantum expedit tempus, nullam usuram in medio accipiens, quantum ipse prevenire definitum solutioni diem conatus est: & hoc vero tempore elapso non aliter agat, quam si impendia prima instantie circa litis premonitionem facta Adversario solvat.* Ex hoc enim plus petens tempore, amittit sumptus litis, & jubetur duplice inducias debitori. Unde, si Debitor non tenebatur solvere ante *quadriennium*, & Creditor elapso *biennio* peteret solutionem; in pœnam plus petitionis terribat exspectare *quadriennium*; nempe adhuc tantum ultra tempus superstes, quantum prævenit. Hanc Zenonis constitutionem probavit Justinianus, & insuper circa reliquos etiam tres modos plus petendi moderationem posuit L. 2. C. b. t. ubi.

932.

Loquens de plus petitione, tempore Ze-

nonis, inquit, *diva memoria vestigiis insistentes, presenti lege decernimus, ut quicunque ante tempus debitum exegerit, tanto tempore ultra constitutum tempus manifesta plus petitione, sine usurarum acceptione, expectet: nec iunc agere ante potest, quam omnia damna parti diversæ restituat.*

Loquens de plus petitione *quoad quantitatem*, ead. L. 2. Q. 2. ait: *si quis verò majorem, quam sibi debetur, quantitatem in libello conventionis inseruerit, in triplum parti adversa restituere compellatur,*

quidquid ex hac causa, portularum nomine, executoribus amplius dedit.

Cum autem ibid. in §. 33. subjungatur: *sin autem quantitate vel alio modo plus fuerit petitum, in omnes, si quod fortè damnum ex hac causa acciderit, ei, contra quem plus petitum fuerit, commissâ tripli condemnatione puniatur: merito etiam extenditur ad alios duos modos plus petendi, nimirum, loco, & causâ.* Ex quo habetur, à Justiniano, quoad istos ultimos tres modos plus petendi, induxisse novum jus, nimirum, ut plus petens omnem damnum, quod Reus ex ea petitione senserit, in triplum refarcire teneretur.

Quia verò L. fin. C. de plus petitionibus, hæc habentur: *odiosas contrahentium calliditates amputare properantes, censemus, ut, si quis certâ quantitate sibi met debitâ, super ampliore pecunia, per dolum, & machinationem, cautionem exegerit, & ad iudicium Debitorum vocaverit, si quidem ante inchoatam litem calliditatis eum pœnitet, & debiti veram quantitatatem confessus fuerit, nullo eum dispensando prægravari: sin autem liti præbuit exordium, & in certaminibus negotii permanens, arguatur de adjecta falsa quantitate: non solum eam, sed toto debito eum fraudari; transactionibus scilicet, & secundis confessionibus, sive insinuatæ finit, sive non, etiam in hoc casu suam obtinentibus firmitatem; talibus enim cautionibus hoc objicere non oportet.* Ex hoc textu colligitur, quod Imperator, prædictis modis plus petendi, temperatum aliquod adhibuerit quoad pœnam juris antiqui; huic tamen nolit esse locum in casu iniquæ plus petitionis, quando quis ab altero dolosè impetrat scriptam aliquam obligationem, qua fatetur, *se plus debe-*

debere, quam revera debeat, & ex ea fundamento litis contra talem sumit, exinde petens in judicio, sibi tantum debetri.

936. Præter hæc not. 1. clausulam illam, *salvo jure pluris, vel minoris*, de qua n. 930. tunc solùm prodesse plus potenti, quando merito præsumi potest, adjicentem per hoc intendere significare *animum incertum de quantitate*; consequenter petere *tantum, tacita simul conditione*, nisi Reus ostendat, debitum non esse tantum; alias enim, factum protestationi contrarium, non relevaret. Si autem quis per errorem minus petat, posset illi Judex (non tantum, cum etiam residuum peteret, sed etiam si ex deductis probationibus intelligeret, majus esse debitum, quam Actor petat) totum adjudicare, ex dicta L. 1. C. de plus petit. Q. 34. ibi: *Si minus in intentione sua complexus fuerit Actor, quam ad eum pertineat; veluti, si cum ei decem aurei deberentur, quinque sibi dari oportere intenderit: aut, si, cum totus fundus ejus esset, pariem dimidiam suam esse petierit, sine periculo agit.* In reliquum enim nihilominus Judex adversarium in eodem judicio ei condemnat ex constitutione divæ memorie Zendonis.

937. Not. 2. Si quis aliam pro alio, per errorem, in judicio petat, *nihil eum periclitari*, ut loquitur Imperator in ead. L. 2. §. 35. sed in eodem judicio, cognitâ veritate, permitti errorem suum corrigere; ut, si peteret *titum*, cum deberetur *Caius*; aut peteret *titulo legati*, quod debetur *ex stipulatu*, putans per errorem deberi *Titum*, aut *titulo legati*. Nec obstat, quidam deberi *Caium*, aut deberi *ex stipulatu*, non sit in illud judicium deductum, consequenter non possit de hoc in eodem judicio pronuntiari: Resp. enim, cum debitum *in substantia* fuerit ante litis contestationem, esse sufficienter in judicium deductum quoad substantiam, nec debitum cognitâ veritate fundari in re, vel *titulo superveniente* judicio jam cœpto, sed solùm in eodem adhuc durante; quod per errorem expressum, veritate cognitâ propoñi, quod non petit novum judicium.

938. Not. 3. etiam in textu de plus petitionibus in c. unico b. t. referri prædictos

quatuor modos plus petendi sub iisdem fere pœnis; sic enim ibi loquitur Gregorius IX. *Consilium providentiae dici non potest, quod pecuniam, tibi debitam, ante terminum, ab Adversario repetisti: punitur enim importunitas plus potentum, si super petitione sua duxerint in judicio persistendum; ita, quod, qui repetunt amplius sine causa, in expensis Adversario condemnantur. Qui autem plus loco, ad interesse tenentur pro eo, quod utilitas admittit debitoribus, quam haberent, si statuto loco solvissent. Ei vero, a quo amplius tempore petitur, induciae duplicantur; nec litem excipiet, nisi ei solvantur expensæ. Te quoque dubitare non credimus, quod causa plus petitur, cum aliquid in genere, vel sub alternatione debetur, & rem in specie, vel unum præcisè peti contingit. Re autem, si 10. sint debita, & 20. petantur. Loco vero, cum quis non ubi convenit solvere, sed alibi convenitur. Tempore quoque, cum ante diem, vel conditionem petitur, quod debetur.*

Dixi, sub iisdem fere pœnis. Nam de pœna tripli (quam constituit Justinianus, ut diximus n. 933.) in dicto c. *unico*, nulla fit mentio; hinc Abbas in dict. c. *unicum* n. 9. censet pœnæ tripli non esse locum de jure Canonico; cuius duplex ratio esse potest. 1. quia dispositio penalis ultra expressa non debet extendi; sed dispositio contenta in c. *unico* (in quantum plus potentibus decernit pœnas) est penal; ergo ultra pœnas expressas extendi non debet: at pœna tripli in ea dispositione c. *unici*, non est expressa; ut liquet ex textu in num. præced. ergo. 2. quia pœna tripli de jure civili statuta est propter litis expensas, & solutionem sportularum; seu pecuniæ impensæ in Judicem, Advocatos, & alios in judicio justitiæ Ministros, vel Executores; at in foro Ecclesiastico haec sportulae non præstantur; c. cum ab omni. 10. de vita, & honest. Cleric. Hoc verum est de legis debito; sed non semper in acti, seu obseruantia.

