



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus II. In quibus causis lite non contestata testes recipi, & ad
definitivam procedi possit?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

ticæ. *Qui semel. C. quomodo, & quando;* qui, si post oblatum libellum, ante litis contestationem se absentet, & ad instantiam Rei citatus contumaciter non compareat, Judge etiam de absente, & lite non contestata, Reum audire, ejusque defensiones suscipere, & ad sententiam definitivam procedere potest.

656. Textus dictæ Authenticæ sic habet: *qui semel actionem proponit, sive conventione judicaria, sive precibus Principi oblatis, judicique insinuatis, & per eum adversario cognitis: neccesse habet usquæ ad finem litem exercere.* Qui, si causam persequi differat, reo postulante, tribus edictis citetur per intervalla triginta dierum; quia vox præconia paucis innotescit. *Quæ cito & per PrincipeM delegatis permittitur;* quod locum habet, et si lis cœpta non sit. *Quod, si vocatus, litem detrectet: ei aliud omni spatiū indulgetur, intra quod si cessat, judge auditis allegationibus præseniis, & perquisita veritate, pronuntiet.* Sed, nec intra annum veniens auditur, nisi prius Reo litis expensas, quas sustinuerit, inferat. His quoque præstis, si interrupto duntaxat anno denio litem deferit, post trium edictorum, & anni unius spatii observationem; ab omni cadat actione.

ARTICULUS. II.

In quibus causis lite non contestata testes recipi, & ad definitivam procedi possit?

657. Ex præmissis constat, lité non contentata testes recipi, aut ad definitivam procedi ordinariè non posse; quia tamen aliqui casus merito sunt excepti; de illis in præsens agendum erit. Primum igitur casus exceptus est, si periculum sit in mora, de quo sic loquitur *c. s. b. t.* ibi: quoniam frequenter in dubium revocatur à multis, an lite non contestata testes recipi valeant? auctoritate præsentium duximus declarandum, regulariter verum esse, *quod lite non contestata, non est ad receptionem testium procedendum;* nisi forte de morte testium timeatur, vel absentia diuturna: in quibus casibus, cum civiliter est agendum (*ne veritas occultetur,*

& probationis copia fortuitis casibus subtrahatur) fenes, & valetudinarii, & alii testes (de quibus ex aliqua rationabili causa timetur) etiam lite non contestata sunt procul dubio admittendi, seu pars convenia sit contumax, seu sit absens absque malitia, ut conveniri non possit. Sed, si Actor non convenerit adverbarium intra annum, ex quo conveniri non poterit, vel saltem receptionem hujusmodi testium non denunciaverit illi, attestations sic receptæ non valeant, ne forte hoc procuret in fraudem, ut processu temporis exceptiones legitimæ. *Ad repellendum testes, vel aliae locum habere non possint.*

Ex isto textu habentur duæ exceptiones ab illa communi regula, *quod lite non contestata testes recipi non debeant;* nimirum, quod, si timeatur mors Testis, vel absentia diuturna; in causa civili, ne veritas occultetur, aut subtrahatur, fenes, ac valetudinarios, & alios testes, de quibus rationabiliter timetur, etiam lite non contestata admitti debere, sive Reus sit contumax, sive absens absque malitia; ubi tamen, ut patet ex textu, notandum, si testibus his receptis, Actor non convenerit Reum infra annum, ex quo conveniri poterit, vel receptionem testium ipsi non denunciaverint attestations has non valere, ne processu temporis exceptiones legitimæ adversus testes, vel aliae locum non habeant.

Deducitur. 2. ex eodem c. quoniam; §. porro speciales, si moveatur quæstio de electione, aut copulâ conjugali, ne mora sit nociva Ecclesiæ, aut conjugi detur fortificationis occasio; cum opponitur gradus propinquitatis divinâ lege prohibitus, testes, licet lite non contestata, esse admittendos, & ad sententiam definitivam procedi debere, quacunque ex causa Reus in non comparendo fuerit contumax: si vero aliter absens fuerit, tum in causa spiritualis conjugii, inter Ecclesiam, & Prælatum jam contracti, electione maximè confirmata, servandum esse, quod super expectatione electi in Canonibus est definitum: si vero agatur de Spirituali conjugio contrahendo, electum spatio sex mensium expectandum, nisi

nisi pensatis circumstantiis per Superioris providentiam magis, vel minus fuerit expectandus.

660. Deducitur. 3. ex §. si autem de carna-
li, in causa carnalis conjugii tam diu al-
terutri conjugum expectandum esse,
donec de ipsius obitu verisimiliter presu-
matur; quia cum sine culpa sit absens,
aut propriâ, licet non malitiosâ voluntate,
ut de facili citari non possit, ei præ-
judicari non debet; cum habeat forsitan
exceptionem legitimam ad contrariam
intentionem elidendam: eo nequâquam
obstante, quod de lapsu carnis possit op-
poni: quoniam in conjugio casus multi
occurunt, in quibus conjuges sine culpa,
sed non sine causa, continere cogun-
tur.

661. Deducitur. 4. ex §. Sunt & aliis, in ca-
sibus spiritualibus, nimirum ad perpetu-
am rei memoriam (ut exponit rubrica)
vel quando agitur per viam inquisitionis,
posse testes sine litis contestatione recipi,
ac etiam publicari; in aliis autem casibus,
si contumax conveniatur actione reali,
Actorem mittendum esse in possessionem,
& Reum, si venerit intra annum, præ-
stita cautione, de sistendo se judicio, &
& satisfactione expensarum exhibitâ pos-
sessionem recuperare; si vero cautionem
non offerat, Actorem post annum con-
stitui verum possessorem; causâ tamen
proprietas Reo reservatâ; ita dictum
c. Quoniam. §. in aliis vero cas-
bus.

662. Deducitur. 5. ex eod. §. quod si super
rebus immobilibus quisquam convenia-
tur, qui eas possidet nomine alieno, de-
beret statim in judicio dominum no-
minari, certo dierum spatio à Judice
statuendo, eoque ad ejus notitiam per-
ducendo, ut vel ipse veniens, vel idone-
um dirigens responsalem, actoris intentionem excipiat. Si vero post tem-
pus indulsum, quod dispositum est, no-
luerit adimplere: tanquam lite, quæ in-
geritur ex eo die, quo possessor ad judi-
cium vocatus est, ad interrumpendam
præscriptionem longi temporis contesta-
tâ, dominum possessionis Judex tribus
edictis legitimis evocabit: & tunc ipso in
cadem voluntate manente, negotium
summatum examinans, in possessio-

nem ipsarum rerum Actorem mittere
non tardabit: omni allegatione absenti
super principali quæstione reser-
vata.

Denique si quis personali actione con-
venitur, vel mittendus est Actor in pos-
sessionem mobilium ipsius, vel immobi-
lium, si forte mobilia non habeat, pro
modo debiti declarati: vel in contuma-
cem est Ecclesiastica sententia proferen-
da: ita videlicet, quod alterutram poenam,
qua magis timeri debeat, Judex à princi-
pis contentus: ad alteram nihilominus
processurus, si hoc meruerit proter-
itas contumacis: qui veniens intra an-
num, vel post annum etiam, audiatur,
juxta distinctionem in alio casu superius
annotatam.

663. Pro ulteriori dictorum expositione
not. 1. tribus modis aliquem in contuma-
cia constitui. 1. si citatione trinâ, aut u-
nâ, quæ vice trium citationum sit, ad ju-
dicium vocatus, venire intermittat: alte-
ro, si le occultet, vagetur, aut aliâ ratione
impedit, quod minus personaliter citari
possit. Hoc casu locus est citationi per
dictum ad domum Rei vel ad valvas Ec-
clesiae aut curiæ affixum, secundum gloss.
in c. 3. de dolo, V. ad domum. Gail. l. 1.
obser. 57. 3. si citatus post primam cita-
tionem dicat, se nolle venire, non est iterum
citandus, cum tunc ejus contumacia
satis declarata sit; sic gloss. in c. de
illicta 6. V. peremptorio 24.q.1.

664. Not. 2. testes recipi ad perpetuum rei
memoriam, nihil aliud esse, quam eo-
rum depositiones, seu attestations, post
diligens corum examen redigi in publica
monumenta, ut colligitur ex c. Signifi-
cavit. 41. de Testibus, ubi quidam Ec-
clesiae Rector Pontifici significavit, quod
quidam Laici Fundatores Ecclesiae S. Ni-
colai dixerint tempore fundationis, se in
ea nihil juris retinere velle; unde timens,
ne, processu temporis, probationis copia
valeat deperire, provideri super hoc idem
Rector postulavit; quo circa mandavit
Pontifex Judici Sabinensi, quatenus testes
idoneos, quos ipse super hoc duxerit pro-
ducendos, examinet diligenter, & eorum
dicta in publica redigi faciat monumen-

ta, denuntiando fundatoribus antè dictis, vel eorum hæredibus, ut receptioni testimoniū, si velint, intersint, & super denuntiatione sic facta confici faciat publicum instrumentum.

666. Not. 3. ut testes lite non contestata validè recipiantur ad perpetuam rei memoriam, servandam esse formam in c. quoniam. s. b. t. præscriptam, nimirum, ut pars adversa citetur ad receptionem testimoniū, si citari potest; si minus, ut Actor post receptos testes parte absente, intra annum conveniat eundem, ac eorum attestaciones annuntiet, testimoniū receptionem esse factam; res patet ex textu in num. 665. Dixi, si citari potest; secus enim Judex supplet partes absensis, interrogatoria proponendo; & tam contra testes, quam eorum depositioes reservando: dixi: *intra annum*, qui nimirum currere incipit à puncto, quo Reus conveniri potest.

667. Not. 4. in quæstione versari, an, si testes sic examinati, & recepti superviverent, necesse foret, illos rursus examinari, saltem, si adhuc capaces essent? Ad hanc quæstionem respondet Barbosa in dict. c. 5. b. t. numer. 5. dicens, advertendum, quod si hujusmodi testes propter absentia, vel mortis periculum recipiantur ante litis contestationem, vel eam motam, & tempore moti judicii, vivi, & præsentes sint, eos non probare, nisi de nino recipiantur; sed nullā lege, vel canone, aut ratione hoc dictum firmat, allegans pro se solum Authores aliquos relativos à Farinacio in praxi crimin. q. 76. à n. 109.

668. Sed probabilius est, quod tradit Hau noldus tom. 5. de just. tract. 4. num. 109, coll. 4. dicens: etiamsi illi testes, sic examinati, ante litis contestationem postea superviverent, & possent, post litis contestationem, examinari, quod non esset necessarium novum examen. Quia in adducto textu non requiritur ad valorem illarum depositionum, ut mors postea fuerit subfecuta; sed solum requiritur, ut producens testes non fuerit negligens in conveniendo Adversarium, vel illi denuntiando intra annum. Quod si Judex

iterum illos ad examen vocaret, sufficeret, si dicarent, se testari vera esse, quæ in examine prius habito deposuerunt, prout monet Bartolus in L. eos, ff. ad leg. Cornel. de falsis.

Not. 5. quando dicitur, etiam lite non contestata testes recipi posse ad perpetuam rei memoriam, si periculum foret, eos propter senium, vel afflictam valetudinem: non supervicturos usque dum fiat initium judicij per litis contestationem, id etiam de aliis, qui propinquæ vitæ periculo se exponunt, cujusmodi sunt ituri ad bellum, vel mari se committentes, aut commorantes in loco pestifero, ut expressè dicitur in cit. c. 5. ibi: *senes & valetudinarii, & alii testes (de quibus ex aliqua rationabili causa timetur)* etiam lite non contestata, sunt procul dubio admittiendi.

Qui porrò censendi sint senes? relin quendum arbitrio Judicis, tradit Menochius de Arbitrar. casu 59. à num. 1. excipe, nisi sint in anno septuagesimo, vel ultra; tunc enim non potest Judex arbitri, eos non esse senes; sic Menoch. l. 6. præsumpt. 46. n. 25. Farinacius dicit. q. 76. num. 94. Qui verò hic censeantur valetudinarii propter infirmitates mortem minitantes, communior tenet standum judicio Medicorum in hac arte peritorum.

Not. 6. inter casus exceptos etiam numerari diuturnam absentiam, ut liquet ex textu in n. 665. hanc tamen probandum esse, & stari juramento Testis super ea deposito; sic Farinac. cit. q. 76. num. 94. ubi tamen nota, quod, si, antequam pars adversa, & illi, quorum interest, carentur, veritas occultaretur (nimirum periculo instanti, ut Testes ad illud tempus non amplius haberit posse) examen, & receptionem testimoniū absque citatione substitutam; Farinac. cit. à n. 147. cùm sufficiat eum vel intra annum à puncto, quo potest, conveniri; vele receptionem denuntiari, ut constat ex textu in n. 665.

Not. 7. illum annum à principio esse utilē, hoc est, non currere, nisi à puncto temporis, quo Reus per Actorem conveniri potest; quia sic cessat presumptio fraudis pro tempore anteriore; sic Menochius l. 2. præsumpt. 54. à numer. 3. modis

modò probet, quòd prius Reum convenire non potuerit; sic enim indirectè tollitur etiam fraudis præsumptio in eo sita, quòd testes fecerit examinari, ut processu temporis exceptiones legitimæ ad repellendum testes, vel eorum depositiones locum habere non possint.

673. Not. 8. quoad hoc punctum (*ut testes ad perpetuam rei memoriam recipientur lite nondum contestatā*) discrimen aliquod esse inter Actorem, & Reum. Nam ille hoc regulariter non potest impetrare; cùm sit in ejus potestate agere, cùm voluerit, & litem contestari, atque adeò ad productionem testium pervenire; unde id faciliter conceditur Reo; quia in hujus potestate non est, conveniri ab Actore, cùm Reo libuerit; unde periculum est, ne Actor, fortassis de industria, differat actionem, dum decedant Testes, vel loco abeant longinquius, ut eorum depositionibus in rem suam Reus juvari non possit.

674. Aliqui tamen sunt casus, in quibus Actori omnino conceditur productio, & receptio testium, etiam ante litis contestationem; primus est casus testamenti, in quo fortassis esset institutio fideicommissi, in cuius successionem ipse mediately vocaretur, post longum tempus. Nam, cùm talis ex testamento agere non possit, nisi constet de valore ejus; & si iste probandus esset per testes, receptione testium dilatā in eventum mortis primi hæredis fideicommissarii; periculo exponeretur interim, ut, cùm tempus illud adveniret, & valor probandus esset, testes aut non amplius in vivis essent, aut inhabiles senio, vel invaleitudine; aut in terris longinquis, unde depositiones illorum haberi non possent.

675. Alter est, in debito pendente à conditione, fortassis non eventurā, nisi post plures annos; nam hac pendente agere non posset; & interim, dum illa existat, deficerē possent testes; tali evī casu rectē peteret etiam lite non contestata (cū ipse citra culpam suam, ob conditionis pendentiam, contestari litem non valeat) receptionem testium ad perpetuam rei memoriam, & Judex petitioni justè deferret, quin Reus ju-

stè conqueratur, id, quod constat ex ipso jure, L. 40. ff. ad Leg. Aquil. ibi: *in lege Aquilia si deletum chirographum mibi esse dicam, in quo sub conditione mibi debita pecunia fuerit, & interim testibus quoque id probare possim, qui testes esse non possunt eo tempore, quo conditio exstitit, & si summatim re exposita ad suspicionem Judicem adducam, debeam vincere: Sed tunc condemnatio exactio competit, cum debiti conditio exsisterit: quodsi defecerit, condemnatio nullas vires habebit.*

Not. 9. cùm per istas exceptiones à communi regula (ut lite non contestatā non procedatur ad receptionem testium, &c.) recedatur à jure communi, in casibus carum exceptionum plus non debere admitti, quām exigat necessitas ab illa communi regula recedendi: consequenter, etiam facta receptione testium, eorum attestations non esse publicandas, sed sufficere, si referantur in acta, & monumenta, producenda, ubi necessitas exegerit, nisi producens ipse (consentiente etiam Adversario) petat eas publicari; aut Adversario contradicente ureat necessitas eadem, illas publicandi statim, quæ erat eas recipiendi.

ARTICULUS III.

De modo procedendi contra Reum contumacem.

DE hac quæstione jam aliquid in 677. præmissis actuum est ex ex c. quoniam s. b. t. quia ibid. §. in aliis, specialiter agitur de modo procedendi contra Reum contumacem (sic enim textus habet: *in aliis verò casibus prudenter est attendendum, utrum contumax reali actione, an personali conveniatur? Si reali, mittendus est actor in rei petitæ possessionem, ut tædio affectus reus veniat responsurus. Qui si venerit intra annum (judicio sisti præstata cautione, ac exhibita satisfaciōne congruā expensarum) possessionem recuperet. Quod si cautionem offerre neglexerit intra annum: actor post annum verus constituetur*)