



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus II. De dilationibus ante litis contestationem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

do, L. *Contumacia*, ff. de sententia & re judicata; de cuius rei praxi videatur glossa magna in c. *Constitutionem*, de sententia excommunicationis in 6. gloss. in c. i. h. t. at verò probatoria, & aliæ plerchè dilationes peremptoria esse censentur, ita, ut unâ concessâ, & elaplâ, judex procedere debeat, nec aliam dare possit, tametsi vocem peremptorium in concessione non apposuerit; ita sumitur ex L. i. C. de dilationibus, & L. fin. ff. de feris, ubi id docet Bald. num. i. Bartol. in cit. L. i., numer. 2. Gail. l. i. observ. 91.

772. Not. 4. dari tamen exceptionem; nisi pars litigans justum impedimentum alleget, ac probet, quod intra concessum tempus probationes debitas instruere non potuerit, v. g. convocare testes, habere instrumenta, &c. petatque novam dilationem; tunc enim Judex, causâ cognitâ, alteram dabit; modò tertiam, L. oratione. 7. ff. de feriis, c. 4. de except. quin & quarta dilatio probatoria, sed cum cognitione legali, post ostensam legitimam petendi causam, & editum jûramentum, quod malitiosè non petatur, concedi potest; Authent. de test. §. quia verò collat. 7. & c. in causis i. 5. de testib. junct. gloss. V. productione. Ulterior verò, seu quinta dilatio, nunquam dari solet; Authent. Atqui semel, C. de probationibus; ut litium denique aliquando finis sit, L. properandum. i. i. C. de judiciis, nisi adhuc nulli testes producti sint, probato justo impedimento; tunc enim ulterior danda est.

773. Not. 5. cum dicimus dilationes probatorias non nisi semel dari, habere duntaxat locum in causis civilibus & pecuniariorum; nam in criminalibus Actori, due, Reo, tres concedi debent, modò non appareat, eas peti malitiosè, ut colligitur ex L. 4. fin. ff. de feriis, junct. gloss. quod extendit Maranta cit. num. 3. etiam ad plures. Ex his appareat, dilationes citatorias, dilatorias, recusatorias, & similares, ante litis contestationem petendas, & dandas; probatorias autem post; de quibus V. Zoëlius in l. 2. ff. tit. 12.



ARTICULUS II.

De dilationibus ante litis contestationem.

Sermo est de citatoriis; circa istas statim in principio hujus tituli c. i. & Clement. Sepe, de V. S. dicitur, superfluous dilationes in causis Ecclesiasticis amputandas quidem esse; necessarias tamen ad veritatem indagandam, concedendas.

Cum enim causam, quae vertebarunt inter Abbatem, & Conventum ex una, & Moniales ex altera parte, super quadam Ecclesia, Alexander III. delegasset Judicibus, qui Abbatii, & Conventui nimis breviem, eumque peremptorium terminum assignarunt ad comparendum; & illi se nimium sic gravari sentientes ad Sedem Apostolicam appellarent, respondit Pontifex: quia non spectat adjuris ordinem diem peremptorium, maximè cum de rebus Ecclesiasticis agitur, (nisi forte necessitate urgente) taliter maturare: mandamus, quatenus, si ita est, revocato in irritum, si quid inveneritis post applicationem hujusmodi attentatum: in causa juxta priorem tenorem literarum procedatis.

Ex hac Pontificis decisione habetur. i. quando terminus peremptorius à Judice datus est nimis brevis (ut si non sit tanti temporis, quantum alias foret, si tria citatio interveniret) justè contra hoc appellari; ut constat ex easu c. dilecti. i. h. t. ubi nota verba: ipsi timentes, se à Judicibus aggravari; ex his enim habetur. 2. quod timor gravaminis (si justus sit) idem operetur, quam ipsum gravamen; sic Barbos. in c. dilecti, numer. 2. Dixi: si terminus nimis brevis sit; nam aliud est ex eo titulo, quod à Judice facta sit una citatio peremptoria; ex hoc enim titulo, quando terminus non est nimis brevis, non est gravamen, adeoque nec appellatio concessa. Fit autem justè talis citatio peremptoria etiam citatoria; si periculum sit in mora, (ut si alias res controversa sit peritura) si alias magnis expensis conservanda; si jurisdictionis Judicis ceteròquin brevi exspiratura; si di-

Dilatio sit magni momenti, & parvi res controversa; si sit causa alimentorum, &c. Et quoniam, quando terminus est nimis brevis, appellari potest, idem erit, quando est nimis longus; nam sicut termino nimis brevi gravatur Reus; sic gravari potest Actor termino nimis longo, illi concessio.

776. Quæstio ulterior est, an, si quis vocatur ad respondendum suo Adversario Romæ *in causa privata*, datis certis induciis, & interim vocatur Romam *pro utilitate Sedis Apostolica*, teneatur Romæ respondere illi causæ particulari, seu privatæ? vel potius domum reversus, possit petere novas inducias? Resp. quod hoc secundum, ex c. *Exposuit*. 4. b. t. ubi habetur rescriptum Gregorii IX. ad Abbatem Aquaviva, & Archidiaconum Turenensem. Cum enim mandasset Pontifex Archiepiscopo Burdigalensi, qui super jure Primatice controversiam habebat cum Archiepiscopo Bituricensi, ut ad initium Quadragesimæ per se, vel Procuratorem suum coram se compareat, qui postea personaliter vocatus pro subsidio Ecclesiæ Romanæ, ipse Romam venit, ubi & Bituricensis constitutus postulavit, ut in negotio Primatice procedatur; sed Procurator Archiepiscopi Burdigalensis, qui domum rediit, excepisset, principalem suum, cum pro publica causa fuerit vocatus, habere privilegium, causam Primatice revocandi domum, Bituricensi contraria respondentे prius mandatum per posterius non fuisse revocatum: Pontifex Burdigalensi dilationem usque ad festum Nativitatis indulxit. Ratio hujus indulti est, quia quando quis Romæ, vel etiam alibi ex iusta, aut necessaria causa constitutus, domo abesse cogitur, ubi habet acta, & instrumenta, aliaquæ praesidia se defendendi, neque distinetur alienis negotiis. Unde æquitatis naturalis est, ne compellatur ad respondendum extra domum suam, ubi habet adjumenta defensionis; concordat c. fin. de foro competet.

777. Quæres 2. an, si verbum aliquod generale, vel ambiguum in libello reperiatur, quod deinde declaratur, peti possint novæ dilationes deliberatoria, & his negatis appellari? Ad hanc quæstionem rescripsit Honorius III. Episcopo Ferentino.

Tom. II.

Casus propositus erat ē cū quidam Presbyter contra Nobiles Andream, & Georgium quereretur, quod pensionem Ecclesiæ suæ debitam non solverint jam tribus annis, & ultra; ipsi verò peterent, quantum spatium per illud, & ultra, significaretur, & Presbyter septem annis à solutione cessatum affereret: Nobiles dicentes, libellum hac expressione mutantum, longiores ad deliberandum inducias petiverunt, appellatione ad Pontificem interposita; sed Pontifex appellationem *frivolam esse* declaravit, & in causa procedi jussit. Ex quo textu sequitur ad quæstionem propositam respondendum negative.

ARTICULUS III.

De dilatationibus post litis contestationem.

Cum n. 766. dixerimus, etiam in secunda parte judicii, dari dilationes, quæ probatoria, & allegatoria dicuntur, & communiter peremptoria sunt, ut notavimus n. 771. notandum 1. quæstionem, quid sit dilatio peremptoria? expostam esse à n. 770. ubi etiam diximus dilationem *probatoria* regulariter esse peremptoriæ; de quo V. n. 1474. quid verò veniat nomine termini *probatorii*, & *reprobatorii*? & qualiter à Judice assignandus sit? V. n. 1473. Notandum 2. si per eum non stetit, cù dilatio data est, non esse exhibitam probationem in termino præfixo, non dari secundam dilationem, sed redintegrari primam, ex dict. n. 772. & n. 1475. Not. 3. etiam in judicio Suimario probatoria dilationem debere esse peremptoriæ, ex n. 1476. tempus autem dilationis probatoria, esse continuum, ex n. 1477. & terminum dilatoria probationis posse esse duplicum, nemirum vel ad simpliciter probandum, vel ad probatum habendum, ex n. 1478. an autem & qualiter detur restitutio contra terminum dilationis probatoria? dicemus à n. 1479. & quantus possit esse terminus dilationis probatoria à Judice assignandus per Judicem? à n. 1473. & 1488.

C. 2

Quam-