



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

Dubium II. De interdicto Utrobi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

scat; hoc autem non appellat victum, sed victorem in possessorio; hic enim obligandus est, de re illata conservanda, donec causa proprietatis decidatur; Fachin. cit. c. 14.

D U B I U M II.

De interdicto Utrobi.

1126.

Hoc interdictum datur pro retinenda possessione mobilium; in ceteris convenit cum interdicto uti possidetis; advertendum autem, quando contingit duos litigare super possessione retinenda; fieri posse, quod vel agant de possessione rei secundum diversas partes; unus, possideat tanquam Proprietarius; alter, tamquam Usufructuarius; vel unus omnem sibi possessionem exigat, Adversarium autem repellere. In primo casu, quolibet legitimè probante ius suum, Judex pronuntiabit: *uti possidetis, ita deinceps possideatis*: in secundo autem possessor non defendetur, nisi probet, se nec vi, nec clam, nec precatio possessionem ab illo indeptum esse; quid porro dicendum in casu, quo ambo petunt possessionem ejus rei in solidum? constat à n. 1122.

1127.

Quoniam autem diximus interdictum retinendæ concedi in incorporealibus; & iuribus, videtur opponi posse, quod hoc non sit necessarium, quia pro servitutibus constituta sunt propria interdicta, ut: de itinere, actuque privato, ff. h. t. de fonte, de rivis, de cloacis; quæ interdicta dicuntur *quasi possessoria*, L. 20. ff. de servit. L. 1. §. *hac interdicta*, ff. de aqua quotid. ergo non datur interdictum utile: *ni possidetis*. Deinde finis hujus interdicti est, ut intelligatur, quis sit possessor propter judicium petitorum, ut postea de Dominio agi possit ab eo, qui possessor non est: atqui hoc non procedit in servitutibus; quia servitutem petere potest, tam qui possidet, quam qui non possidet; q. aque, instit. de act. L. 6. §. et si forte, & L. sicut, §. sed si queritur, ff. si serv. vind.

1128.

Sed hæc non obstant: Nam illa interdicta servitutum, non extendunt se ad jura, & alia incorporia non adhaerentia

alicui rei corporali; itmo nec ad omnes servitutes; nec obstat uni eidemque competere plures vias, se, sicut defendendi. Alterum autem, quod dicitur, eum, qui possidet, posse servitutem vindicare; non videtur rectè dici; nam, quæ absunt, vindicamus; non, quæ possidemus; textus autem allegati non probant intentum; nam aliud est, servitutem vindicare; aliud, negare, illam alteri competere; hoc secundum dicunt illa jura; non vero primum; unde talis actio negatoria, potius dici potest vindicatio immunitatis à servitute; quam vindicatio servitutis, praesertim jam possessæ.

Prædictis addi possunt interdicta, quæ pertinent ad servitutes rusticæ; nam ei, qui legitimè acquisivit servitutem in re alterius, v. g. ducendi aquam ex alterius puto, vel eundi hæc viâ, hoc itinere, dantur interdicta illa contra impedientem ab usu earum servitutum, de quarum prima est titulus in ff. de aqua quotid. de secunda tit. ff. de itinere, actuque privato, modò ille usus non sit acquisitus clam, vi, vel precario; sufficit autem una nocte, vel die ita duxisse; L. 1. Q. 4. h. t. similia interdicta sunt etiam de rivis, de fonte, de cloacis, &c. Interdictum autem, ne vis fiat ei, qui à Prætore missus est in possessionem, rectius reducitur ad interdictum adipiscendæ, quam retinendæ possessionis.

§. VII.

De interdicto Recuperandæ possessionis.

Sicut datur interdictum retinendæ possessionis contra vim turbativam; sic datur recuperandæ, contra vim expulsivam. Jura enim maximè oderunt violentias, & rapinas; & ideo pluribus modis succurrunt spoliatis, & viam passis, tam viâ criminali; quam civili; tam per modum agendi, quam excipiendi, ut habetur c. cum dilectus, 2. & c. super spoliatione. 4. de ord. cognit. Dupliciter autem potest quis à possessione dejici, vi privatâ, & vi publicâ, seu armatâ. Qui alium dejicit vi publicâ, & armatâ, ex Constitutione Maximiliani, & Caroli V. incidit in pœnam violatæ pacis, quam vulgo vocamus

pen