



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

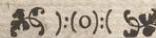
§. IV. De interdicto: quorum legatorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

plum Hierosolymitanum spectare, quod Procurator Episcopi incisibatur; Abbas, Episcopum condemnavit ad restitutionem omnium. Etsi verò, re ad Pontificem delatā, per testes probatum esset, Episcopi nuntium Cruces Hospitalariis absulisse; quia tamen constare non potuit, quod Episcopus Hospitalarios spoliarit, vel spoliari mandaverit, vel spoliationem, saltem ratam habuerit, respondit Pontifex, interdictum, *Unde vi*, locum non habuisse; & sententiam Abbatis cassavit. Ex hoc textu clarum est. 1. non fuisse casum hæredis; 2. nec interdicti quorum bonorum; 3. nihil omnino haberi, quod, rei delatio ad Pontificem, induxit effectum suspensivum; sed tantum devolutivum; & cognitā causā per Judicem devolutionis sententiam delegati fuisse reprobata, quod Hospitalarios restituerit ex interdicto *unde vi*, ubi locus non fuit huic interdicto.

1109. Sed nec favet c. *de appellationibus*. 11. de appellat. ex iisdem ferè rationibus; nam in hoc c. nihil agitur de appellatione interposita contra sententiam latam in judicio possessorio adipiscendæ, super possessione momentanea hæredi concessa; nihil etiam dicitur, quod ejusmodi appellatio suspendat executionem sententiae: sed tantum generaliter, quod appellatio non fundetur super quantitate gravamini, sed super iniquitia sententia, & iniquitate judicij; adeoque possit appellari etiam in minimis causis; cum iniquitia, & iniquitas judicij in minimis certatur, sicut in majoribus. Nec obstat, quod jura cæteròquin non curen̄t de minimis; nam hoc procedit, quando ratio militans pro majoribus non reperitur in minimis.

1110. Ad extremum nota, quod, postquam hæres adeptus est hæreditatis possessionem, si forte illam amiserit, non possit uti remedio hoc adipiscendæ, sed aliis; ut deciditur §. 2. *Instit.* de interdictis, & L. 2. Q. hec autem interdicta, ff. de interdictis.



Q. IV.

De interdicto: quorum legatorum.

Seu, quod legatorum; hoc interdictum definitur, juris remedium, quo subveniatur hæredi, contra Legatarium (qui rem sibi legatam propria auctoritate occupavit) ut is restituat possessionem eos fine, ut hæres possit detrahere Falcidiam, de qua infra dicemus: Pro hujus remedii utilitate exponenda, supp. in legatarium, Dominium rei legatæ, secuta morte legantis, statim transire; consequenter ab eodem etiam posse statim apprehendi, & in possessionem accipi auctoritate propriæ, quando indubitatum est, nihil interesse hæredis obligati ad solvenda legata; sic enim tanquam verus rei Dominus apprehenderet rem suam, citra illius præjudicium; cum ponatur indubitatum, non interesse hæredis; rem legatam statim apprehendi; unde quando dicitur, neminem posse esse Judicem in propria causa, intelligitur, quando res est controversa.

Quia tamen quandoque multum interesse potest hæredis, ne Legatarii auctoritate propria res sibi legatas statim à morte legantis apprehendant, & in suam possessionem accipiant (puta, si res legatæ sint alterativæ, ubi dubium est, penes quem sit electio: vel legatum tantum est, ut exinde opus sit detraliere Falcidiā, &c.) ideo pro tali casu hæreditibus provisum est hoc juris remedio, quod legatorum, ut ex eo contra Legatarium agere possint ad restitutionem legatorum taliter occupatorum; ex quo facile colligitur commodum hujus interdicti. Per Falcidiam autem intelligitur ea portio, ex legis detractione, quæ requiritur, ut hæredi obveniat; ac maneat illa summa, quæ illi jure debetur, quæ secundum diversum numerum liberorum aliquando est semis, aliquando quarta pars; de quibus ex professo Tit. 26.

Not. autem 1. huic interdicto non esse locum, si Legatus rem possideat ex voluntate hæredis post aditam, vel agnitam hæreditatem; secus, si ante; quia sic, non quæ hæres, sed quæ extraneus consensum dedit

dedit ex §. 2. *Instit.* de legat. ibi: non ex voluntate hæredi occupavit. Not. 2. hoc remedium competere non tantum hæredi *immediato*, sed etiam hæredi hæredi, & successoribus etiam singularibus, ex §. 3. *Instit.* eod. Not. 3. hoc interdictum competere etiam contra fideicommissarium singularem; nam interdictum quod legatorum in specie concessum est delegatis: at fideicommissum particularē, & legatum, quoad detractiōnem Falcidiā exequantnr, §. 2. *Instit.* de legat. non autem contra fideicommissarium universalem; nam hoc nec est legatum, nec jure exequatur legato; hinc ex illis non Falcidiā, sed Trebellianica detrahitur.

Not. 4. hoc remedium etiam dari contra eum, qui ex voluntate defuncti rem legatam possederat tempore mortis, L. 26. ff. ad Leg. Falcid. ibi: linea māgaritorum triginta quinque legavit: quæ linea apud Legatariarū fuerat mortis tempore: quero an ea linea hæredi restitui deberet propter legem Falcidiā? (id est, detrahendam) respondit, posse hæredem consequi, ut ei restituatur; aliud est, an detur etiam contra eum, qui aliquid detinet sibi donatum causā mortis; nam in hoc casu negandum est, quamvis hæres supplementum falcidiā alio modo vindicare possit, v. g. actione utili, de qua superius colligitur ex L. 1. §. 5. ff. cod. ibi: si quis ex mortis causa donatione possidet, utique cessabit interdictum; quia portio legis Falcidiā apud hæredem ipso jure remanet, et corporaliter res in solidum translate sint. Donatarius enim rem donatam, mortis causā, non debet accipere ab hærede; sicut Legatarius legatum.

Not. 5. si uni ex pluribus hæredibus factum sit prælegatum, contra eum, non quæ parte hæres est, sed quoad id, quod jure legati habet, hoc remedio aliis hæredibus succurri, L. 1. §. 6. ff. b. t. ibi: qui vero ex causa præceptionis, utique tenetur hoc interdicto; sed pro ea scilicet parte, quam jure legati habet; non etiam pro ea, quam quasi hæres habet. Not. 6. aliquibus videri, Legatarium hoc interdicto Conventum perdere jus legati, ex L. 5. C. de legatis, ibi: non est dubium, denegari actionem legatorum ei pro portione competenti, in his rebus, quas subtraxisse eum

de hereditate apparuerit: oppositum autem videtur colligi ex L. fin. §. 1. b. tit. ibi: Quod ait Praetor. Si per bonorum possessōrem non stat, ut satisfetur: sic accipimus, si paratus sit satis dare: non ergo offerre debet satisfactionem, sed petenti satis moram non facere. Ex hoc enim habetur, quod Legatarius tali casu habeat jus exigendi ab hærede cautionem de restituendis legatis, postquam detraherit detrahenda. Utramquè porrò legem conciliando, videtur dicendum, priorem legem s. procedere de subtractione facta post aditam hæreditatem, & rem apprehensam, legem autem finalē de subtractione facta ante aditam hæreditatem, & apprehensam ab hærede.

§. V.

De interdicto Salviano.

SAlvianum interdictum est juris remedium, quo succurritur Domino fundi contra colonum, & conductorem, & acquirendam possessionem earum rerum, quas iste in fundum locatum intulit, & eoipso pro pensione fundi Domino tacite obligata sunt pro pignote, L. 1. ff. b. t. ibi: si Colonus ancillam in fundo, pignoris nomine duxerit, & eam vendiderit: quod apud emptorem ex ea natum est, ejus apprehendi gratiā utile interdictum reddi oportet; quo posito, quæstio potissima est, contra quos detur hoc interdictum? pro quo not. inter Conductores alios esse, qui conducent prædia rustica, & vocantur Coloni; alios, qui urbana, qui dicuntur Inquilini. 2. inter bona, quæ isti conductores inserunt prædiis conductis, esse disclimen, quod bona Coloni, nisi expressa Conventio intervenierit, non sint oppignorata Locatori; secus, Inquilini, per ipsam illationem; sic Haunoldus tom. 1. de just. tr. n. 343. dicens id haberi ex receptissima Juristarum sententia: Porro ex hoc interdicto Colonum directe conveniri posse; constat ex dicta L. 1. Inquilinum autem solum interdicto utili (de quo supra) nimis rem ex mente, & ratione legis æquè militantis in casu inquilini; sic Haunold.

1116.

cit.

Mm 3