



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus I. Quid, & quotuplex sit confessio?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

locus non erit, juxta doctrinam gloss. V. possessorum, & declarat. Card. hic, n. 13. Joan. Andr. ad Specul. sub hoc tit. vers. sed propter: dixi autem de possessore nondum triennali; nam dispositioni hujus Clementinæ non est locus contra illum, qui jam per triennium illius beneficii pacificam habuerit possessionem; quia lex iniquum judicat, ut possessor, qui pacifice triennio possedit, sua possessione privetur, propter primam tantum sententiam in Romana Curia latam, à qua appellatum est; licet enim pro ipsa in favorem Actoris alias presumatur, contra ipsum tamen Actorum, qui tanto tempore tacuit, præsumptio est, quæ quidem triennali possessori faveret; sic justum & conveniens fuit, ut hæc præsumptio triennalis possessionis præsumptionem sententiae excluderet, ut optimè advertit Card. hic, n. 18.

1387. Sequitur 4. licet attentio jure communni, de quo in c. ult. b. t. cum similibus, quando Reus possessor à sententia contra eum lata appellat, rei petitæ fructus, non autem res ipsa sequestrari debeant: in hac tamen nova Ecclesiastici beneficii se-

questratione non tantum fructus, sed & ipsum beneficium in totum sequestrari, ut notat gloss. V. beneficium; omnes in c. examinata, de judic. Unde per talen beneficii Ecclesiastici sequestrationem ab Ordinario factam, quamvis ipse non exprimat, ipsius tamen beneficii possessio adeò in sequestrum rectâ viâ transfertur, ut possit ipse validè, & rectè omnia ipsius beneficii jura exercere, juxta doctrinam glossæ, V. beneficium, hic, ubi etiam notat Abb. n. 8. quo habetur, quod, cum persona illa, apud quam beneficium sequestratur, ipsum possideat, & debitam, plenamque de eo curam habere debeat, ut textus habet, rectè fiat, quod si tale beneficium fuerit Episcopatus, vel alia dignitas, ad quam pertineat beneficia conferre, eligere, vel præsentare, sequester hæc omnia, pendente lite, facere poterit, ut ex hoc textu deducunt Card. n. 9. hic; Innoc. in c. examinata, de judic. ubi etiam Imola num. 11. Felinus in c. cùm Ber- told. num. 29. cum seq. de re indic.

* * *

QVÆSTIO XVIII.

IN TIT. XVIII. DE CONFESSIS.

1388. **H**Azenus potissimum egimus de his, quæ pertinent ad formam, & modum ordinandi judicium, quoad primam ejus partem, ut notavimus n. 1. plurimum autem de Reo contumace; nunc agendum erit de eodem confessore, atquè adeo de secunda parte judicij, seu media, juxta cit. n. 1. si enim Reus id, quod petitur, sponte confitetur, Actor multum relevatur ab onere probandi; quo cæterò-quin in ordine ad merita causæ (quæ à probationibus pendent) rectè judicium instrui debet, quod facilius per confessiōnem Rei obtinetur; quia tamen non quælibet confessio Rei Actori prodesse aut potest, aut debet, ideo in hoc titulo, quæ circa illam controversa sunt, exponuntur.

ARTICULUS I.

Quid, & quotplex sit confessio?

COnfessio, prout hic de illa agitur, de- 1389 finitur assertio illius, quod ab Ad- versario intenditur; de hac materia hoc titulo agitur, antequam ad probationes descendatur; cùm enim in seqq. titulis agendum sit de Reo Insolente, adeoque modis, atquè mediis per probationes convincendis; in præmissis autem jam dictum sit de Reo contumace, merito post hoc, & ante illud, agitur de Confessore. Antequam enim ad probationes veniatur, vi- deri

Acti debet, an Adversarius sponte fateatur illum articulum, qui probatione indiget? Nam *propria Confessio* non tantum est optima probatio, Actorem ab onere probandi relevans, sed etiam est instar sententiae, & rei judicatae, si ea in iudicio sit facta; L. I. ff. h. t. ibi: *confessus pro judicato est, qui quodammodo suâ sententiâ condemnatur*; hæc tamen intellige in causa civili; nam in criminali (imò etiam in civili hodie, ex communi usu, ut notat Vallens. hic, n. 10.) etiam post propriam Rei confessionem requiritur sententia Judicis; L. si confessus 5. ff. de Custod. & Exhibit. Reorum, ibi: *si confessus fuerit Reus: donec de eo pronuntietur, in vincula publica conjiciendus est; junctâ glostâ, V. pronuntietur.*

*Confessio duplex est; una judicialis, quæ fit in loco iudicij coram Judice sedente pro tribunali ad instantiam partis; & extrajudicialis, quæ fit extra illas circumstantias; ambæ plurimum differunt in effectu; ut patebit ex dicendis in seqq. extrajudicialis alia est, quæ fit præsente; alia, quæ absente Adversario; & hæc nihil probat, si genericè facta sit absquè expressione causæ; ut si dicam, fateor, me Titio debere centum, non addendo causam, seu titulum debendi, c. si cautio 14. de fine instrum. ibi: *si cautio, quam à te indebet proponis expositam, indeterminatè loquatur, Adversarius tuus tenetur ostendere debitum, quod continentur in ea: Sed si causam, propter quam hujusmodi scriptum processerit, expresseris in eadem: confessio tua statut: nisi probaveris, te id indebet promisso;* L. cum de indebito 25. §. fin. ff. de probationibus, ibi: *sin autem cautio indebet exposita esse dicatur, & indiscretè loquitur: tunc cum, in quem cautio exposita est, compelli debitum esse, ostendere, quod in cautionem deduxit; nisi ipse specialiter, qui cautionem exposuit, causas explanavit, pro quibus eandem conscripsit: tunc enimflare eum oportet sua confessio: nisi evidenter probationibus, in Scriptis habitus, ostendere paratus sit, sese hæc indebet promisso.**

Questio est, an omnis confessio, quæ fit in iudicio, sit judicialis? Resp. quod Mascardus Volum. I. de probat. conclus. 348. n. 28. & 52. doceat, factam in iudi-

cio, solum coram Notario, non esse judicialem; Pirhing tamen h. t. confessionem apud protocolum, coram Notario receptam, ex consuetudine censeri *judicialem*, èo quod plerique actus legitimi, qui in iudicio coram Judice expediri solent, etiam coram Notario, expediri possint, & valeant.

Quæstio est 2. quid dicendum de confessione facta coram Arbitro? Resp. valere, ac censeri judicialem, si arbiter processit servato juris ordine ad instar Judicis; cum arbitria sint redacta ad similitudinem judiciorum; L. I. ff. de receptis Arbitris, de quo V. dicta l. I. tit. 43. seu ultimo: receptionem vero coram Arbitratore, esse tantum extrajudicialem; sic Mascard. cit. a. n. 14. Maranta, de ord. judic. p. 6. tit. de Confessione, n. 31.

Quæstio est 3. quid dicendum de confessione facta coram Judice incompetente? Resp. non haberi pro judiciali, et se Clerici. 8. de judic. ibi: *et si Clerici coram seculari Judice convicti fuerint, vel confessi de criminis, non sunt propter hoc à suo Episcopo aliquatenus condemnandi.* Sicut enim sententia, à non suo Judice lata, non tenet, & ita facta confessio coram ipsis hinc confessio facta coram Judice incompetente non sufficit ad condemnandum; Barbos. ibid. n. 6. habet tamen vim confessionis extrajudicialis. Nam Judex incompetens, sicut nihil addit; sic, nihil etiam admittit confessioni, coram se factæ.

ARTICULUS II.

De confessione judiciali.

*P*rima dubitatio est, quid requiratur, ut confessio judicialis valeat cum effectu? Resp. requiri plures conditiones; & 1. quod fiat coram Adversario, vel ejus Procuratore, L. certum 6. 2. si quis absente 3. h. t. ibi: *si quis absente Adversario confessus sit, videndum, nunquid non debat pro judicato haberi?* quia, nec qui jurat de operis, obligatur, nec soleat quis absenti condemnari: certè, Tutorum, Curatorem vè præsentem esse sufficit; ubi etiam