



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus I. Quid, & quotuplex sit probatio?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

QVÆSTIO XIX.

IN TIT. XIX. DE PROBATIONIBUS.

1439. **C**um sapere contingat, quod Reus positiones Actoris neget, atque adeo cum ab onere probandi non relevet per confessionem (confessio enim judicialis est quidem aliqua species probationis, ut dictum est tit. 18. a n. 1388. propriè tamen loquendo est potius probationis relevatio, ad quam non pervenitur; nisi in defectum probationis:) hinc ordo postulat, ut agatur de probationibus in genere, quod fit hoc titulo; nam de probationibus in specie tractatur in seq.

ARTICULUS I.

Quid, & quotuplex sit probatio?

1440. **P**robare, vulgata significacione est, quod dubium, & obscurum, certum reddere, & efficere; probare *nomen*, agnoscere est & suscipere, eoquè ut bono, contentum esse, L. 36. §. ult. ff. ad *munic.* Apud Jurisconsultos *probare* est rei controversæ, testibus, aut tabulis judici fidem facere. Hinc probatio secundum Azorenem est *rei dubia per argumenta ostentio*. Quæ definitio, licet videatur solum habere locum in his, quæ probantur per disputationis instantiam: tamen si per *argumenta* intelligamus media, quibus res probatur, est bona, etiam in materia juris. Coeterum probatio communiter definitur *actus judicialis*, per quem de *facto aliquo*, de quo in judicio controversia est, fides *Judici* fit; sic Antonius Perez *b. t. n. 2. in lib. 4. C. tit. 19.* ex quo colligitur, *probare*, hoc loco, aliud non esse, quam *Judici* fidem facere de *facto aliquo*, de quo in judicio disceptatur; nam hic est finis probationis. Dicitur *facta Judici*; probatio enim non fit ad instruendum *Adversarium*, sed in ipsum *Judicem*, c. *ex literis, h.*

t. ibi: *ad cognitionem Judicis instruendam*; dicitur: *de facto aliquo*; nam ea, quæ sunt *juris*, non sunt *Judici* probanda, sed *Judici* nota sunt, vel esse debent; cum secundum leges *Judicare* debeat, licet illæ à litigantibus non fuerint allegatae; L. unic. C. ut quæ deflunt *Advocatis, &c.* exerce, nisi *jus ipsum* negetur, L. 5. ff. h. t. Not. autem cum dicitur, *ea, quæ sunt juris, non probari, sed tantum allegari*, intelligi, quæ sunt *juris clari*, & *indubitati*, non autem de his, quæ sunt *juris municipalis, & consuetudinarii* (quæ aliquo modo sunt facti) imò nec de his, quæ quidem sunt *juris communis*, sed *obscuri*, quando sensus ejus ambiguus est, vel habet *jus aliud* apparterenter contrarium, &c. sic Haunoldus *de just. tom. 5. tr. 4. n. 2. 1.* Ea autem, quæ sunt *facti*, *Judici*, quæ tali, sunt *incognita*, idèque non *presumuntur*, nisi probentur, L. 16. C. h. t. arg. c. 1. *de Constit. in 6.* imò, licet ea *Judici* nota sint, tamen oportet ea quoquè aliis fieri manifesta. Nam, quæ *notitia* *Judex* ut *privatus*, pro *judicio* non sufficiunt, nisi & ea cognoverit tanquam *Judex*, hoc est, nisi probata sint, & manifesta publico, cum gerat personam publicam; ita Perez *cit. num. 3.* Dicitur præterea *actus judicialis*; quia probationes sunt post item contestata, à qua propriè incipit *judicium* sic, ut ab eo ad alium *Judicem*, post item contestata, discedere non liceat, authenticatur. Offeratur, C. *de litis contestat.* Dicitur demum: *de quo in judicio controversia est*; quia *notoria non indigent probacione* c. *Evidentia, de accusat. c. manifesta, 2. q. 1.* & *notiorum non debet probari*, sed *allegari* secundum *Doctores in rubric.* hujus tit. Hinc *allegatio notoria* dicitur *probatio probata*, modo etiam *probata sit ipsa notorietas*.

Probatio multiplex est. 1. *artificialis* 1441.

Yy 2

(quæ)

(quæ arte, & industria probant desumitur ex ipsa causa, & circumstantiis facti) & *inartificialis*, quæ sumitur ab extrinseco, v. g. testibus, instrumentis, confessione, juramento, presumptionibus, &c. 2. alia est probatio *plena*, & perfecta, quæ scilicet Judici facit plenam fidem de re, de qua agitur, adeò ut Judex, secundum eam, sententiam ferre, & controversiam definire possit, nullo alio ulteriori requisito, c. 2. b. t. ubi consuetudo, quæ alicubi erat, ut Actori post plenè probatam intentionem suam, juramentum deferretur; & si recusaret, probationum fides eo ipso infirmaretur, ab Alessandro III. reprobatur, *cum ad juramentum recurri non debeat, nisi in probationis defectum, & supplementum*: alia *semiplena*, seu imperfecta, quæ aliquam quidem, non tamen plenam Judici fidem facit, ut ex illa jure moveri possit ad fereandam pro hac, vel illa parte sententiam; sed tantum opinionem, vel presumptionem; 3. alia probatio est *judicialis*, quæ fit in judicio post litis contestationem; alia *extrajudicialis*, quæ fit extra litem, vel ante litis contestationem: ex his, quæ plenæ dicuntur, aliquæ sunt *plenissime*, nimirum luce meridianâ clariores, quales requiruntur in causis criminalibus, capitalibus; per L. fin. C. h. t. illæ sufficiunt in civilibus.

1442. Not. autem. 1. quod, et si semiplena probatio Judicem non adstringat, imo nec permisum sit propter eam *solum* pronuntiare, nihilominus habeat magnam utilitatem, ut constabit ex dicendis; nam non solum ex pluribus semiplenis probationibus ejusdem rationis fit una species plenæ probationis; v. g. ex duabus testibus, quorum singuli tantum semiplene probant; verum etiam ex diversis speciebus semiplenæ probationis potest fieri plena probatio, ut advertit Sichardus in rub. hujus tit. Codicis v. g. si uni testi accedat fama, vel Scriptura privata, vel alia; vel si accedat juramentum tantum complementum semiplenæ probationis. Constat ex L. 5. & 6. C. h. t. Not. 2. si loquamur strictè, quatuor tantum species probationum esse ponendas, quæ scilicet habentur in 4. sequen-

tibus titulis, nimirum testes, instrumenta publica, presumptiones & juramentum. Alii nominant septem species, nimirum: testes, Scripturam seu instrumentum publicum, confessionem in judicio, evidentiam facti, seu inspectiōnem ocularem, juramentum, indicia legitima, seu presumptiones, & famam; sic Mascardus Volum. I. de probat. q. 4. num. 15. Farinacius in praxi crimin. p. i. q. 36. n. 17.

Semiplenæ autem probationis sunt quatuor species, seu modi. 1. depositio unius testis, vel plures singulare; Scriptura, seu instrumentum privatum, comparatio literarum, quando de scripto dubitatur; & leves, seu non urgentes presumptiones; ita Pirhing b. t. num. 2. ex Mascardo cit. à n. 17. Sed primus semiplenè probandi modus videtur intelligendus de teste omni exceptione maiore, hoc est, contra quem, vel qui nullâ legitimâ exceptione repellî potest, ut notat Barboſa in c. 2. b. t. n. 8. qui n. 7. docet, semiplenam probationem non fieri ex uno teste non reddente rationem dicti sui, vel verò similia non dicente, vel ex pluribus singularibus; ubi etiam nota; depositionem plurium testium singularium non sufficere ad semiplenam probationem; qui etiam ad probandas diversas confessiones extrajudiciales non conjunguntur. Quoniam verò de probatione, quæ fit per testes, specialiter agitur hoc lib. tit. 20. de illa, quæ per instrumenta, tit. 22. quæ per presumptiones, tit. 23. quæ per jusjurandum, tit. 24. de illis in seqq. agendum erit. Nam de probatione, quæ fit per ipsius Rei confessionem; diximus supr. tit. de Confessis; à numeris 1388.



ARTICULUS II.

De nonnullis probationum Speciebus.

144. **Q**uestio. 1. est, an, & qualiter plena probationis vim habeat inspectio ocularis? quæ contingit, quando Judex ad rem controversam, vel per se ipsum, vel per Commissarios, aut alias personas idoneas deputat inspiciendam. Hanc probationem esse omnium firmissimam, dicitur L. *Si irruptione*, 8. §. ad officium, ff. fin. regund. L. 7. §. 1. ff. de administrat. Tut. Gail. l. 1. observ. 29. n. 9. & prævalet cuicunque probationi; cum sit superlativa omnium per Baldum in L. *contra negantem*, C. de probat. in fin. eique locus est in omnibus causis, quæ aliter non possunt probari, vel saltem non ita facile. Talis causa est. 1. in quaestione de novi operis nuntiatione. 2. si moveatur quaestio de impendente mihi damno ex ruinosis vicini mei ædibus, & petatur cautio damni infecti, hoc est refaciendi mihi damni, si neget alter periculum damni ex illis; 3. quando quaestio est circa terminos, vel limites agrorum, jurisdictionis, &c. L. *de modo*, ff. finium regundorum; 4. quando agitur quaestio de lethali vulnerè alteri inflito; tunc enim, ut de veritate constet, per Medicos, & Chirurgos tempestivè curanda est ocularis inspectio, an tale fuerit in principio? an vero factum sit ex alio capite v.g. incuria chirurgi, &c. V. Gail. l. 2. observat. III. 5. in quaestione matrimoni de impotentia; si enim aliter constare non potest, in Viro sit inspectio per Medicos; in scemina per obstetrices, c. 4. & penult. h. t. c. *Fraternitatis*, de frigidis, & malefis.

Tom. II.

Cum autem quilibet vocari debeat, quando agitur de actu in ejus præjudicium, regulariter hæc probatio fieri debet citatâ utraquè parte, nisi Judex clam ad suam tantum informationem suscipere voluerit; 2. quando hæc inspectio fieri debet, ab alterutro litigantium testes adducendi sunt, qui rem præsentem melius explicent, & sic Judicem informent: 3. quando inspectio fit per ejusmodi artis peritos, nisi alias sint jurati in ea arte, eis deferendum est juramentum, quod in neutrius partis favorem loqui, sed prout rem in conscientia receperint, aperire velint; id, quod etiam in decursu magis declarabitur.

Quæstio est. 2. an duæ, vel plures 144. semiplenæ probationes faciant plenam? Resp. in causis civilibus saltem non audiunt (ut notat Zoësius in l. 22. ff. 11. 3. num. 10.) ex duabus probationibus semiplenis, tendentibus ad eundem finem, fieri plenam probationem, sive sint eiusdem generis, ut duo testes; sive diversi, unus testis cum fama publica, vel juramento; quia quæ non probant singula, collecta juvant; gloss. fin. in c. cum causam, 13. h. t. Batbosa ibid. Malaardus de probat. conclus. 343. a numer. 2. Battolus in L. *Admonendi*, 31. ff. de jurejurand. numer. 48. & colligitur ex L. 5. C. de Probationibus, ibi: instrumenta domestica, seu privata testatio, seu adnotatio, si non aliis quoque admittit adjuventur, ad probationem solam non sufficiunt: ergo per oppositum sufficiunt, si aliis admissibilis adjuventur. Deinde ex L. 6. C. eod. ibi: rationes defunctori, quæ in bonis ejus inveniuntur, ad probationem sibi debitæ quantitatis solas sufficere non posse, sape rescriptum est. Ejusdem juris est, et si in ultima voluntate defunctus certam pecuniae quantitatem, aut etiam

Z z