



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur  
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

**Krimer, Ferdinand**

**Augustæ Vindelicorum, 1708**

Articulus I. Quid, & quotuplex sit instrumentum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

concessa sunt omnia, sine quibus ea non potest plenè exerceri : Secus est in Commissario inferioris Judicis ordinarii; talis enim sine speciali mandato testes cogere non potest, præsertim si ipse ordinarius prius examinasset articulos, & interrogatoria; tunc enim de-

putatus est instar nuntii, non habentis jurisdictionem. Not. 6. in foro Ecclesiastico testes cogi per censuras, ut constat ex c. 3. & 9. b. t. in seculari autem mulctæ indictione, vel captis pignoribus, &c.

## QUÆSTIO XXII.

### IN TIT. XXII. DE FIDE INSTRUMENTORUM.

1771.

**A**ltera species probationum, de quibus utroque jure agitur, est, quæ desumitur ab *instrumentis*, seu scripturis tam publicis, quam privatis, quibus rei gestæ, & in judicium deductæ fides apud Judicem fiat. Quarè *instrumentum* hoc loco non sumitur pro eo, de quo agit titulus Digestorum *de fundo instructo, & instrumento legato;* nam in hoc sermo est de instrumentis rusticis ad fundum colendum; & similibus; accipitur ergo hic instrumentum juridicè, nimirum pro medio idoneo, ad aliquem instruendum ad faciendam rei controversæ fidem, sive injudio, sive extra, de quo in seqq.

#### ARTICULUS I.

*Quid, & quotuplex sit instrumentum.*

1772.

**S**I sumamus *instrumentum* universaliſimè, nimirum, ut diximus, pro medio idoneo ad aliquem instruendum, & faciendam rei controversæ, seu dubiæ fidem, instrumentorum nomine ea omnia accipienda sunt, quibus causa instrui potest; & ideo tam testimonia, quam personæ, instrumentorum loco habentur, ut dicitur *L. 1. ff. b. t. & c. pervenit. 4. de Testib. cogend.* ibi: *nos igitur attendentes, quod nemo debet adversario instrumenta (quorum appellatione testes continentur) subtrahere.*

Minus latè sumitur instrumentum *pro qualibet scriptura* (etiam privatâ, ut notat Abbas ad Rubricam hujus tituli) quæ Judicem instruit in causa, eique fidem facit de re, ad quam probandam producitur; quo sensu etiam in-

*strumenti* nomine veniunt privilegia, contractus, dispositiones ultimæ in scripturam redactæ, & quodvis aliud scriptum super aliqua re confectum, quod idoneum est ad causam instruendam, & fidem Judici faciendam; dixi *minus latè*, atque adeò strictè & propriè [prout in hoc tit. *instrumentum* sumitur, ut notat Hostiensis in Summam n. 1.] quia simpliciter, & strictissimè instrumentum sumitur pro *scriptura publica*, quæ nimur plenam fidem, seu probationem præstat, ut constabit ex seqq.

Ex hoc deducitur *instrumentum* acceptum pro *scriptura*, aliud esse publicum; aliud privatum. *Publicum* dicitur illud, quod confeatum est à persona publica quæ tali, hoc est ratio ne officii publici, cum debitis solennitatibus. *Privatum* est, quod non fit à persona publica quæ tali, vel cum debitis solennitatibus: hoc ipsum autem privatum instrumentum aliquando habet vim probandi in judicio non minus, quam publicum [ut constabit ex dicendis] & tale vocatur *Authenticum*: plerumque autem non habet, & tunc est simpliciter privatum, tanquam ignobilior species.

In scripturis porrò, seu instrumentis, sunt plures distincti nominibus notatae; sic aliud est *exemplar* [Græcis *Apographum*] aliud *exemplum*; hæc enim apud Juristas differunt; *exemplar* enim est *scriptura principalis*, seu originalis; *exemplum* autem *scriptura inde sumpta*; quam vulgus *copiam* vocat. Unde ad *L. 2. ff. de fide instrum.* ubi dicitur: *quicunque à fisco convenitur, non ex indice, & exemplo alicujus scri-*

scripturæ, sed ex *authentico* conveniendus est: notat gloss. tria esse nomina, quæ in idem recidunt, scilicet, *originale*, *Authenticum*, & *exemplar*: similiter alia tria inde extracta, quæ pro eodem accipiuntur, nempe *index*, *exemplum*, & *sumptum*, quibus etiam *memoria* additur.

1775. In jure civili etiam pluribus locis mentio fit de scriptura, quæ dicebatur *Laterculum*, quo intelligebatur codex, ubi *civilium*, & *militarium* dignitatum, administrationisque ratio per scripta est, & fortè sic dicebatur, quod inter occultiora lateret. Duplex memoratur, nempe *majus*, & *minus*: illud apud Principem servabatur, *L. 1. C. de offic. pref. Afr. minus*, sub cura, & solicitudine quæstoris erat, *L. 5. & 2. C. de offic. quæst.* Refertur *Laterculi scrinium sacrum L. ult. C. de offic. Mag. offic.* nam in eo reponebatur prædictus Codex. *Protocollum* autem, Græca dictio, idem est, ac primum membrum, seu *prima illa conscriptio*, quam in commentarii modum Tabelliones scribunt, quæ commentationes, aut prototypa, aut archetypa dici possent; cæterum, ut recte notat Pereyra in *Elucidario n. 504.* est scriptura Tabellionis, in qua breviter annotatur actus gesti substantia, ut deinde extendi, atque absolví possit, ubi fuerit ad solemnem formam reducta. Sed non tantum protocollo, quod etiam *abbreviatura* dicitur, verum etiam, quod ex protocollo desumitur, & debitâ formâ cum requisitis solennitatibus conficitur (rebus summariè, plenè tamen expositis, prout gestæ sunt) & *transumptum*, inter instrumenta publica numeratur, ut notat *Weisenbechius* in *L. 1. ff. b. t. à n. 1.* Scriptura porro, quam *originalem*, seu *authenticam* dicimus, convertitur cum *exemplari*, & quam vocamus *copiam*, seu *transumptum*, cum  *exemplo*, de quo *n. 1774.*

1776. Ex his colliges i. quid sit *instrumentum generaliter?* quid *minus latè*, seu propriè, & strictè, prout nimirum consideratur in hoc titulo? quid denique strictissimè? de quibus egimus à *n. 1772.* Collig. 2. instrumentum *minus latè*, seu propriè acceptum, aliud esse publicum;

aliud privatum ex *n. 1773.* ubi utriuscq; definitionem dedimus; illud rursus subdividi in exemplar, originale, & authenticum; ac indicem, exemplum & transumptum, & hæc tria sumi pro invicem; uti & illa, secundum dicta *n. 1774.* hanc porrò divisionem subeunt etiam instrumenta, seu scripturæ privatæ, quæ juxta propriam vōcis significationem dicuntur instrumentum; non ita, juxta communem usum loquendi, nisi essent recognitæ, & perse probantes; ita *Tuschus Tom. 4. lit. d. conclus. 235.* & *Barbos. appellat. 119.* de quibus plura in seqq. quibus præmissis:

### §. 1.

*An in statutis nomine instrumentorum veniant Testes?*

VIdetur affirmandum ex *c. 4. de Testib. cogend.* ut notavimus *n. 1772.* id, quod etiam dicitur *L. 99. §. 2. de verborum signif.* ibi: *instrumentorum appellatione*, quæ comprehendantur, perquam difficile erit separare: quæ enim propriè sint instrumenta, propter quæ dilatio danda sit, inde dignoscimus, si in præsentiam personæ, quæ instruere possit, dilatio petatur, puta qui actum gesit, licet in servitute, vel qui actor fuit constitutus: putem videri instrumentorum causâ peti dilationem.

Alii econtra dicunt cum *Sbroz. de Vicario Episc. l. 1. q. 62. n. 3.* non venire testes, quando in statuto fit mentio *instrumentorum*; id, quod rectius, & probabilius asseritur; cuius ratio est, saltem in statutis à jure communi recendentibus; nam eo, quod ea statuta recedant à jure communi, strictam habent interpretationem; at *instrumentum* vōcis interpretatione strictâ, non comprehendit testes; alias enim *instrumenta*, & *Testes* in jure non habent diversos titulos; nec terminus à Judice assignatus *ad producenda instrumenta* censetur datus ad *producendos testes*; nec pœna statuta *falsificantibus instrumenta*, comprehendit eos, qui corrumptunt testes: ergo. Ad rationes in contrarium Resp. in dict. *c. 4.* instrumentum sumi latè pro medio apto

apto ad instruendum Judicem, & fidem ei faciendam, quo nomine omnino veniunt *testes*, & plura alia, ut jusjurandum, &c. Sed sic instrumentum non sumitur in significatione propria, sed latiori, ea nimis, quam retulimus ex L. 1. ff. b. t. relatâ n. 1772. & sic etiam intelligendus est textus in L. 99. de qua n. 1777.

1779. Dices: quando in jure aliquid dicitur contineri nomine alterius, hoc ipso, quod dicatur *contineri*, venit in propria significatione illius; sed in c. 4. de *Testib. cog.* *Testes* dicuntur *contineri* nomine *instrumenti*; ergo *Testes* veniunt in propria significatione instrumenti. Resp. 1. ad summum probari, *Testes* venire in propria significatio- ne instrumenti, juxta propriam vocis significationem; non juxta communem usum hujus temporis, ut per se constat. Resp. 2. ma. transmitti, si dicatur *contineri* nomine illius accepti in significatione propria, nimis natu- rali, & formali; non autem secus; nullibi autem dicitur, *Testes* venire nomine instrumenti, accepti in propria significatione. Resp. 3. N. ma. Nam *alienatio* in propria significatione importat translationem Dominii; & tamen in c. nulli, de reb. Eccl. non alienand. emphyteusis dicitur venire no- mine alienationis; quin importet translationem Dominii; similiter no- mine *filiij* in multis veniunt etiam *filiæ*; nomine beneficii veniunt etiam manu- alia, & plura similia, quin propterea sint talia in stricta vocis acceptance.

Et quamvis verum sit per *Testes* etiam *instrui* posse causam, & Judicem, ex quo tanquam nominis ethymolo- gia dicitur *instrumentum*; hoc tamen non ostendit instrumentum *strictè* sumptum supponere pro *Testibus*; cum ejusmodi instruc-*tion* per plura ha- beri possit, quæ non sint instrumenta propriè dicta; alias enim *codicillus* es- set *strictè testamentum*; cum & ille sit *testatio mentis*, à qua derivatur *testa- mentum*. Et ratio est, quia instruc-*tion*, quam præstant *Testes*, fit vivâ voce; instrumentum voce mortuâ. Unde sequitur, quod statutum puniens in de- cem producentem falsum instrumen-

tum; non habeat locum in producente falso testem; sic Pereyra in *Elucidar.* n. 496.

### §. 2.

*An in statutis nomine instrumenti ve- niant scriptura private?*

A Nte respons. notand. inter scriptu- ram publicam (quæ scilicet per au- thenticæ personæ manum publicè facta est memoriae causâ, ut dicitur c. *scripta b. t.*) & privatam (quæ scilicet per ma- num privatam, vel à Tabellione, non tamen in forma publica cum solenni- tatis, confecta est) discrimen esse, quod illa *authentica* maneat, fidemq; firmiter faciat, tametsi inscripti testes, ipseque Notarius mortui sint, c. *penult. b. t.* at verò scriptura privata definit esse *authentica*, si testes mortui sint; præterquam, si alio modo, videlicet per si- gilla, alios testes, literarum compara- rationem, &c. probari possit. Ratio discriminis est, quia instrumentum manu Notarii cum debitissimis solemnitatibus confectum, publicam ex jure au- thoritatem habet; non item privata scriptura.

Not. 2. scripturæ privatae varias esse species; tres tamen præcipue com- muniter numerari à Speculat. l. 2. de in- strument. edit. Nam aliquando facis scripturam tibi tantum; aliquando alii tantum; aliquando tibi & alii: de quibus Pereyra cit. tradit, quod scripturæ, quam tibi facis, nulla fides adhibeat, L. non Epistolis, C. de pro- bat. Scripturæ autem, quam facis alii contra te [puta creditori tuo de eo, quod ab eo accepisti] bene credatur contrate, 27. q. 1. c. omnes fæmina. Ti- bi autem & alii facis scripturam, sicut est codex rationum tuarum, cui inter- dum creditur, L. quedam, §. nummu- laris, ff. de edend. Alii has species refe- runt, numerando inter illas apocham, antapocham, librum Rationum [de quo n. 1846.] & epistolam; de qua n. 1878.

Minutiores privatae scripturæ spe- cies sunt 1. *guarentigæ*, seu *guarenti- gium*, scriptura nimis, quæ secum paratam habet executionem, ita ut, si per illud constet, aliquem esse debito- rem,

rem, statim eo exhibito in judicio iudex executionem faciat, *L. à Divo Pio, ff. dere judic.* Sic exponunt Lessius l.2. c.28. d.1. n. 4. & Molina de justit tr. 2. D. 72. initio. Ubi dicitur, appellari contractum *Guarentigium*, ubi, præter actionem personalem, instrumento publico, conceditur jus exequendi, nullâ exspectatâ Judicis sententiâ.

Secundo, *Abbreviatura*, quæ dicitur instrumentum Notarii non extensem, Bart. *L. Chirographis, in princ. in 2. not. ff. de admin. tut.* apud Alexand. Scot. in *Diction. V. eodem. Mundus*, juxta Accurs. *L. contractus C. de fide instrument.* appellatur instrumentum, in quo post factam rogationem, omnia comprehenduntur; dictus à munditia eo, quod sine vituperatione esse debet.

1783. Tertio, *Chirographum*, quod alio nomine *Autographum* dicitur, est instrumentum propriâ manu scriptum. Differt à *Syngrapha* (quæ est scriptura, seu schedula, facta manu propria eorum, qui pacifcentur, in alicuius rei fidem) quod in Chirographo tantum, quæ gesta sunt, scribi soleant: in Syngrapha etiam contra fidem veritatis pactio scribatur.

Chirographum præterea est, cum duo pacientes duas scripturas sub eadem forma verborum inter se conficiunt, & mutuo sibi tradunt. Item est instrumentum, seu illa litera, in qua debitor confitetur, se esse obligatum creditori, *L. bonis ff. de priv. cred.* & *L. Servum filii. §. eum qui, ff. de leg. 1.* dicitur, Chirographum *inane*, cum id, quod debitum, persolutum, *L. 18. ff. de solut.*

Ab hoc nomine fit *Chirographarius*. Unde Chirographarius creditor est, qui sibi Chirographo cavit, *L. 38. §. 1. ff. de privil. credit.* opponitur autem iis, qui hypothecarii dicuntur, *L. cùm tibi 10. C. qui pot. in pag.* Chirographarius debtor est, qui sua manu cautionem creditori dedit. *L. pen. C. de novat.* Chirographaria pecunia est, quæ sine pignore per Chirographum solum debetur tit. *Cod. etiam ob chirogr. pecun.* Creditoria, id est, Chirographaria, *L. in bonis, ff. de priv. cred.*

Quarto, *Apocha*, quæ latine *receptio* 1784 dicitur, schedula est, qua fatemur nobis de pecunia esse satisfactum: Vulgo *quitantium* vocant; illud enim creditor dat debitori, cum ab illo pecunias numeratas, aut rem, quam illi debebat, recepit; Ulpian. *L. si acceptò latum, ff. de acceptil.* Inter acceptilationem, & Apocham hoc interest: quod acceptilatione omnimodo liberatio contingat, licet pecunia soluta non sit: apochâ non alias, quam si pecunia soluta sit. Ex quibus constat, latius patere acceptilationem, quam Apocham; sic enim definitur *l.s. eodem tit.* Acceptilatio est liberatio permutuam interrogationem, qua utriusq; contingit ab eodem nexus absolutio.

Aliud simile apochæ instrumentum est Antapocha, vel Antipocha, vel Antepocha, & duplice exponitur: nam ab Abon. in *Sum. de fide instrum. vers. de antipochis*, dicitur Chirographum, quod facit debitor creditori, in quo confitetur, se solvisse tantum nomine usurarum, vel pensionis: & datur creditori, in ipsius securitatem, ne debitor aliquando possit probare, se posse disserere nomine proprio, & sic velit obtinere Dominum titulo præscriptionis, *L. plures, C. de fide instrum.* Dicunt alii Antapocham esse scripturam, quam facit debitor, obligando se, & in qua fatetur se debere. Ex quibus patet disserimen inter utramque scripturam; nam Apocha est de receptis, & fit à creditore, quâ fatetur sibi à debitore solutum; at antapocha est de solutis, & fit à debitore confidente se solvisse pensionem, *L. qui tabulas, §. Apocha, ff. de fur.* his præmissis:

Ad quæstionem propositam Resp. 1785 secluso moderno loquendi modo (juxta quem instrumentum accipitur solum pro instrumento publico) & attento jure scripto, nomine instrumenti in statutis venire scripturam privatam, eam saltem, quæ *Authentica* est, & fidem facit; sic Haunold, tom. 5. de jure, & just. tr. 4. n. 361. Rationem sumunt ex c. Scripta 2. h. t. ubi dicitur: *Scripta Authentica: Si testes inscripti deceperint (nisi per manum publicam facta fuerint ita, quod appareant publica, aut authentica)*

ticum sigillum habuerint, per quod possint probari) non videntur nobis alicujus firmatis robur habere. Nam ex hoc textu communiter deducunt Authores, scripturam privatam, quantumvis non sit scriptura *publica*; æquivalere tamen illi quoad fidem faciendam, si *authentica* sit; adeoque merito venire *instrumenti* nomine, etiam strictè sumpti, si attendatur rubrica hujus tituli, & jus scriptum; adeoque etiam in statutis, ut si quod esset de solvendis gabellis ratione instrumentorum. Quando autem censeri debeat *authenticum*, seu fidem faciens? constabit à n. 1789.

## §. 3.

*An scriptura, asservata in Archivo publico, veniat nomine instrumenti publici?*

1786. **R**Esp. si instrumentum publicum sumatur strictè pro scriptura, quæcum solennitatibus (de quibus à n. 1789.) confecta est, non quamlibet scripturam in archivio publico asservatam, esse instrumentum publicum; plures enim scripturæ inibi asservantur, quæ nec manu Notarii publici, nec cum aliis solennitatibus juris, confectæ sunt: si autem sumatur pro scriptura, quæ non minus, ac scriptura, solenniter confecta, fidem plenam faciat, affirmandum esse, quòd sit scriptura publica, faciens testimonium publicum, ut colligitur ex *Authent.* *Ad hæc, C. de fide instrument.* ibi: *Ad hæc ex his literis, quibus adversarius tuus utitur, & profert, rectè petis examinationem fieri. Item & charta, quæ profertur ex Archivo publico, testimonium publicum habet. V. dicenda à n. 1856. quibus positis:*

1787. Notand. ex Everardo *de fide instrumentorum c. 2. instrumentum publicum, scripturam publicam, & scripturam authenticam*, in rigor differre. Cùm enim scriptura esse possit alia solenniter confecta manu Notarii, alia non, quantumvis hæc asservetur in Archivio publico; illa utique in hoc differet ab ista; at illa propriè est instrumentum publicum, acceptum in rigore instrumenti strictè sumpti, ergo instrumentum publicum strictè sumptum differt à scriptura publica, seu scriptura faciente publicum testimoniū,

nium, carente qualitate, confectionis à Tabellione; & quoniam scriptura esse potest *authentica*, seu quod idem est, *originalis* (ut notat Pirhing h. t. n. 4.) quin asservetur in Archivo publico, etiam scriptura publica hoc titulo differet ab illa. Cæterū instrumentum Authenticum in genere definit Wagnereck h. t. in *Rubric.* Not. 5, quod per se fidem facit, sive ex appositione sigilli authenticæ; sive alio modo ita, quod ad sui validitatem non requirat aliud adminiculum. Nam *Authenticum* idem videtur, ac *ex se autoritatem habens.*

Dices: scriptura rationem *publici* solum habet ab eo, quòd confecta sit à persona publica, ad eam conficiendam habente autoritatem; sed hoc non habet scriptura ex eo præcisè, quòd asservetur in *Archivo publico*; ut tenet Panormitanus apud Haunold. tom. 5. de jure, & justit. tr. 4. n. 362. negans scripturam asservatam in Archivo publico esse instrumentum publicum, aut scripturam publicam; ergo scriptura ex eo præcisè, quòd asservetur in Archivo publico non habet rationem *publici*, seu non est scriptura *publica*. Resp. *publicitatem* instrumenti, vel scripturæ, quoad usum termini in hac materia, pendere à dispositione, & usu juris; & considerari posse vel formaliter, vel virtualiter, seu in ordine ad vim, & effectum legitimæ probationis in judicio, quo posito:

Resp. N. ma. Nam ex communi DD. ut notat Haunoldus cit. n. 362. scripturam publicam facit, non tantum hæc qualitas, quòd sit scripta à persona publica; sed etiam ista, quòd asservetur in loco publico; sed Archivum publicum est locus publicus; ergo non tantum scriptura scripta à persona publica, sed etiam asservata in Archivio publico est scriptura *publica*; & quidem formaliter; quamvis autem non sit formaliter instrumentum *publicum*, cùm careat qualitate scripturaræ manu personæ publicæ, à quo formaliter habet rationem *instrumenti* pressè sumpti: est tamen *virtualiter*, nimirum quoad effectum, & vim probationis legitimæ in judicio.

Un-

Unde, quando L. 20. C. b. t. dicitur: *comparationes literarum ex chirographis fieri, & aliis instrumentis, quæ non sunt publicè confecta, solum colligitur, ejusmodi comparationes, & transumpta, quæ non sunt publicè confecta, non esse formaliter instrumenta publica; cum quo stat esse scripturas publicas, si asserventur in Archivo publico.*

## ARTICULUS II.

*De requisitis ad valorem instrumenti publici à persona publica confecti.*

1789. Cum instrumenta publica plenam fidem faciant, ut dicemus à n. 1818. extra dubium est, plura requiri non tantum in ipso scripto, seu scriptura confecta, sed etiam ex parte illam conficientis; cuius ratio ex eo sumitur; quia quod unius hominis scripturæ (quæ est quasi testis mortuus, & inanimatus) plena fides adhibetur, etiam in præjudicium Tertii, fine alia viva voce, & adminiculo, est valde exorbitans à jure communi; cùm ejusmodi fides, nec scripturæ, aut sigillo alicujus Magistratus haberi soleat, ut dicitur c. post cessionem 7. de probat. ubi dicitur literis Judicis ordinarii (v. g. Episcopi) credendum esse sic, ut illi standum sit donec contrarium ostendatur, sed in quæstione non cedente in præjudicium alterius; de hac enim ibi nihil definitum est; cùm quæstio mota duntaxat fuerit, an W. communicatus fuerit? dum prourationis officium assumpsit: cùm, inquam, hoc valde exorbitans sit; omnino necessarium fuit, ut, cùm tales scripturæ conficiuntur, tam in ipso instrumento confecto, quam etiam in Conficiente plura exigent ad ejus valorem, ut gravia aliorum præjudicia, contra quos, vel à quibus producuntur, justitiâ naturali id exigente, caverentur; quibus positis:

## §. 1.

*De requisitis ex parte confidentis instrumentum publicum.*

1790. Communis tenet, non à quolibet Tom. II.

valide confici posse instrumenta publica; sed ad hoc necessariam esse personam publicam, quæ ad id authoritatem habeat ab eo, eo qui talem eivim jure concedere potest. Tales porro personæ publicæ sunt Notarii, seu Tabelliones. Nomen Notarii, teste Suetonio in Galba c. 5. illis olim applicabatur, qui notis quibusdam, & compendiis dictiōnum, Sylabarum, & literarum aliquid breviter perstringere, non omnibus literis integrum prescribere solebant; in eadem significatione accipitur in L. Lucius ff. de milit. testam. ubi hæc habentur: *Titius miles Notario suo testamentum scribendum notis dictavit;* hoc est, per literarum compendia, seu breviaturas. Nunc autem dicitur Notarius, à notando, & est persona publica, ad quam spectat negotia hominis, publicè, & authenticè in publicam, & authenticam formam redigere. Cœpit hoc munus in Ecclesia à S. Clemente, qui septem Notarios creavit, ac divisit per septem Romæ urbis regiones, à quibus etiam Regionarii dicebantur, ut martyrum cruciatus, & mortes describerent. Di-cti à regione: est autem Regio vicus civitatis. Unde regiones Romæ appellari cœptæ à similitudine illarum regionum, in quas orbis dividitur. Cùm verò ab Antero Papa statutum fuerit, ut eorum scripta in Scriniis Ecclesiæ servarentur, hinc forte Scriniarii appellati sunt, c. Ad audientiam, de prescript. ubi gloss. Prothonotarius, inquit, est primus, seu princeps Notariorum, habens dignitatem. Tabellio, ut notat Pereyra in Elucidar. n. 507. §. est autem, est publica persona, sacramento adstricta civitati, rationes, & acta in formam publicam redigens, à principe ad hoc officium deputatus, & confirmatus: & potest sic definiri: *Est persona publica, habens officium scribendi instrumenta super contractibus, vel aliis rebus ad faciendam fidem super eisdem.* Quamvis autem aliqui distinguant M m m inter