



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus IV. De juramento litis decisivo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

facile solent Laici procedentes contra Clerum) ad plures consequentias, quæ nullatenus permittuntur; affirmandum igitur videtur propter tam grave periculum tum ipsius persona regularis; tum territorii, justè præsumi posse consensum Ecclesiastici Superioris in tali casu. Rectè tamen monet Layman, l.4. Summe, tr. 4. c. 12. n. 5. magis decere Clericos, non jurare instar Laicorum tatu corporali, vel manuum elevatione, sed solùm ad quæstionem ejus, qui loco præest, respondere cum sponsione, interposita fide Sacerdotali, bey meinen Geistlichen Würden und Ehren/ de quo V: dicta a n. 2028; & colligitur ex cit. c. Presbyter, de quo supr. n. 2096. ibi: Presbyter vero, vice juramenti, per sanctam consecrationem interrogetur.

ARTICULUS IV.

De juramento litis decisivo.

2100. **J**uramentum litis decisorum definitur juramentum litis finienda causâ, à parte litigante præstitum; hoc duplex est, nempe voluntarium, quod pars parti sponte defert, ut juret verum esse, quod asserit, in hunc finem, ut præsto juramento lis omnis sit præcisa, & pars, quæ juramentum detulit, quiescat: & necessarium, quod Judex vel ad petitio- nem partis, vel ex officio defert parti; de quo V. n. 2008. Juramentum litis decisorum, quod voluntarium diximus, aliqui distinguunt in judiciale, ac extra-judiciale, quæ divisio nihil superaddit, nisi, quod illud fiat in; istud, extra judicium; quamvis aliqui dicant judiciale voluntarium esse, quod pars parti defert in judicio; vel quod delatum refertur ad hunc finem, ut pro jurante sententia feratur.

2101. Not. autem, quod referre juramen- tum idem sit, ac delatum sibi ab adver-

Tom. II.

fario juramentum in eum transferre. Paulus l. 38. jurejur. apud Hotoman: Manifesto (inquit) turpitudinis, & confessionis est, velle nec jurare, nec jusjurandum referre. Unde Judex dicitur referre juramentum in actorem, quando delatum Reo, & eo nolente jurare, in illum transfert. Similiter Reus dicitur jusjurandum referre actori, seu in actorem, quando id sibi delatum à Judice in Actorem transfert; sic Pereyra in Elucid. n. 1995. quibus positis: not. 2. de juramento litis decisorio generaliter agi in c. fin. b. t. ubi Gregorius IX. Henrico Judici scribens, ait: *juramen- tum à te parti delatum, nisi iusta de causa non potuit recusari; quamvis, quod in judicio à parte parti defertur, recusari possit licet, ac referri; nec li- ceat convento famosâ actione referre hu- jusmodi jusjurandum; post quæ subjun- git: Sanè, si Actor omnino in probati- one defecerit, Reus debet (& si nihil præ- ficerit) obtinere: presumptione vero fa- ciente pro illo, reo deferrri potest, ad ostendendam suam innocentiam, juramen- tum, nisi Judex (inspectis personarum, & causæ circumstantiis) illud actori vide- at deferendum.*

Not. 3. de eodem L. 1. ff. de jure- 2102. jurando sive voluntario, &c. hæc haberi: maximum remedium expediendarum litia- um in usum venit jurisjurandi religio: quâ vel ex pactione ipsorum litigatorum, vel ex auctoritate Judicis deciduntur con- troversie; ex quo sequitur, parti, quæ juravit si ab adversario rursum sub hoc molestaretur, competere exceptionem litis finita, juramento nimis ejus de- cisorio, à parte delato sive in, sive extra judicium, cuius effectus est, ut adversa- rius statim in limine judicii repellatur. Advertendum tamen, quod hæc exceptio non perimit instantiam (cum eo non obstante Judex ferat sententiam) sed tantum per illud finiri quoad necessitatem probandi, & ferendi sententiam juxta ju- ramentum.

Zzz 2

Not.

Not. 4. in L. 2. ff. eod. dici: *jusjurandum* (nimirum vel à parte, vel à Judice delatum) *speciem transactionis continere*, *majoremque habere auctoritatem*, quām rem *judicatam*; ubi not. quōd non dicat esse transactionem; sed tantū *continere speciem*, vel aliquam convenientiam cum transactione, nimirum in hoc, quōd sicut transactio, sic etiam istud juramentum impedit litis ingressum; ceterum in juramento litis decisorio non requiritur, quōd quālibet pars aliquid acquirat, aliquid cedat, sicut in transactione; &c. his præmissis.

S. I.

Qui possint deferre juramentum voluntarium, decisorum litis?

2103. R Esp. & si communiter dicatur, in omni actione, seu causa, quæ in judicio proponi potest, deferri posse juramentum voluntarium parti à parte; ut colligitur ex c. fin. b. t. ibi: *quamvis juramentum, quod in judicio à parte parti defertur* &c. ubi expressè sermo est de juramento suppletorio, seu litis decisivo; & L. generaliter. 12. C. de rebus credit. junct. glos. V. vel referatur: Sunt tamen personæ aliquæ, quibus id non conceditur. Primò enim *Pupillus* in suum præjudicium *jusjurandum* sine Tutoris auctoritate parti deferre non potest, per L. 32. ff. b. t. ibi: *jurisjurandi gratiam facere non potest*; 2. nec prodigus, aut is, qui sub cura aliorum est, per L. 35. §. 1. ff. b. t. 3. Minor habens curatorem, sine ipsius auctoritate; cùm delatio juramenti suppletorii importet quandam pactionem, seu contractum alienationis; quod Curatorem habenti non conceditur, L. 3. C. de in integrum restitut. Unde licet L. 9. §. quartum, ff. b. t. videatur dici, posse parti juramentum deferri à Minore, non tamen exprimitur, quōd habuerit Tutorrem in eo casu (nam, si curet, omnino potest,) nec etiam, quōd egerit auctoritate Tutoris, si quem habuit. Illud porrò universum not. quōd, qui *jusjurandum*

desert, prior de calunnia debeat jure; deinde sic ei jurabitur; & hoc *jusjurandum* de calunnia neque Patrono, neque Parentibus remitti, L. *jusjurandum* 34. §. 4. ff. b. t.

Quæstio præterea est, an parti *juramentum litis decisivum* possit deferre Tutor, vel Curator? 2. an Procurator? 3. an servus? 4. an filius familiæ? 5. an Vasallus irrequisito Domino? 6. an Empycteta? 7. an delato ab his juramento detur actio de peculio? Ad 1. Resp. quōd sic; ex L. 17. §. 2. ff. b. t. si Tutor, qui tutelam gerit, aut curator furiosi, prodigive *jusjurandum* detulerit, ratum id baberi debet; nam & alienare res & solvi eis potest: & agendo rem in judicium deducunt; sed hoc intellige solūm deficientibus omnibus aliis probationibus, ut dicitur L. 35. ff. eod. Ad 2. Resp. posse, si habeat mandatum speciale; 2. si datus sit in rem suam; 3. si habeat administrationem omnium bonorum, vel datus sit cum libera, per L. 51. §. 3. ff. eod. ibi: *Procurator quoq[ue], quod detulit, ratum babendum est*, scilicet si aut universorum bonorum administrationem sustinet, aut si id ipsum nominatum mandatum sit; aut si in rem suam Procurator sit; modò prudenter judicare possit, id fore gratum, ac utile domino; non autem datus cum mandato generali ad litem; cùm in dicta lege sit prætermisus; & præsumitur solūm datus ad petendum; non autem ad aliud, v. g. transigendum, deferendum.

Ad 3. & 4. Resp. si careant administratione bonorum, non posse; per L. 7. C. b. t. ibi: *nec filius, nec quisquam alius, nec litigando, nec pacificando, sed neg[are] jusjurandum citra voluntatem domine, ei deferendo, prejudicium ei facere potest*. Dixi, si careant administratione propter L. 2. ff. eod. ibi: *servus quod detulit, vel juravit, servetur, si peculii administracionem habuit*; ubi tamen textus intelligitur de administratione rei *pecularis*. Ad 5. Resp. posse, si non agatur de alienatione rei *feudalis*; nam extra hunc casum sicut possunt alia (*compromittere, transferre*,

gere, &c.) ita poterunt & illa. Ad 6. Resp. quod sic, sed non aliter, quam possit alienare. Ad 7. Resp. si sermo sit de juramento à servo, vel filiofamilias delato parti, & hæc juravit dari actionem contra dominum de peculio; contra Patrem autem non tantum de peculio, sed etiam, si in re alia; discrimen hoc inter servum, & filiumfamilias exponitur L. 3. §. 5. & 9. ff. de peculio.

§. 2.

Quibus deferri possit juramentum litis decisorum?

2106. Questio procedit de juramento voluntario? Resp. regulam generalem tradi L. 26. ff. b. t. ibi: *qui jurasse dicitur, nihil refert, cuius sexus, etatisve sit; omni enim modo custodiri debet jusjurandum adversus eum, qui contentus eo, cum deferret, fuit: quamvis pupillus non videatur perjicare, quia sciens fallere non videtur.*

Ex hoc textu deducunt aliqui, juramentum litis decisivum etiam pupillo deferri posse; huic tamen opponitur L. 32. ff. b. t. § 2. ibi: *pupillo non desertur juramentum.* Sed hoc videtur intelligendum de judiciali; cum non habeat legitimam personam standi in judicio; illud autem de voluntario, si acceptet; nam, si pupillus juret extrajudicialiter, tenebitur quidem juramento; non tamen videtur referri posse.

2107. Dubium autem primum est, an juramentum litis decisorum, & voluntarium servo deferri possit? 2. an filiofamilias? 3. an Procuratori? 4. an Extraneo? 5. an eundem effectum præstet juramentum voluntarium, quando deferens contentus est parata alterius voluntate, quam, si re ipsa foret emissum? 6. quem effectum præstet juramentum delatum quidem, sed iterum revocatum? 7. an deferens juramentum voluntarium teneatur illud remittere prævidens alterum commissum esse perjurium? 8. an juramentum voluntarium possit impunè recusari? 9. quid agendum, si deposito juramento pa-

teat jurantem peierâsse? Ad 1. Resp. posse; nam, si deferens exinde documentum subeat, imputare sibi debet, quod juramentum litis decisorum voluntarie detulerit servo; posse autem deferri servo, habetur L. 23. ff. b. t. ibi: *si servus juraverit, Dominum dare non oportere: exceptio Domino indulgenda est: sibique adversarius imputabit, qui servo detulit jusjurandum;* & L. 25. ff. eod. ibi: *sed & si servus meus, delato, vel relato ei jurejando, juravit, rem Domini esse, vel ei dari oportere: puto dandam mihi actionem, vel pacti exceptionem, propter religionem, & conventionem.* Ad 2. Resp. patiter, quod sic; ex L. multò magis 24. ff. eod. ibi: *multò magis proderit patri religio filii, cum quo etiam judicium consistere potest.* Ipsi autem referentes conditio nem eorum, quibus subjecti sunt, non faciunt deteriorem. Ad 3. Resp. affirm. ex L. jusjurandum 32. ff. eod. §. 3. ibi: *Procurator non compellitur jurare: nec defensor, & ita Julianus scribit lib. 10. Digestorum, defensorem jurare non compelli: sufficeret ad plenam defensionem, si paratus sit judicium accipere.* Ad 4. videtur negandum; quia nobis per extraneum actio non acquiritur; quod verum est directe; si autem pars etiam extraneo deferret juramentum pro altera parte, videretur cedere juri suo, & consequenter si is, pro quo juravit extraneus, deinde conveniretur à parte, quæ in alterius favorem juramentum extraneo detulit, possit illi opponi lis decisa per juramentum extranei saltem ex præsumpta cessione juris prætensi.

Ad 5. Resp. effectum decisivum litis 2108. non competere juramento voluntario à parte non delato; bene tamen delato, si deferens contentus sit sola voluntate alterius ad jurandum parata, intra tempus, ad quod delator restrinxit. Ratio primæ partis est ex L. 3. ff. de jurejando, ubi hæc verba Prætoris (*si is, cum quo agentur, conditione delata juraverit, cum quo agetur, accipere debemus ipsum rem*) sic exponit Ulpianus: nec frustra adjia-

adjicitur conditione delata. nam si Reus juravit, nemine ei jurandum deferente: prætor id jurandum, non tuebitur; sibi enim juravit; alioquin facillimus quisque ad jurandum, decurrens, nemine sibi deferente jurandum, oneribus actionum se liberabit. Ratio secunda partis est ex L. 6. ff eod. ibi: Remittit jurandum, qui, deferente se, cum paratus esset adversarius jurare, gratiam ei facit, contentus voluntate suscepit jurisjurandi; ubi clarè loquitur de juramento delato, ut apercè colligitur ex verbis immediate seqq. ibi: quòd si non suscepit jurandum, licet postea parato jurare actor nolit deferre, non videbitur remissum; nam, quod susceptum est, remitti debet.

2109. Ad 6 Resp. Si, antequam is, cui delatum est juramentum, hoc deponat, deferens revocet delationem, esto alter juret, perinde futurum, quam si juraret juramento non delato, per L. 11. C. de Rebus credit. §. Si quis, ibi: si quis autem Sacramentum intrulerit, & hoc revocare maluerit, licere quidem ei hoc facere, & alias probariones, si voluerit, præstare: ita tamen, ut hujusmodi licentia usque ad litis tantummodo terminum ei prefetur. Ex hoc enim habetur, delationem, re adhuc integrâ, licet revocari; consequenter, juramentum nihilominus, revocatione factâ emissum, esse non delatum; cum non esse delatum, & delationem esse legitime revocatam, in ordine ad effectum juris, perinde se habeant. Ad 7. Resp. cæteris paribus, teneri ex charitate; non autem cum gravi suo detimento. Ad 8. Resp. posse licet in principio; nam obligatio jurandi juramento voluntario nascitur ex pacto partium; at in principio neutra pars pacis cogitur, sed potest recusare pactum, consequenter juramentum delatum.

2110. Dices: ergò in tali casu tenebitur eo ipso jurare deferens, si alter juramentum ab ipso extrajudicialiter delatum recusat, & referat. Resp. negando illatum; nam ex eo, quòd is, cui juramentum delatum est extrajudicialiter, hoc

referat in deferentem, hic quidem jurare poterit, & juramento deposito consequetur effectum, quem juranti præstat juramentum litis decisorum: ea tamen relatio non imponit ei necessitatem jurandi; cum iste casus relationis non sit deductus in pactum, quo alteri juramentum delatum est; & ideo L. 17. ff. de jurejrand. dicitur, jurandum, quod ex conventione extra judicium defertur, referri non potest, nimis ut deferens ex necessitate jurare cogatur, eo ipso, quod alter nolit.

Ad 9. Resp. de hoc casu agi L. causa 2111. 1. C. de Rebus credit. ibi: causa jurejrand, ex consensu utriusque partis, vel adversario inferente, delato, & profito, vel remisso decisâ, nec perjurii prætextu retractari potest, nisi specialiter hoc lege excipiatur; ubi nota exceptionem: nisi hoc lege specialiter excipiatur; ergo ubi non occurrit specialis exceptio legis, Judex procedere debet juxta juramentum depositum, esto deprehendatur falsum. Deinde L. 5. §. 2. ff. b. t. habetur: dato jurejrand, non aliud queritur, quam an juratum sit? remissa questione, an debeatur: quasi satis probatum sit jurejrand; demum L. 31. ibi: quod si aliâs inter ipsos jurejrand transactum sit negotium, non conceditur, eandem causam retractare.

Ex his juribus deducitur, si quis depositus juramentum voluntarium (nimis à parte sibi delatum) id, quod vi ejus valeret, si non foret perjurium, per se loquendo dicendum etiam in casu, quo sub hoc deprehenderetur esse falsum; nec posse retractari; ratio comprimis est ex cit. juribus; deinde, quia ex conventione partium res decisâ hoc ipso est, quod alter juret; nam deferens, vi pacti se obligat ad acquiescendum, si alter jurare audeat; ergo ubi hoc factum est, vi pacti tenebitur acquiescere; cum revera sic interveniat ex parte deferentis saltem tacita cessio sui juris, si ille audeat jurare; cum aliud non queratur, quam, an sit juratum? remissa quæstione, an res debeatur? ut constat ex preced. num.

Dixi, per se loquendo, deposito juremento

mento voluntario, quantumvis falso; id, super quo conventum est, non retrahit. Nam quoad hoc extat duplex exceptio; prima est, si quis juravit de legato, vel fidei commissione sibi praestando ex testamento, & juramentum apprehenditur falso; cuius ratio non est ut cunque, ne impium lucrum capiat ex delicto suo, supposita conventione cum deferentejuramentum merè conditionatum; haeres enim non potest presumi in tali casti velle contravenire voluntati Testatoris, conveniendo absolute, ut rem alter sibi habeat, esto falso jure; nam hoc non competit haeredi: ex quo liquet, aliud esse in casu, quo quis in res sua, & independenter à voluntate alterius, cedit, si pars juramentum delatum praestet.

213; Altera exceptio est, ut non acquiescatur juramento deposito ab uno litigantium, ab altero sibi delato, quando ex conventione admittitur juramentum deferentis contra juramentum ejus, cui ab hoc delatum est; tunc enim posterior causa jurisjurandi potior est, ut dicitur L. in duobus. 28. ff. b. t. §. fin. ibi: cum ex hac parte jusjurandum, & actionem, & exceptionem inducat, si forte reus extra judicium, actore inferente, juraverit, se dare non oportere, & Actor, reo deferente, dare sibi oportere, vel contra: posterior causa jurisjurandi potior habebitur, nec tamen prejudicium per iurio alterius fiat: quia non queretur, an dare eum oportet? sed, an actor juraverit? ubi gloss. lit. 9. Jafone, ultimo, inquit, juramento stari oportet; ultimum enim primo derogat:

§. 3.

In quibus causis deferri possit juramentum voluntarium.

214. Ad hoc aliquid dictum est superius n. 2101. ex c. fin. b. t. clarius tamen ad hoc respondeatur L. ait Praetor. 3. ff. b. t. §. 1. ibi: quacunque autem actione quis conveniatur, si iuraverit, proficiet ei jusjurandum: sive in personam, sive in rem, sive in factum, sive penali actione; vel quavis alia agatur: sive de interdicto.

215. Ex hoc sequitur, juramentum litus de-

cisivum, & voluntarium, deferri posse in qualibet causa civili, quando civiliter agitur ad proprium interesse; non autem, si actione populari, nimurum ad interesse plurium; etiam si agatur actionibus famosis, seu infamantibus. Tres partes habet haec sequela. 1. probatur exit. L. ait Praetor. §. 1. ibi: quacunque autem actione &c. quod etiam colligitur ex §. 2. ibi: Sed et si de condizione personae fuerit juratum, Praetor jusjurandum tuebitur, ut puta, detulijusjurandum, & jurasti, in potestate meate non esse: tuerendum erit jusjurandum. 2. etiam probatur: quia unus ex Actoribus, ubi actio popularis est, sine aliorum consensu, ceteris praeddicare non potest: ratio 3. partis est ex dictis, cum allatis ibid. exceptionibus; quod tamen intellige de illis actionibus famosis; quæ intentantur solum civiliter.

Sequitur. 2. dictum juramentum deferri posse etiam in casu, quo agitur de criminis famoso criminaliter, sed solum tunc, quando alias in tali causa transigere licet; ratio sumitur ex eo, quia delatio juramenti voluntarii habet specimen transactionis, sicut ad hunc effectum, ut Actor praestito juramento repellendum sit, prout diximus n. 2102. ergo in iis causis etiam famosis concessum est parti deferre juramentum voluntarium; in quibus super iisdem conceditur transactio; de quibus egimus lib. 1. tit. 36. de Transacto.

Quamvis autem communiter dicatur, in quacunque causa, ubi civiliter agitur, posse parti à parte deferri juramentum voluntarium tam intra quam extra judicium; advertendum tamen: 1. juramentum extrajudiciale non necessario referri; juxta dicta num. 2110. advert. 2: tametsi regulariter juramento litis decisivo stetur, etiam voluntario, postquam ab eo, cui delatum erat, emissum est; licet deinde falso apprehendatur; nec propterea retractari debeat ex dict. a numer. 2111: hoc tamen in duabus causis limitari; ut in iis non procedat; propter dicta a n. 2112.

§. IV.

*Quis possit deferre juramentum necessari-
um, litis decisum? quibus? &
quando?*

2118.

AGimus hic de juramento *judiciale*, eoque *necessario*, quod unilitigantium, vel ad initiantiam alterius, vel ex officio in certis casibus imponi potest, vel debet. De juramento autem voluntario jam actum est §. præcedente, præscindendo tamen, an judiciale sit, vel extrajudiciale; de hoc jam diximus n. 2110. non necessariò referri; si autem sit judiciale, censent aliqui ab eo, cui delatum est, necessariò esse *vel jurandum*, *vel referendum* in deferentem, sic, ut si hic facta relatione recuset, statim à limine judicii repellendus sit, & hoc jure Digestorum L. 3. b. t. ibi: *manifestetur* *pitidinis confessionis est, nolle, nec* *jurare, nec recasare*. Verum hanc legem existimo accipiendam cum hac limitatione, ut procedat, ut non possit nec recusari, nec non referri, *absque rationabili causa*. Hanc limitationem persuadet L. generaliter. 12. C. de rebus cred. & juramento, à Justiniano Imperatore condita.

2119.

Verba Legis §. 1. sic habent: sed juramento illato, cum hoc à partibus factum fuerit, & à Judice approbatum, vel ex auctoritate Judicis cuicunque parti illatum: si quidem is, cui imponitur Sacramentum, nihil ad hoc fuerit reluctatus, hoc præstetur, vel referatur: *necessitate ei imponenda, cui jure refertur, relationis Sacramentum subire: vel, si hoc recusaverit, quasi illato Sacramento præstito, causa, vel capitulum decidatur, nullo loco provocationi relinquendo*. Quis enim ferendus est ad appellationis veniens auxilium in his, quæ ipse facienda procuravit?

§. autem. 2. Si autem is, cui Sacramentum est illatum, vel à parte, vel à judice, hoc subire minimè voluerit: licentiam quidem habeat Sacramentum recusare: iudex autem, si hoc omnimodo præstandum existimaverit, sic causam dirimat, *quasi volente eo Sacramentum sit recusatum*: & ita cætera si-

ve capitula, sive totius negotii summa examinentur, & lis suo marte percurrat, nullo ei obstaculo obviante. Iste autem, qui Sacramentum sibi illatum dare recusaverit: vel hoc attestetur, vel si forte non audeat, habeat sibi in ultima provocatione repositum auxilium, & si Judex appellationi præsidens, bene quidem illatum *juriurandum, non ritè autem recusatum*, pronuntiaverit, res secundum quod judicatum est, permanebit. Sin autem *non ritè* quidem illatum, *rectè autem recusatum Sacramentum* pronuntiaverit, tunc ei licebit emendare sententiam Judicis, quæ quasi ex recusato Sacramento processit, & nihil penitus nec præiudicii, nec iniusti dispendii cuicunque incurret: sed & causæ cursus ab initio usque ad novissimum terminum non impeditur, & lis quæ lance trutinabitur; ac demum §. 3. Sive autem illatum juramentum præstitum fuerit, sive recusatum: ipsi parti, quæ hoc intulit, nullum provocationis remedium in hoc reservabitur: cum nimis crudele est, parti, quæ hoc detulit, propter hoc ipsum, quod Judex eius petitionem fecutus est, superesse provocationem.

Circa hunc textum, hot. i. quod in §. 1. dicitur: *si quidem is, cui imponitur Sacramentum, nibil ad hoc fuerit reluctatus, hoc præstetur, vel referatur*; ex hoc enim sequitur, per hunc textum posse recusari, & præstationem iuramenti, & relationem; cum quandoque fieri possit, quod imponatur *non jure*. Unde subditur, non eo ipso imponi necessitatem absolutam præstandi, vel referendi juramentum; sed solum, *si non fuerit reluctatus*, Judicem, etiam factâ recusatione, *quasi illato Sacramento præstito*, causam, vel capitulum decidere debere, nullo loco provocationi relinquendo, sed solum si iurere referatur, nimisrum, quando nulla suppetit causarationabilis, recusandi iuramentum, vel ejus relationem; quo habetur parem in hoc esse causam & necessitatem & ejus, cui defertur; & ejus, in quem refertur juramentum, quando recusatur in defectu rationabilis causæ non autem, ubi hæc suppetit.

Not.

2121. Not. 2. quando in §. 2. dicitur: si is, cui juramentum delatum est vel à parte, vel à Judice, hoc minimè subite voluerit, licentiam quidem habeat juramentum recusare, & si Judex hoc juramentum omnino præstandum existimaverit, sic causam dirimat, quasi *volente eo* Sacramentum sit recusatum; & ita cætera, &c. ut supra: in hoc textu plura esse observanda. 1. quando ibi legitur: *quasi volente eo sit recusatum*; à glossa notari, legendum, quasi *volente eo sit recusatum*; quem porrò effectum habeat contumax neglectus juramenti, constat ex præced. num.

2122. Not. 3. si contingat, quod, parte tecum sante juramentum, procedatur ad definitivam, condemnatum (si videatur sibi justam causam habere recusandi juramentum) juris beneficio habere in ultima provocatione auxilium, ut nimirum, si Judex appellationis pronuntiaverit, juramentum ei non esse ritè delatum, & rectè recusatum, Judex *ad quem* possit emendare sententiam Judicis à quo, quæ ex quasi juramento processit; & nihil penitus præjudicij ex prima sententia condemnatus patiatur, ut constat ex dicta L. 12. §. 2. supr. n. 2119. his præmissis:

2123. Quæstio 1. est, à quo deferri possit juramentum *necessarium*? quod aliqui vocant *suppletorium*, in defectu scilicet alterius legitimæ probationis. Resp. quod à Judice Ordinario, & Delegato, per L. 3. ff. h. t. ibi: *Solent enim sape Judices, in dubiis causis, exacto juramento, secundum eum judicare, qui juraverit;* & colligitur etiam ex L. 12. de qua supra, ibi: *vel ex auctoritate Judicis cuicunque parti fuerit illatum;* quod videtur procedere etiam de Arbitro juris; cùm isti in tali casu sint veri Judices. Ut autem Judex uni litigantium hoc juramentum deferat, opus est, ut id faciat *causâ cognitâ*, per L. 3. C. h. t. ibi: *per judicem jurejurando, causâ cognitâ, res decidi potest;* in quo autem potissimum consistat *hæc causa cognitio*? constabit ex seqq.

2124. Quæstio altera est, quibus deferri possit hoc juramentum *necessarium*? In hoc certum videtur, nec debere, nec posse licet deferri personis, de quibus meritò dubitatur, an sint integræ fidei, ac bonæ existimationis propter periculum tum perjuri, tum gravis præjudicij ad-

versæ partis; unde personæ minus legales, cujasmodi sunt viles, & infames, non sunt inducendæ ad jurandum; sicut & illi, qui notoriè habentur usurarii, fœnatores, alienorum ardenter cupidi; & quia reverà in talibus *amor habendi* præstat justum dubium de integritate fidei; quo etiam pertinent perjuri, aut suspecti de perjorio; nam *qui semel pejeratus fuerit, nec testis sit post hoc, nec ad Sacramentum accedat;* nec *in sua causa, vel alterius existat,* 22. q. 5. c. 14. potest autem hoc juramentum præstari vel personaliter ab eo, cui delatum est; vel per Procuratorem, qui juret nomine principalis hoc testantis, & assidentis.

Quæstio 3. est, an, ut alicui deferatur juramentum liti derisivum, & necessarium, necesse sit, & sufficiat, quod semiplenè probaverit, pro quo juratus est? prima pars quæstionis communiter affirmatur à Doctoribus; nam hoc titulo dicitur *supplere defectum probationis*, nimirum exhibita, sed se sola nondum integræ, ac sufficientis. Ad alteram (an sufficiat?) censem aliqui negativè, restringentes ad casum, ubi ex mutuis & plenis partium probationibus resultat dubium; communis tamen tenet, sufficere per L. 3. C. h. t. ibi: *in bona fidei contrictibus nec non etiam in ceteris causis, inopia probationum per judicem jurejurando, causâ cognitâ, res decidi oportet;* inopia autem probationis est, cùm ea solùm est semiplena. Unde, cùm leges non ferantur pro casibus planè raris (qualis est, quod uterque litigantium intentionem suam plenè probaverit) immerito lex restringitur ad casum illius plenæ mutuæ; imò hac limitatio videtur repugnare c. 2. de probat. ubi reprobatur consuetudo deferendi juramentum ei, qui plenè probavit; præsertim, cùm c. fin. de jurejurand. dicatur, Actori deferendum juramentum, si ceteris paribus pro eo stat præsumptio ratione personæ, ac circumstantiarum.

Unde, quando dicitur, *Actori non probante, Reum absolvendum esse, etiam si Reus nihil probaverit;* respondetur verum esse, quod tali casu Judex non teneatur Actori deferre juramentum, & Reum absolvere possit; quia tamen quandoque ex semiplena probatione talia possunt prodire veritatis indicia, ut, tametsi eam non

Aaaa

plenè

plenè probent; reddant tamen valde credibilem, & afferentis eam probationem statum meliorem, præsertim, ubi Adversarius præter puram negativam, nihil pro se, nihil etiam ad infingenda allata afferit; permittitur Judici, rebus omnibus rite consideratis, amore veritatis, illi deferre juramentum, & secundum illud definire causam; quarè licet Actore non probante plenè, Reus absolvī posse; non tamen in omni circumstantia Judex tenetur.

2126.

Quæstio est 4. quando, seu in qua parte judicij juramentum necessarium, litis decisivum deferendum sit? Resp. posse in qualibet parte judicij, ubi res nondum liquidè probata est ab una parte litigantium ad versus alteram (nam in hunc finem ejusmodi juramentum conceditur, & colligitur ex L. 12. C. de reb. credit. & jura-
mento) idquè non tantum in prima instantia, sed etiam secunda. Tamen si enim finis appellationis sit, emendare, vel consermare sententiam Judicis à quo; is tamen non est unicus; cum etiam in eum finem adinventa sit, ut prius non deducta deducantur; & non probata probentur, ut habetur L. 1. ff. de appellat. & ratio sumitur ex verbis dictæ L. 12. ibi: omne igitur juramentum, sive à Judice sibi à partibus illatum, vel in principio litis, vel medio, vel in ipsa definitiva sententia, sub ipso Judice detur, non exspectata vel ultimâ definitione. vel provocationis formidine.

2127.

Dubium est, an juramentum hoc necessarium deferri possit etiam post conclusionem in causa? Resp. ex communi sententia DD. ad petitionem partis, factam post conclusionem in causa, non posse; securis, si petitio facta est antè, licet delatio fiat post; Judicem autem, ex officio id non posse post conclusionem in causa, nullo prius petente; in quo tamen postremo contrarium sentit Gail apud Haunoldum tom. 5. tr. 464. n. 1024. volevis, esto petitum non sit, hoc juramentum deferri posse à Judice etiam post conclusionem in causa. Nam, ubicunque Judicem aequitas moverit, æquè oportere fieri interrogacionem, dubium non est, ut dicitur L.

21. ff. de interrogat.

§. V.

An sit in arbitrio Judicis, deferre jura-
mentum, cui maluerit, ex litigan-
tibus?

Supponendum, per Judicis arbitrium 2128. hic non intelligi meram libertatem qualem habet homo, vi cuius potest v. g. facere aliquid, vel non facere, aut etiam oppositum, prout libuerit; sed facultatem aliquid faciendi, vel omitendi ex matura deliberatione præviâ, consideratis omnibus circumstantiis, ad rem facientibus, & finem, quem vi munetis sui querere debet, obtinendum; & quoniam in judicio maximè queritur veritas probationum, ut ex his, quæ prævalent adversus probationes alterius, justè pronuntiare possit; subinde autem haberi non possit, nisi delato uni partium juramento, Judicis erit arbitrari, hoc est, maturè prius deliberare, per cuius juramentum, si deferatur, rectius, ac melius veritas cognosci valeat: quo posito ei deferet, in quo tales sunt circumstantiæ, ex quibus persuadeatur, ab hoc potius, quam ab illo, veritati conformiter, juratum iri. Et ideo Alex. Scotus, V. arbitrium, dicit: arbitrium, seu arbitratum suo proprio significato importare libertatem arbitrandi, & voluntatem ratione regulatam. Unde commissum arbitrio alicujus, intelligitur boni viri, ff. de legat. L. 3. s. filia; imò si sit generaliter commissum, non valet factum ab eo, nisi legitimè factum sit; gloss. in c. causam, quæ de elect. V. si tamen; quibus positis:

Triplex in hac quæstione est sententia; 2129. quarum prima vult, juramentum suppletorium probationis, esse deferendum Reo; secunda vero, Actori; tertia deinceps, relinquendum arbitrio Judicis, ut ei deferat, cui hoc deferri, maturò judicio videbitur æquius ad finem intentum, nimirum cognoscendam veritatem, ut dictum est præced. num. quod tamen intelligi vult hæc sententia, quam ex teris veriore existimo, quando locus esse potest arbitrio; primò enim, si una pars litigantium intentionem suam semiplenè probavit; altera vero nihil, non erit locus arbitrando, cui



cui horum deferat juramentum in probationis supplementum? nam Actori, qui nihil probavit, prudenter deferri non poterit, cum tali casu Reus absolvendus sit, maximè si hic semiplenè probavit contra Actorem; si autem Acto semiplenè probavit; Reus autem nihil, opus non est deliberatione, cui tali casu deferat; cum, si delatione opus sit, non possit alteri, nisi probanti; similiter, si Reus concedat, quod Acto petit; sed opponit exceptionem, eam què saltē semiplenè probet, sine ulteriori deliberatione Judex illud deferet Reo; non Actori, cum iste illo non indigat, in casu, quo Reus non negat, sed affirmat, quod Acto petit, v. g. acceptum mutuum.

2130. Dixi, quando locus esse potest arbitrio, ut in casu, quo utraqùè pars intentionem suam probavit, sed non plenè; nam tunc Judex consideratā qualitate, ac legalitate personarum, statuet, cui deferendum sit juramentum; ei enim præ altero deferendum erit, in quo plura, & majora relucēt argumenta, seu indicia obtinehdæ veritatis; nam hic finis à Judice quærendus est in casu, quo agitur de juramento suppletorii delatione. In casu tamen, quo utriquè jura sunt paria, dubitari potest, num locus sit gratificationi? Mihi dicendum videtur, Judicem in tali casu posse Reum absolvere, nam in eo casu potior est conditio Rei, etiam favente jure, ac dicente: Altere non probante (nimirum probatione prævalente) Reum absolvendū esse; si tamen Reus sibi deferri juramentum peteret, posse illi deferri, nisi occurrat ratio, propter quam ejus fides suspecta redderetur; quia in tali casu, cæteris paribus, Rei conditio favorabilior est. Cæterum, si propter multitudinem litium videretur ea controversia in dato casu terminanda, & Reo non petente Acto sibi deferri juramentum peteret, nisi aliud obstat, etiam tunc Actori deferri posset; quod fit, non esse locum gratificationi ex titulo mīrē politico: sed ex ratione vel juris, vel boni communis, suadente unius potius præelectionem, rebus maturè ponderatis.

2131. Not. præterea, intentionem Rei quandoque intentioni Actoris esse directè contrariam, ut si Acto probet, se tali die, & loco, cum Titio contraxisse; sed Titius neget, probans, se tali die, nec fuisse in tali

loco; quandoque autem solum indirectè, puta, si Acto probet contractum; Titius autem non neget illum, sed solum opponat, jam solutum. In utroque casu dubium esse potest, cui tunc deferendum sit juramentum suppletorium? In primo, si Acto suam intentionem plenè probavit v. g. per duos testes; Reus autem solum per unum; locus non erit juramento suppletorio, ut jam notavimus supra; in secundo autem casu probabilitus deferri debet Reo; nam quando ex duobus litigantibus unus quæstionem controversam semiplenè probavit, ei deferendum est juramentum suppletorium, si super illa nihil probavit; alter: at in dato casu, quo Acto per duos testes etiam plenè probavit; & Reus non negat contractum, sed solum per unum testimoniū idoneum Actori opponit exceptionem soluti, quæstionem controversam Reus semiplenè probavit; Acto autem super ea nihil; ergo. Min. prob. nam in hoc casu quæstio controversa non est circa contractum celebratum (cum illum affirmet Acto, & concedat Reus) sed solum circa solutum; at solutum Reus semiplenè probavit, nempe per unum testimoniū idoneum; circa solutum autem nihil probavit Acto, esto plenè probaverit contractum; ergo.

Confirmatur ex c. fin. h. t. §. Sanè, ubi 2132. dicitur, quod, si Acto omnino in probatione defecerit, reus debeat (etsi nihil præstiterit) obtinere: præsumptione verò faciente pro illo, reo deferri possit, ad ostendendam suam innocentiam, juramentum, nisi Judex (inspectis personarum, & cause circumstantiis) illud actori videat deferendum: at in dato casu Acto nihil in quæstione controversa probavit; quia tamen plenè probavit contractum, habet pro se aliquam præsumptionem exigendi debitum ex contractu; igitur, si Reus illius intentioni opponat exceptionem soluti, indirectè contrariam, juramentum deferendum erit Reo, nisi aliae causæ sint in contrarium; quando autem dicitur, per plenam probationem absumi semiplenam contrariam, consequenter, quando Acto plenè probavit suam intentionem, Reum censeri, nihil probasse, licet semiplenè probaverit contrarium: Resp. cum distinctione, & conceditur, per plenam probationem absumi semiplenam directè contrariam; non autem solum contrariam;

Aaaa 2

in-

Tom. II.

indirectè; ratio est; quia non potest esse simul verum: *tali die in loco A. contractus à te, & me factus est; & contractus à me, & te tali die non est factus in loco A.* nam secundum directè excludit primum, & vicissim: an bene stat: *tali die & loco contractus à nobis factus est, & concedo, fidem contractum, sed nego me quicquam nunc ex illo debere, cum solverim;* quo casu, esto primum plenè probetur, adhuc stat secundum; ergo plena probatio primi non absorbet tempiplenam secundi, solum indirectè contraria m.

Q. VI.

An Judex quandoque ex officio deferre possit juramentum litis decisivum?

2133.

A Nte resolut. supponendum. 1. unum è litigantibus in judicio posse juramentum litis decisivum deferre parti alteri, de quo jam diximus a n. 2103. etiam post conclusionem in causa, si prius est peritum. Suppon. 2. quod Judex parti, in judicio petenti, ut alteri deferat juramentum suppletorium, non possit negare, si aliunde petitio legitima sit; denegando enim redderet se suspectum; controversia tamen esset, qua necessitate teneatur ad hoc non denegandum? mihi videtur necessitas moralis, quam habet, ut exactè, ac circa reprehensionem fungatur suo munere; & hoc volunt leges, quando dicunt, oportere deferre; non tamen talis, quæ annulet absolutionem, vel sententiam, delatione juramenti prætermissa, cum quandoque dicatur, Judices solere deferre, quod appellat consuetudinem laudabilem, non omisibilem circa reprehensionem; quæstio nunc est, an, ubi locus est juramento suppletorio, Judex, nullo litigantium petente, ex officio id deferre possit?

2134.

In hac quæstione videtur affirmandum, suppositis cæteris ad hoc requisitis, posse Judicem, absolute loquendo, unil litigantium deferre juramentum litis decisorum, etiam nullo litigantium id petente; ratio sumitur. 1. ex L. 1. ff. h. t. ibi: sœpe Judices, in causis dubiis, ex acto jure jurando secundum eum judicare, qui juraverit, ubi nulla sit mentio de jure jurando ex acto ad instantiam partis. 2. ex L. 3. C.

cod. per Judicem, jurejurando, causa cognita, decidi oportet; quod maximè procedit, si Judex causa cognita judicet expediens finiendæ liti jusjurandum non esse necessarium, & ex partibus requirat, an in hoc consentiant? in casu enim, quo fieret tali recusatione, renuentem reddi suspectum; consequenter si aliunde non potest aliter ex probationibus & documentis allatis, aut etiam legibus decidi sententia, licere Judici ex officio procedere ad cogendum eum ex litigantibus, cuius iuramento veritas melius innoteat; maximè, cum in c. fin. h. t. prudentiæ Judicis committatur, an Actori, vel Reo in ejusmodi casu dubio juramentum deferrat?

Hinc tametsi verum sit, Judicem non debere suum officium impertiri privatis hominum utilitatibus, tanquam fini directo, nisi fuerit imploratum, ut dicitur L. 4. §. hoc autem judicium ff. de damno infecto; hoc tamen stat, licet ex officio deferat unil litigantium juramentum suppletorium; cum hoc ipso, quod lis coram ipso mota sit, & ut communiter solet, cum clausula (*peto mihi jus, & justitiam administrari*) imploretur ejus officium; nam ubi actio conceditur, Judex tenetur ex officio mercenario, quod actioni correlativa dicitur; ergo agendo imploratur, seu postulatur; nam postulare propriè hoc dicimus, pro tribunali petere, non alibi; & de hac imploratione, seu postulatione procedit lex 4. cit.

Quæstio autem ulterior est, in quibus causis Judex partibus deferre non possit juramentum litis decisivum; Regula est, quod deferre possit in omnibus causis non exceptis; cum hoc jusjurandum sit de genere permisorum; & deducitur ex L. 3. §. 1. ff. h. t. ubi dicitur: *quacunque actione quis conveniatur, si juraverit, proficiet ei jusjurandum: sive in personam, sive in rem, sive in factum, sive personali actione, vel quavis alia agatur, sive de interdicto.*

Ex hoc textu videtur deduci, nec causas 2135. criminalès exceptas esse; cum textus expressè dicat, ex quacunque actione, sive personali, sive quavis alia agatur. Sed, cum in causis criminalibus (nimis criminaliter, seu ad vindictam publicam, intentatis, præcertim tendentibus ad peccatum

nam corporalem) requirantur probationes luce meridiana clariores, hoc est, non relinquentes Reo ullum adversus eas, justum & probabile effugium, vel tergivertationem ad se exculpandum, non videatur huic juramento locus in ejusmodi causis; cum revera jusjurandum ab uno adversus alterum non semper inducat veritatem causæ, super qua deponitur. Accedit, quod textus in cit. L. 3. non loquatur de quacunquæ actione *penali*, sed solum intentat *criminales*, nimirum de actione ex delicto ad poenam, parti lese applicandam, quæ solum est civilis, & poenæ persecutoria.

^{2137.} In nulla igitur causa, propriè *criminali*, locus est arbitrio Judicis ad deferendum jusjurandum uni litigantium, juris decisum, nisi forte, Actore non plenè probante, Judici videatur opus juramento purgationis; nam hoc ei non licet etiam in dubio causa civilis arduæ; qualibet autem criminalis, propriè dicta, gravior est quamvis civili etiam ardua; major est in foro recepta, ut notat Haunoldus tom. 5. tr. 4. n. 1043. dicuntur autem arduæ, ac magna, quæ tangunt majorem partem bonorum, ut colligitur ex c. 1. de ret. lit. spoliat. in 6.

^{2138.} An excipiatur causæ pecuniariæ? dubium est inter Doctores; non posse deferri Actori juramentum in talibus causis, tradit Menochius de Arbitrar. casu 464. n. 6. affirmant alii, si is, cui deferatur, semiplenè probavit, ex L. 3. Q. 1. ff. de jurejurando. relatâ superius; an deferri possit à Judice in causis matrimonialibus? communis respondet negativè, ex c. *Mulieri* 34. ubi ubi Gregorius IX. *Mulieri*, inquit, quæ in iure præstito juramento assentuit, virum tallem in ipsam per verba præsentis matrimonialiter consensisse, probationes alias non habenti, viro ab eius imputatione per sententiam absoluto, nec debes licentiam dare cum alio matrimonium contrahendi, ne auctor petjuri videaris: nec hoc ei dicimus prohibendum: ne forte, si falsum juraverit, matrimonium contingat legitimum impediri: sed suæ conscientiæ est potius relinquenda; cum enim etiam sponte præstito juramento in dato casu delatum non sit, propter arduitatem causæ (ne alter invitus cum ea vivere teneatur, & difficiles exitus invita matrimonia plerumque

quæ habeant) merito in tali casu locus non datur juramento litis decisivo, à Judice ex officio deferendo. Præter causas criminales, matrimoniales, in quibus juramentum suppletorium Actori deferri non potest, ut dictum est, excipiuntur etiam causæ famosæ; sic *Barbol.* in c. 2. de probat. numer. 48. Layman l. 3. *Summa*, tr. 3. c. 5. n. 2.

ARTICULUS V.

De juramento in item.

^{2139.} **J**uramentum in item, seu affectionis (ut notavimus à n. 2007.) definitur juramentum, quo res, in judicium deducta, æstimatur; & contingit, cum quis jurat, se tanti æstimare, sibi non esse restitutum, quod pars adversa restituere jubeatur, aut res dolo ejus perit, valore non aliud probabili nisi ex juramento Creditoris, & Actoris; unde per item hic non intelligitur *judicium*, sed *res*, & *interesse*, in judicium deducta; hinc istud juramentum fieri potest etiam extra judicium; modò fiat deferente Judice; propter quod reducitur ad juramentum *necessarium*.

^{2140.} Hoc juramentum dividitur in juramentum *affectionis*, & *veritatis*; illud est, cum quis jurat æstimando rem secundum suam affectionem, quam erga talē rem habet, ultra realem illius valorem, v. g. commodavi tibi Codicem aliquem, mihi valde charum, quem, si tu contumaciter restituere tecusas in judicio condemnatus, potest deferri mihi juramentum in item, quo æstimem, talē Codicem forte apreis, cum in se solum valeret, & communiter solveretur tribus; & hoc in poenam contumaciæ: istud, quo juratur æstimando rem secundum valorem, quem habet, seclusa omni speciali affectione.

^{2141.} Not. autem cum ista juramenta tendant ad restituendum *interesse*, aliud esse interesse *commune*, quod scilicet non distinguitur à valore, ut, si repetam à te mihi restitui æstimationem libri, à me tibi commodati, qui dolo tuo interiit. Cum enim tali casu sāpe probari non possit valor libri, quem habet secundum se (puta, si nemo eum alias vidit, vel novit, aut æstimare scivit) conceditur juramentum

Aaaa 3

in li-