



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum creatio sit mutatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

cere, q̄ Deus p̄t aliquid facere extra uniuersum rāntū m̄, uel t̄m̄ distans ab uniuerso, ita ante principium mundi non fuit aliquid t̄ps reale, sed imaginari. Et in illo possibile est imaginari aliquid instantis, in quo ultimo fuit non ens. Nec oportet q̄ inter ista duo instantia sit t̄ps medium, cum t̄ps verum & tempus imaginariū nō cōtinuerit.

Ad xi. Dicendum, quod illud quod sit ex nihilo, simul sit & factum est. & similiter est in omnibus mutationibus momentanis, simul enim act illuminatur, & illuminatus est. Ipsum enim factū esse in talibus dicitur fieri, secundum quod est in primo instanti in quo factum est. Vel potest dici, quod id, quod sit ex nihilo, dicitur fieri quando factum est non secundum motū, quod est ab uno termino in alterum, sed secundum effluxum ab agente in factum. Hac enim dico in generatione naturali inueniuntur. transitus de uno termino in alterum, & effluxus ab agente in factum, quorum alterum tantum proprie in creatione.

Ad xi. dicendum, quod neque materia, neq̄ forma, neque accidentis proprietate fieri, sed id quod, fit est res subsistens. Cum enim fieriter minetur ad esse, proprietate ei conuenient fieri, cui conuenit per se esse, res subsistens unde neq̄ materia, neq̄ forma, neque accidentis proprietate dicuntur creari, sed cōcreari. Proprie autem creatur res subsistens quantumque fit: si tamen in hoc uis nō fiat. Tunc dicendum, q̄ materia prima habet similitudinem cum Deo in quantum participat de ente. Sicut n. lapis est similius Deo in quantum ens, licet non sit ictus eternus, sicut Deus, ita materia prima habet similitudinem cum Deo in quantum ens, non in quantum est ens actu. Nam ens, commune est quodammodo potentiae & actui.

Et sic etiam pater r̄atio ad 13. Nam proprie loquendo materia non habet ideam, sed compositū, cum idea sit forma factiva. Potest tamen dici et se aliquam idealē materię, secundum quod materia aliquo modo diuinam essentiam imitatur.

Ad xi. iiii. dicendum, quod nō oportet si diu- rūm creaturām est aliqua dignitas, quod minus digna habeat aliquam imperfectiōnem. Nam in imperfēctiō designat carentiam aliud, quod natūr est haberi: uel debet haberi: unde & in gloria, quāmis unus sanctorum tamē extuderit, nullus ramen in imperfēctiō erit. Si tamen aliquā imperfectiō in creaturis sit, non oportet quod sit ex Deo, neque ex materia: sed in quantum creature est ex nihilo. **P**ropter hanc uero obib, **in mutatione**

Ad xv. dicendum, quod ex nihilo dicitur aliquid fieri, sicut ex opposito secundum unum sentiū superius expositum. Nec tamen oportet quod ex ente unius generis fiat ens alterius generis: sicut ex colore & figura. ens enim & non ens non possunt esse simul: calor autem & figura simul esse possunt. Id autem ex quo aliquid fit, debet esse in contingens ei quod fit, ut dicitur in Physi. si quod non contingat simul esse.

Ad xvi. dicendum, quod si ly. ex. nominet causam, non sit aliquid ex opposito nisi per accidentiā ratione scilicet subiectū. Si uero nominet ordinē, tunc sit aliquid ex opposito etiam per se. unde & priuati dicitur principium esse fieri, sed non essendi: hoc autem modo dicitur aliquid fieri ex nihilo, ut prius dictum est.

Ad xvii. dicendum, quod Deus simul dans es- se, producit id quod esse recipit. Et sic non oportet quod agat ex aliquo praeūlīberū, ut nos sap. dicit.

A

ARTICULUS I. THEOLOGILOGI

Verum creatio sit mutatio.

P.p. q. 45. ar.
2. ad 2.

Secundo queritur, utrum creatio sit mutatio. Et uidetur quod sic. Mutatio enim secundū nomen suum designat hoc esse post hoc, ut pater. Physicorum. Sed hoc habet creatio.

nam fit esse post nō esse: ergo creatio est mutatio.

Th̄ 2 Prat. Omne quod fit, sit aliquo modo ex non ente, quia quod est, non fit. Sicut ergo se habet genitatio secundum quam fit res secundum partē substantia suę ad priuationem formā, qua est nō esse secundum quid, ita se habet creatio, per quā fit secundum totam substantiam suam ad non esse simpliciter: sed priuatio proprie loquendo est terminus generationis: ergo & non esse simpliciter proprie loquendo est terminus creationis: & sic creatio proprie loquendo est mutatio.

Th̄ 3 Prat. Quanto est maior distantia inter terminos, tanto maiore est mutatio. Maior enim est mutationis de albo in nigrum, quam de albo in pallidū: sed plus distat non ens simpliciter ab ente, quam contrarium à contrario, uel non ens s̄m quid ab ente: ergo cum transitus de contrario in contrario, uel de non ente s̄m qui in ens fit mutatio, multo magis transitus de non ente simpliciter factus quod est creatio, erit mutatio.

Th̄ 4 Prat. Qd̄ non similiter habet se nunc & prius, mutatur vel mouetur. Sed quod creatur non similiter se habet nunc & prius, quia prius erat similester nō ens, & postea fit ens: ergo quod creatur, mouetur vel mutatur. ergo creatio est mutatio.

Th̄ 5 Prat. Illud quod exit de potentia in actum, mutatur. Sed qd̄ creatur exit de potentia in actū, quia ante creationem erat tantum in potentia factus, postea autem est in actu. ergo quod creatur, mouetur vel mutatur. ergo creatio est mutatio.

In post p. d.
de Motu.

SED CONTRA. Species motus uel mutationis sunt sex secundum Philos. in predicamentis: nulla autem eorum est creatio, ut patet per singula inducenti: ergo creatio non est mutatio.

DRESPON. Dicendum, q̄ in mutatione qualibet requiritur quod sit aliquid idem cōc utriusque mutationis termino. Si enim termini mutationis oppositi in nullo eodem conuenirent, non posset uocari transitus ex uno in alterum. In nomine enim mutationis & transitus designatur aliquid idem, aliter se habere nunc & prius: & etiam ipsi mutationis termini non sunt incontingentes: quod requiritur ad hoc ut sint mutationis termini, nisi in quantum resurvent ad idem. Nam duo contraria, si ad diversa subiecta referantur, contingit simul esse. Quandoque ergo contingit, quod utriusque mutationis termino est unum communē subiectū etū actū existens: & tunc proprie est motus, siue accidit in alteratione, & augmento & diminutione, & loci mutatione. Nam in omnibus his motibus subiectū unum & idem actū existens, de op-
erario in oppositum mutat. Qd̄que uero est idem commune subiectū utriusque termino, non quidem ens actū, sed ens in potentia tantum, sicut accidit in generatione & corruptione simpliciter. Forma enim substantialis & priuationis subiectū, est materia prima, qua non est ens actū: unde nec generatio, nec corruptio proprie dicitur motus, sed mutationes quādam. Quandoque uero nō est aliquid subiectū commune, neque actū, neque potentia existens, sed est idem tempus cōtinuum, in enīs prima parte est unum oppositum, & in secunda aliud, ut cum dicitur hoc fieri ex hoc.

post

QVAEST. III. DE CREATIONE, ARTIC. II.

Post hoc sicut ex manu fit meridies. Sed haec non proprius vocatur mutatio: sed per similitudinem, prout ipsum tempus imaginatur quasi subiectum eorum, quae in tempore aguntur. In creatione autem, non est aliquid commune aliquo praedictorum modorum. Neque enim est aliquid commune subiectum actu existens, neque potentia. Tempus etiam non est idem, si loquamur de creatione virtutis, nam ante mundum tempus non erat. Invenitur tamen aliquid cōsūmū subiectū esse ēm̄ imaginationem tantum, prout, si imaginatur unum tempus cōsūmū mundus non erat, & postquam mundus in ēm̄ productus est. Sicut enim extra viuēsum non est aliqua realis magnitudo, possumus tamen eam imaginari: ita & ante principiū mundi non fuit aliquid tempus, quām sit possibile ipsum imaginari. Et quantum ad hoc, creatio ēm̄ veritatem proprie loquendo, non habet rationem mutationis: sed solum ēm̄ imaginatio, nem quādam, non proprie, sed similitudinari.

AD PRIMVM dicendum, q̄ mutatio scđm̄ suū nomen designat hoc est post hoc, circa aliqd id, ut p̄dicitum est. Hoc aut in creatione non est.

In corp. 2r. **A**D SECUNDVM dicendum, q̄ in generatione ēm̄ quam fit aliiquid secundū partē substantiae suæ, est aliiquid cōsūmū privationi & formæ & nō est in actu existens. Et ideo sicut proprii ibi accipiunt terminus, sic ēt & proprie accipitur ibi trānsitus, quod in creatione non est, ut dictum est.

AD TERTIVM dicendum, quod ubi est maior diffinitia terminorum, est maior mutatio, supposita identitate subiecti.

AD QUARTVM dicendum, quod id, quod non similiter se habet nunc & prius, mutatur, supposita consistentiā subiecti, alijs non ens simpliciter mutaretur, quia non ens simpliciter, nō similiter se habet nunc & prius, neque dissimiliter. Oportet autem ad hoc quod sit mutatio, quod sit aliiquid idem dissimiliter se habens nunc & prius.

AD QUINTVM dicendum, quod potentia passiva est subiectum mutationis, non autem actiua. Et ideo, quod exit de potentia passiva in actu, mutatur, non autem quod de potentia actiua exit. Et ideo non uaser obiectio.

ARTICVLVS. I. L.

Vtrum creatio sit aliiquid realiter in creatura,

Si est, quid sit.

Terpio queritur, utrum creatio sit aliiquid realiter in creatura: & si est, quid sit. Et videtur q̄ non sit aliiquid reale in creatura, ut enim dicitur in libro de Canis, Omne quod recipitur in aliquo, est in eo per modum recipientis: sed actio Dei creantis recipitur simpliciter in non ente, quia Deus creando ex nihilo ali quid facit. ergo creatio nihil reale ponit in creatura.

T2 Pr̄at. Omne quod est in rerum natura, aut est creator, aut creatura: sed creatio non est creator,

quia sic est ab æterno, nec etiam creatura, quia ali

qua creatione crearetur, quæ etiam creatio, aliqua creatione indigeret creari, & sic in infinitum. ergo, creatio non est aliiquid in rerum natura.

T3 Pr̄at. Omne quod est, uel est substantia, uel est accidentis: sed creatio non est substantia, cum non sit neque materia, neque forma, neque compositum, ut de facili patere potest: nec etiam accidentis, quia accidentis sequitur suum subiectum: creatio autem est naturaliter prior creato, quod nullum sibi supponit subiectum. ergo, creatio non est aliiquid in rerum natura.

T4 Pr̄at. Sicut se habet generatio ad rem generatā, ita se habet creatio ad rem creatā: sed generationis subiectū non est res generata, sed magis terminus, subiectum vero eius est materia prima, ut dī in ali de generat. & corrupt. ergo nec subiectū creatio- mis est res creata. Nec p̄t dici, q̄ subiectū eius sit aliqua materia, cum res creata non creetur ex aliqua materia. ergo creatio non habet subiectū ali- quod, & ita non est accidentis. Constatuit, q̄ nō est substancialis. ergo non est aliiquid in rerum natura.

T5 Pr̄at. Si creatio est aliiquid in rerum natura, cū non sit mutatio, ut supra dictum est, maxime vi- detur esse relatio: sed non est relatio, cum in nulla relationis specie cōtineri possit. Simpliciter enim non enti, ex quo est relatio, cns simpliciter neque supponitur, neque aequatur. ergo creatio non est aliiquid in rerum natura.

T6 Pr̄at. Si creatio importet relationem entis crea-

ti ad Deum, à quo esse habet, cum ista relatio sem-

per maneat in creatura, non solum quādo incipit

esse, sed quandiu res est, continue aliiquid crea-

tur: quod uidetur absurdum. ergo creatio non est

relatio, & sic idem quod prius.

T7 Pr̄at. Omnis relatio realiter in rebus existens, acquiritur ex aliquo, quod est diuersum ab ipsa re-

latione, sicut aequalitas à quantitate, & similitudo à qualitate, si ergo creatio sit aliqua relatio in crea-

tura realiter existens, oportet q̄ differat ab eo, ex

quo acquiritur relatio. Hoc aut est, quod p̄ creatio-

nem accipitur, sequitur ergo, q̄ ipsa creatio nō sit

per creationem accepta. & ita sequitur, quod sit ali-

quid in creatum, quod est impossibile.

T8 Pr̄at. Omnis mutatio reducitur ad illud gen-

ad quod terminatur, sicut alteratio ad qualitatem,

& augmentum ad quantitatem. Et propter hoc dī

in 3 Phys. q̄ quot sunt species entis, tot sunt spe-

cies motus: sed creatio terminatur ad substantiam,

nec tamen potest dici, quod sit in genere substan-

tiae, ut supra dictum est, ergo non videtur, quod

sit aliiquid secundū rem.

Sed CONTRA. Si creatio non est aliqua res, cfo

nece aliiquid realiter creatur. Hoc autem apparet ei-
se falsum. ergo creatio aliiquid est i remū natura.

T2 Pr̄at. Ex hoc Deus est dñs creatur, q̄a cā crea-

do in esse prodixit: sed dñs m̄st q̄dā relatio rea-

liter in creatura existēs: ergo multo fortius creatio.

RESPON. Dicendum, q̄ quidam dixerunt crea-

tionem aliiquid esse in rerum natura medium in-

ter creatorē & creaturā. Et quia medius neutrū

extremorum est, ideo sequebatur, q̄ creatio neq; est creator, neque creatura: sed hoc à magistris

eroneum est iudicatum, cum omnis res quoq;

que modo existens non habeat esse, nisi à Deo, &

sic est creatura. Et ideo alij dixerunt, q̄ ipsa creatio

non ponit aliiquid realiter ex parte creaturæ: sed

hoc etiam vī inconveniens. Nam in omnib; quā

secundū respectū ad inuicē referuntur, quorū

unum ab altero dependet, & non econuerlo, in co-

qd ab altero dependet, relatio realiter inuenitur: i

altero vero secundū rationē tm̄. sicut pater in

scientia, & scibili, ut dicit Phil. in 5. Meraph. Crea-

tura aut secundū nomen refertur ad creatorē.

Dependet autē creatura à creatorē, & nō econuer-

lo, vñ oporet, q̄ relatio, qua creatura ad creatorē

referuntur, sit realis: sed in Deo est relatio secundū

rōnē tm̄. Et hoc expressè dicit Magister in 1. Senti-

dist. 3o. & ideo dicendum est, q̄ creatio p̄t sumi acti-

ue, & passiu. Si sumat actiue, sic dignat Dei actio

ne, que est cius essentia cū relatione ad creaturā,

qua

Vide r. par
q. 45. ar. 45.
1. dist. 40. q. 1.
1. ar. 1.

tex. 7.

In isto ar. 5.
gum. 3.

Liber
& c
num
dio

tex. 20.
1. lib. 5. & lib.
10. 10. 5.

In ce

tex. 20.

1. ar. 5.

1. ar. 1.

1. ar. 1.