



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

§. II. An lex injusta ex parte rei præceptæ inducat obligationem
conscientiæ?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](#)

non violaturus cæteroquin hanc æternam legem Dei, nisi violaretur lex humana.

§. II.

An lex iusta ex parte rei præceptæ inducat obligationem conscientiæ?

241. **T**riplici de causa lex potest esse *iusta*: 1. ex parte rei præceptæ, cùm præcipit, quod contrarium est bonis moribus, vel bono communi; 2. ex parte præcipientis, cùm in eo deficit potestas ferendi talēm legem; 3. ex parte subditorum, quando deficit fundamentum, & ratio, propter quam lex illis imponitur; quo posito: Resp. legem *iustam* ex parte rei præceptæ, quæ scilicet contraria est iuri naturali, & divino, nullam inducere obligationem conscientiæ. Ratio est, quia hoc ipso non est lex; cùm de ratione legis sit, quod justa sit secundum ordinem rectæ rationis, ut dictum est n. 84. alioquin daretur obligatio ad peccatum formaliter. Idem dicendum venit, quando res præcepta adversatur bono communis, cuius utilitas, & commodum, directè intendi debet à lege, ad hoc, ut lex sit, juxta n. 91. Nam in hoc bono directè querendo fundatur potestas legislativa, in quantum pollet virtute inducendi obligationem conscientiæ, nimis in ædificationem, non in destructionem, & ruinam Reipublicæ, cuius illi regimen à Deo commissum est.

242. Ex hoc colliges, quando constat per legem conditam, seu potius iussionem ejus, qui alijs præpositus est ad illius Reipublicæ conservationem, principaliter, & directè queri bonum privatum, cum onere, & detimento communitatis, nullam induci obligationem conscientiæ in subditos; sic enim ea iussio, seu lex, non foret lex; quia non foret *iusta* ex parte rei præceptæ; tametsi alias ea res præcepta, etiam à subditis executioni data, non esset peccatum. Idem à fortiori sequitur, quando res præcepta directè tendit ad id, quod bono communi positivè nocivum est; quod frequenter fit, ubi Præpositi locorum condunt leges directè faventes utilitati Potentiorum, amicorum, consanguineorum, vicissim obsequia præstitorum &c. magno populi, & majoris partis subditorum detrimento; qualiter sit editis publicis excludingendo exteris à vendendis mercibus

leviori pretiō, ut illi pauci suas distrahanter graviori, & lucrō suō; egenis tantō pretiō destitutis &c.

§. III.

An lex iusta ex parte præcipientis inducat obligationem conscientiæ?

243. **R**esp. negativè; quia lex humana, in quantum inductiva obligationis conscientiæ, debet procedere à Superiore, quâ tali, hoc est, munito potestate legislativa in tali materia, & respectu talium personarum; ergo dispositio, quæ non procedit à Superiore, quâ tali, non est lex; ergo, ubi talis dispositivo est iusta ex parte præcipientis, non inducit obligationem conscientiæ: excipi tamen, nisi in certis casibus, amore boni communis, hanc potestatem suppletis, à quo id pendet; qualiter interdum contingit, cùm quis occulto laborat impedimento, propter quod est incapax munieris, & officij, quod gerit, dependenter à quo cæteroquin habenti tale munus legitimè, talis potestas jure competit, de quo agitur in *l. Barbarius ff. de offic. Prætor.*

Ex hoc defectu multæ hominum dispositiones, quas tanquam leges observari volunt, iusta, consequenter nullæ sunt, & omni virtute carent in conscientia ligandi eos, in quos feruntur. Cujus ratio est, quia nulla *jurisdic̄tio extendere se potest ultra limites*, ut dicitur *l. ult. ff. de jurisdic̄t. omn. jud.* Cum enim statutum sumat vires à potestate statuentium, per c. à nobis *l. de sent. excommunicat.* ubi in disponente, vel statuente non est potestas disponendi, vel statuendi aliquid de tali re, vel in talem personam, dispositio, vel statutum, viribus caret.

244. Et ideo leges sæculares, quæ generatim latæ sunt, per se, & ex objecto imponentes onus, seu gravamen, aut derogantes juri acquisito, ad personas, & res Ecclesiasticas se non extendunt; ita Bartolus in *l. cunctos populos q. 5. n. 28. C. de SS. Trinitate* Andreas Gaill. *l. 2. observat. 32. Imola in c. 1. de Summa Trinit. Sylvester V. lex q. 15. Suarez l. de Eccles. immunitate c. 22.* & alij communiter. Nam quatenus extendunt se ad personas, & res Ecclesiasticas, iusta sunt ex parte præcipientis; nimis defectu potestatis ferendi leges, quibus ligantur