



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. IV. An reconventioni locus sit in causis executivis, & Summariis?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

testament. 3. quia subrogatum sapit nàturam subrogati, L. *si eum*, §. *qui injuriarum, ff. si quis cautionibus;* ergo sicut coram Judice à quo, sic coram Judice *ad quem*, erit locus reconventionis; 4. *appellatio* reducit causam ad eum statum, in quo fuit tempore litis contestata; c. *per tuas, de appellat.* & L. *ita demum. 10. ff. de Procurat.* sed lite contestata in causa principali, usquè ad judicij exitum, reconventionis habet locum; ergo etiam coram Judice *ad quem*, seu *appellationis.*

571. Resp. ad. 1. omnino concedi, locum esse reconventioni etiam coram Judice ordinario, si hic etiam sit competens & capax respectu causæ reconventionalis; sed negari sequelam exinde factam ad Judicem *appellationis*; nam iste non Judex competens respectu aliarum causarum, quæ de quibus ad eum provocatum est; c. *Pastoralis, de offic. delegati;* cum igitur causa reconventionalis coram Iudice primæ instantiæ non sit mota, Judex *appellationis* de illa non est competens, atque adeò de illa cognoscere non potest. Ad. 2. Resp. cum distinctione, & concedo, quod Iudex *appellationis* succedat in locum *Judicis ordinarii*, seu *Iudicis à quo*, quoad merita causæ, ac ea, quæ in prima instantia sunt deducta; non autem, quod ad reliqua; at causa reconventionis ponitur non deducta in prima instantiæ; ergo. Idem est de Iudice *subrogato* alteri, ut scilicet possit de illis cognoscere, quæ deducta sunt in instantia *Iudicis*, cui subrogatus est; ex quo habetur responsio ad. 3. Ad. 4. Resp. verum esse, quod *appellatio*, quoad ea, quæ deducta sunt in *judicium primæ instantiæ*, reducat causam ad eum statum, in quo fuit tempore litis contestata; non autem quoad alia, quæ deducta non sunt in *judicium primæ instantiæ*; hinc datâ *min. dist. conseq.* ergo reconventionis etiam coram Iudice *appellationis* usque ad *judicij exitum* habet locum, quoad ea, quæ deducta sunt in *judicium primæ instantiæ*, C. quoad alia, N. conseq. Qui enim causam reconventionis lite contestata potuit deducere

in *judicium primæ instantiæ*, & non deduxit, imputare sibi debet eventum, quod ad hoc non admittatur à Judice *appellationis*; cùm potestas ejus non extendat se, nisi ad ea, de quibus Iudex à quo sententiam tulit, à qua est *appellatum*; nec enim munus ejus aliud est, quæ approbare, vel reprobare *judicatum* à Judice *inferiore*, si hic bene, vel male *judicavit*; non autem pronuntiare super alio, de quo nihil pronuntiavit inferior propterea, quod coram se nihil de re illa productum fit.

Nequæ argumentum bene sumitur à 572. Iudice delegato ad Iudicem *appellationis* in materia *reconventionis*. Nam licet *jurisdic̄tio delegata* sit stricti juris, quoad ea, quæ ex mandato delegantis veniunt; secundum tamen est quoad ea, quæ ex legis dispositione. Hinc est, quod Iudex delegatus legitimas exceptions, & alia, quæ ipso iure veniunt, admittere tenetur, etiam si id expressum non sit, c. ex parte 13. c. *prudentiam*, §. *sexta, de offic. delegati.* Unde cùm *reconventionis* propter prorogationem à jure induc̄tam admittatur, etiam coram delegato habet locum: at *jurisdic̄tio Judicis ad quem*, seu *appellationis*, dispositione juris ad ea solū porrigitur, de quibus egit inferior per sententiam, à quā *appellatum* est; ergo.

Q. IV.

An reconventioni locus sit in causis executivis, & summaris?

Q. Vid sint causæ *summariae*, seu, quæ 573. *judicio summario tractari* debent? constat ex dict. à n. 14. Causæ porrò *executivæ* dicuntur, quæ paratam debent habere executionem; quo posito Pirhing, b. t. n. 16. §. *Quarto*, respondet, in causis *executivis* non admitti *reconventionem* quoad hoc, ut *pari passu ambulet cum causa conventionali, & simul tractetur*; beno tamen quoad effectum prorogationis *jurisdictionis*, ut postea de causa *reconventionis* cognoscatur coram eodem judice.

Berlichius apud Haunold. tom. 5. de Ju- 574. re, & Just. tr. 3. n. 371. ad utramque propositam questionem respondet affirmativa-

mative, probatione desumptâ ex Clem. i. de verb. signific. ubi, postquam dicitur: Verum, quia juxta petitionis formam pronuntiatio sequi debet pro parte agentis, & etiam Rei, se quid petere voluerit, est ipso litis exordio petitio facienda, sive scriptis, sive verbo, &c. statim subjungitur: quae omnia, etiam in illis casibus, in quibus per aliam constitutionem nostram, vel alias procedi potest simpliciter, & de plano, ac sine strepitu, & figura judicij volumus observari.

575. Deinde, si dato casu non esset locus reconvocationi, esset ex eo, quod causæ executivæ paratam habeant executionem; & Summaria celeritatem desiderent, consequenter excludant reconventiones, ut pote morolas, & noxias executioni paratae, ac expeditioni celeri; sed hoc non obstat: nam causa damni infecti est *Summaria*, per L. i. ff. de *damno infecto*, ibi: cum res damni infecti celeritatem desideret; sed hoc non obstante in causa damni infecti admittitur reconventio; quia, cum, ut habetur L. 35. Q. 2. ff. de *Procuratoribus*. Procurator Actoris debeat Actorem defendere, dicitur in L. cit. si stipulatione legatorum, vel *damni infecti* velit caveri, debet absentem (intellige Actorem) incompetenti Tribunalis, & eadem Provincia.

576. Dices: in causa depositi non admittitur reconventio; ergo nec in causis executivis. Ant. prob. ex L. penult. C. *Depositii*, ibi: Si quis vel pecunias, vel res quasdam, per depositionis acceperit titulum, eas, volenti ei, qui depositum reddere, illico modis omnibus compellatur, nullamque compensationem, vel deductionem, vel dolii exceptionem opponat, quasi & ipse quasdam contra eum, qui depositum, actiones personales, vel in rem, vel hypothecariam prætendens, cum non sibi hoc modo depositum acceperit, ut non concessa ei retentio generetur: & contractus, qui ex bona fide oritur, ad perfidiam retrahatur. Resp. dato anteced. propter claram legem jam relatam, nisi ex utraque parte aliquid fuerit depositum; N. consequ. nam pro isto contratu, seu causa depositi stat clarum privilegium, expressum dicta lege penult. quale non habetur jure expres-

sum pro causis executivis, & Summariis.

Dixi: nisi ex utraque parte aliquid sit depositum. Nam tali casu locus est reconvocationi, sic tamen, ut, quamvis statim restitui debeat depositum, haec restitutio prius fiat illi, qui prior petuit, ut dicitur cit. L. penult. Q. Sed eti, ibi: sed eti ex utraque parte aliquid fuerit depositum, nec in hoc casu compensationis præpedito oriatur: sed deposita quidem res, vel pecunia, ab utraque parte quam celeberrime, sine aliquo obstaculo, restituuntur, ei videlicet primum, qui primus hoc voluerit, & postea legitima actiones integra quoque ei reserventur.

His exceptionibus aliqui annumerant 577. alios quoque casus, in quibus locus non sit reconvencionis; primum dicitur in casu, quo extrajudicialiter imploratur Officium Iudicis; quia tali casu non præcedit actio, quam præsupponit reconvencionis; 2. quo quis conventus apud Dominum directum, & in causa feudal, reconveniret Actorem in causa non feudal; nam Domini directi jure feudi quoad jurisdictionem restricti sunt ad causas tantum feudales; 3. si reconvencionis fieret in materia, seu causa, in qua Judex conventionis caret omni jurisdictione, ut si coram Iudice Laico Reus conventus in causa profana, reconveniret Actorem in causa merè spirituali; 4. in momentanea possessione; gloss. in c. fin. de ord. cognit. 5. si Actor reconvencionis vellet Reum reconvenientem, etiam reconveneri; propter nimiam actionum cumulationem:

Annotandum præterea, in quibusdam 578. Provinciis, quoad materiam reconventionis jure municipali aliter procedi, quam decretum sit jure communis; nam in certis locis solum admittitur in causis conexis, hoc est, quando causa reconventionis dependet, seu nascitur ex eodem contractu, vel instrumento, seu fundamento, ex quo procedit conventio; sed haec sunt juris solum statutariorum; in quo spectandus est rationabilis, & constans usus Tribunalium; non varius, ut tunc procedat solum, quando servit causa, pro qua privatis affectibus laborant Iudices; rejiciatur vero prætextu

frivolo (est alius casus) si contrarie-
tur.

ARTICULUS IV.

Quando proponi debeat reconven-
tio.

580. **D**uplex est sententia: prima Durandi
in Specul. l. 2. p. 1. de Reconvent.
§. Sequitur. 3. volentis, eam fieri posse
quocunque tempore, etiam post litem
contestatam, usque ad conclusionem in
causa: altera communior eorum, qui
docent, proponi debere statim in exordio
litis, & in continent, ante litis contesta-
tionem, vel immediate post illam, &
quidem prius, quam ad alia procedatur;
ita Zoësius b. t. n. 10. & alii communiter,
loquentes de reconventione propriè, quæ
scilicet ambulet pari passu cum conven-
tione, hoc est, quæ Reus conventus velit
causam reconventionis cum causa con-
ventionis simul eodem judicio terminari,
retardatà conventionis causâ, dum etiam
reconventio cognita simul finiatur; ut ex-
ponit Vallensis b. t. §. 3. n. 1. secus enim
erit reconventio solùm impropriè, quæ
scilicet non retardet causam conventionis;
quibus positis:

581. **R**esp. de quæstione proposita agi c. 1.
b. t. ubi, cùm Plebanus Maturensis, qui
Abbatem ejus loci convenit, ab hoc re-
convertitus, ad causam reconventionis Ab-
bati respondere nollet, rescripsit Alexander III. Judicibus delegatis: quoniam ra-
tionis ordo exigit, ut Plebanus, & Cleri-
ci Maturen. Abbatii, & fratribus Ma-
turensis Monasterii, de iis, quæ adversus
eos proponunt, debeant in vestra præsen-
tia respondere, cùm sibi ex ipsis coram vo-
bis, à Sede Apostolica delegatis justitiam
postulant, exhiberi: Mandamus, quate-
nus attione Plebani & Clericorum propo-
sita, & responsione facta: monitione præ-
missa compellatis eosdem memoratis Abba-
ti, & fratribus in continent, coram vo-
bis, super suis questionibus respondere, ut
viciissim postmodum rationes partium au-
dientes, concordia, vel judicio utriusque
negotium terminetis.

De hoc etiam in Clement. Sape. 2. de 582
Verb. signific. dicitur: Verum, quia jux-
ta petitionem pronuntiatio sequi debet,
pro parte agentis, & etiam Rei: si quid
perere voluerit, est ipso litis exordio pe-
titio facienda; & in Novella 96. c. 2.
ibi: Sancimus igitur, ut si quis obnoxii-
um se habere arbitretur eum, qui contra
ipsum accusationem proposuit, non apud
alium Judicem, sed apud eundem sta-
tim ab initio hunc accuset, ut idem
Index in utraquè controversia sit.

Ex his juribus habetur, reconventionem (propriè dictam) debere fieri in
ipso litis exordio, ut loquitur Clemen-
tina Sape; & statim ab initio ut dicitur
Novellā cit. vel saltem statim post litem
contestatam, ut colligitur ex dict. c. 1.
ibi: mandamus, quatenus actione Ple-
bani, & Clericorum proposita, & re-
sponsione facta, compellatis eosdem Ab-
bati super quæstionibus suis respondere;
quia contestatione litis facta propriè est
initium, & exordium litis. Quod au-
tem jura loquantur de reconventione
propriè dicta, colligitur ex ipsis eorum
verbis, c. 1. ibi: ut viciissim postmodum
rationes partium audientes, concordia,
vel judicio utriusque negotium terminen-
tis; & cit. Novell. ibi: ut idem Judge
in utraquè controversia sit. Ex quibus
tandem concluditur, reconventionem
propriè dictam, non posse fieri ex in-
tervallo, post litis contestationem; cùm
hæc assertio contrarietur aperte dictis ju-
ribus, jubentibus eam fieri in exordio,
in initio; id, quod non habet facta ex
intervallo v. g. post juramentum calu-
mniz, &c. quod etiam colligitur ex
hoc, quod titulus de mutuis petitioni-
bus pónatur ante titulum de litis conte-
statione.

Dices, contrarium haberi ex c. Di-
spendiosa. 3. §. Reus quoque, de Rescript.
ubi ampliat Pontifex statutum Grego-
rii IX. ut si quis plures actiones contra
alium voluerit movere, literas non
ad diversos, sed eosdem Judices im-
petret; secùs, cateat commodo litera-
rum, neque processus valeat, & Actor
Reo condemnetur in legitimas expen-
sas. Reus quoque eodem durante judicio,
Acto;