



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 1. An Religiosi possint esse testes?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

excommunicati, & participes, vel socii
criminis, ad testimonium admittantur:
præsertim, in probationum aliarum de-
fectum contra haereticos, crederites,
fautores, receptatores & defensores eo-
rum, si ex verisimilibus conjecturis, &
ex numero testium, aut personarum
(tam deponentium, quam eorum, con-
tra quos deponitur) qualitate, ac aliis
circumstantiis sic testificantes, falsa non
dicere, præsumantur; &c. 8. eod. in 6. §.
*Licet verò ibi: Licet verò periuri à testi-
monio, etiam post paenitentiam, repellantur:
si tamen ii, qui coram inquisitoribus
jurantes, tam de se, quam de aliis super
facto haeresis dicere veritatem, eam ce-
tando degerent, & postmodum velint corri-
gere dictum suum, contra se, ac alios
suos complices deponendo (cum crimen
bujusmodi sit exceptum) si ex manifestis
indiciis apparuerit, tales non animi le-
vitate, aut odii fomite, seu corruptione
pecunie; sed Zelo fidei orthodoxæ dictum
suum velle corrigeret, ac modò, (quæ prius
tacuerant) revelare in favorem fidei
(nisi aliud obsistat) stari debet, tam con-
tra se, quam contra reliquos, attestati-
onibus eorundem. Tertio, nisi commu-
niter reputentur liberi; Farinacius in
praxi crimin. q. 55. à n. 169. quartò nisi
liber factus deponat de visis tempore ser-
vitutis, L. 99. ff. de V. S. Not. autem hæc
procedere solum de servis strictè ac-
ceptis, sive mancipiis; non autem de
colonis originariis, & adscriptitiis; sic
Layman l. 5. summae tr. 10. p. 4. c. 2. n. 5.
de servis. V. n. 1540. his generaliter præ-
missis:*

§. I.

An Religiosi possint esse testes?

Questio est. 1. an Regularis cum li-
centia sui Superioris in causis civili-
bus sit testis idoneus? de hoc agitur
14. q. 2. c. 2. ubi dicitur: quanquam Sa-
cerdotum testimonium credibilius
habeatur, tamen ipsi in secularibus ne-
gotiis pro testimonio, aut conficiendis
instrumentis, non rogantur: quia eos
in talibus rebus esse non convenit. Si
autem eventu aliquo causæ interfue-
rint, & aliquid viderint, vel audierint ubi
nullæ idoneæ secularium inveniantur per-
sonæ (ne veritas occultetur, & malus, ut

bonus æstimetur) in providentia pro-
prii Episcopi sit, ut aut coram se, & com-
petentibus Judicibus, aut aliter honorificè
veritatem attollant. Ex quo Doctores
communiter deducunt, quod Regula-
ris (quantum est vi status) sit testis
idoneus in judicio, quando deponere
debet coram Judge, præstito juramen-
to, cui subjectus non est; sic Layman.
l. 4. tr. 5. c. 11. n. 3. Si autem coram Judi-
ce non suo fine superioris licentia de-
ponat, valide, sed illicite agit; sic Ab-
bas in c. cum nuntius h. t. Sanchez l. 6.
moral. c. 13. n. 108. quamvis, quoad Re-
gulares exemptos, respectu Episcopo-
rum, Delbene p. 2. de immun. & jurisd.
Ecclesiast. c. 14. dub. 15. n. 4. teneat con-
trarium, quod examen testium sit actus
jurisdictionis, quâ in exemptos caret
Episcopus. Sed hoc salvatur, exami-
ne remisso ad eorum Superiorem.

Quæstio est 2. An cum licentia sui
Superioris Religiosi possint esse testes
in testamentis, vel instrumentis? Resp.
quod sic; quia id nullo jure prohibe-
tur, nec per hoc se quis subjicit alienæ
jurisdictioni; sic Layman cit. c. 11. n. 3.
imo Sanchez apud Pirhing, h. t. n. 9.
tenet, nullam in casu dato requiri su-
perioris licentiam; quod ibidem pro-
babile censet Pirhing, saltem in testa-
mento ad pias caulas; quod etiam
affirmat Delbene cit. n. 30. Similiter
Religiosus in causa suæ Ecclesiæ est
testis idoneus; sic Thom. Delbene cit. c.
16. d. 41. Sect. 2. n. 4. qualiter & Rector,
Beneficiatus, vel Religiosus potest te-
stificari in causa suæ Ecclesiæ; sic Del-
bene cit. Layman l. 3. summae tr. 5. c. 2.
n. 5. gloss. in c. si erga, V. privetur. 2.
q. 7. Abbas in c. ad audientiam, de ap-
pellat. n. 8. saltem in casu, ubi est diffi-
cultas probationis ratione loci, tem-
poris, vel in his, quæ occulte fiunt;
Gloss. in c. fin. de offic. Archidiac. Si
dicas: Regularibus interdictum est
tractare negotia secularia, qualia sunt
agere testem in judicio, ut constat ex
toto tit. 50. ne clerici, vel Monachi.
Resp. 1. ex hoc interdicto, si locum ha-
bet, ad summum probari, quod sine su-
perioris licentia illicite, non autem in-
validè deponant. Resp. 2. actum testi-
ficandi, de quo locuti sumus, non
veni-

1536.

venire in negotiis ibi interdictis Regularibus, ut dicemus tit. 50.

§. 2.

An pecunia corruptus sit testis idoneus?

1537. **T**estis, cui pro actu testificandi pecunia, vel aequivalens datum, vel promissum est, censetur corruptus, hoc est, conductus, ut falsum testetur, ut diximus n. 1528. Hinc ejusmodi testis vel à parte adversa, vel Judice ex officio rejici potest, ac testimonium ejus non valet, c. s. b. t. ibi: *testes ad testimonium dandum non conducantur pretio;* & c. 8. eod. sed hic sermo est solum de prefisis paupertate; paupertas autem non est causa sufficiens repellendi testem à testimonio, si alias est persona honesta, V. Vivianum Tom. I. communium opinionum, l. 4. tit. 10. n. 136. pag. 527. & n. 417. pag. 563. quamvis paupertas faciat, ut quis non sit omni exceptione major; Rota in Ferentina Bubalarum 4. Julii 1618. coram bon. mem. Buratto, inter ejus decisiones impres. decis. 349. n. 1. & decis. 444. n. 1. apud Farinacium p. i. recentiorum. & c. fin. 14. q. 5. ubi ex D. Augustino dicitur: *Judex non debet vendere justum judicium, aut testis verum testimonium; quia vendit Advocatus justum patrocinium, Jurisperitus verum consilium.* Illi enim inter utramque partem ad examen adhibentur: isti ex una parte constunt. Cum autem iudicia, & testimonia, quae nec justa, nec vera vendenda sunt, iniqua & falsa venduntur: multò sceleratus utique pecunia sumitur, quia sceleratè etiam, quamvis à volentibus, datur. id, quod etiam habetur L. 3. §. Lege Julia, ff. de testib. Et ideo sententia per corruptorum testium depositiones lata, retractari debet, L. Divus, ff. de re iudicat. & ibi Bartolus à n. 1.

1538. Hæc conclusio procedit. 1. in teste corrupto, etiam ut verum deponat, c. fin. 14. q. 5. cit. 2. in corrupto, ut non ferat testimonium, L. 1. ff. ad Leg. Julianam, de falso, L. 3. §. Lege Julia, ff. b. t. excipe, nisi deponat contra corruptum. 3. in corrupto precibus, favore, amore, metu, ut falsum deponat,

c. 5. b. t. ubi Eugenius III. præscribens, quales esse, & qualiter jurare debeant, qui super confanguinitate deponunt, ita loquitur: *quoties aliqui propter cognitionem propinquitatis separari petuntur: duobus vel tribus testibus adhibitis, qui de eadem consanguinitate supersint, vel totidem senioribus, & melioribus loci ejusdem id debet legitimè comprobari: probatio autem testium debet fieri duplice juramento, ut jurent se non privato odio, neque amictia, neque pro aliquo commodo, quod haberint, vel quod habent, vel habitur sint ad hoc jurandum inductos:* & sicut ipsi dicunt, rei veritatem accepisse à majoribus suis, & credere ita esse.

Ex quo sequitur I. qui ex testimonio dato, vel dando, commodum; aut non dato, vel non dando damnum recipit, non esse testem idoneum; intellige, si ex eo directè moveatur; dicitur enim tunc deponere in' propria causa ex L. 1. ff. quando appellandum, ibi: *palam est, eam esse propriam causam, cuius emolumentum, aut damnum ad aliquem suo nomine pertinet;* de quo etiam plura tractantur in c. si testes, 4. q. 2. Nec obstat, quod commoda Universitatis quodammodo etiam participant singuli; istud enim interesse, seu commodi participatio, non censetur esse tanta, ut in causis civilibus, præfertim non arduis, testimonium repellere possit; quia verisimile non est, quod propter commodum universitatis aliquis, maximè si Religiosus sit, aut Clericus bonæ vitæ, pejorare velit; cum negligi plerumque soleant, quæ communiter possidentur, L. 2. C. quando, & quibus quarta pars &c. sic Felinus in c. insuper, 6. b. t. n. 2.

§. 3.

An infames sint testes idonei?

A Nte resolut. not. idem esse, testes legitimos, & omni exceptione majores: dicuntur autem legiti, qui habent qualitates per leges requisitas; dicuntur omni exceptione majores, qui nullâ exceptione legitimâ, & juridicè repellere possunt. Jus enim plures statuit exceptiones, ob quas testimonium aliquis