



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 2. An, & qualiter obliget iuramentum per creaturas?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

ille nullam vim ex juramento sortiatur; ita Sanchez cit. n. 4.

2023. Sed circa hoc advertendum, quando dicitur, quod contractus, quem non confirmat juramentum, nullam vim ex juramento sortiatur, accipendum esse, de vi iustitiae, ubi contractus de se est jure nullus; tales enim contractus, jure nullos, non confirmari juramento, ut nascatur obligatio in vim iustitiae, constat ex dict. lib. I. tit. de pactis: quod etiam procedit, quod nec obliget in vim religionis, ubi juramentum est accessorium contractui jure irrito, seu invalido, ut diximus num. praeced. obligaret tamen in vim religionis, si juramentum esset per se stans, licet contractus esset nullus, modo res promissa foret licita.

§. 2.

An, & qualiter obliget iuramentum per creaturas?

2024. **A**nte respons. notand. juramentum, quo Deus in se ipso vocatur in testem, sive assertorium, sive promissorum, dese, ac natura sua, non esse illicitum, modo habeat veritatem, judicium, & iustitiam, ut exposuimus in præmissa ratio sumitur ex c. et si Christus 26. b. t. ibi: potest sine culpa iurare, modo non trahat spontanea voluntas ad iurandum, sed importuna necessitas; & habeat tres illos comites, de quibus dictum est. Nullibi enim dicitur, quod juramentum malum sit; quamvis dicatur esse à malo propter crecentem malitiam hominum, & corruptam originali peccato naturam, non volentium credere non juranti, & quandoque loquentium non vera. Juramentum igitur per se malum non est, cum sit confirmatio veritatis; unde, cum videtur prohiberi juramentum, est tantum pro casu, quo caret suis directis comitibus.

2025. Not. 2. etiam possejurari *per creaturas*, non quidem sistendo in illis; sed relate ad Creatorem, Deique potentiam, & veritatem; unde nunquam Christus prohibuit juramentum per Creatorem, ut di-

cit Innocentius in dicto c. 26. sed tamum per creaturam; cuius rationem reddit: ne per huiusmodi iuramentum transferetur ad creaturam honorificentia Creatoris. Quare, cum in Evangelio premisset: *Dico vobis, nolite iurare omnino;* statim subjunxit: *neque per celum,* quia thronus Dei est: *neque per terram,* quia scabellum pedum ipsius est: *neque per Hierosolymam,* quia civitas est regni magni: *neque per caput tuum,* quia non potes unum capillum facere album, aut nigrum.

Difficultas tamen est ex verbis seqq. Innocentii in eod. c. 26. ibi: *& quamvis non sit per creaturam iurandum; si tamen iuretur per creaturam, servandum est quidem, dummodo sit licitum, quod iuratur:* quia teste veritate, qui jurat in celo, jurat in throno Dei, & in eo, quiescedet super eum. Si enim non licet jurare per creaturam, quomodo, si tale juramentum nihilominus fiat, obligabit ad præstandum, quod juratur, præsertim, cum etiam D. Jacobus Apostolus vetet jurari per creaturam, ut habetur in textu cit. c. ibi: *neque per celum, neque per terram, &c.* quo vetat juramentum per quamlibet creaturam, quodcunque illud sit. Resp. tamen, quando dicitur, non esse jurandum *per creaturas*, intelligi *sistendo in illis*, ut ostendit ratio Innocentii, ne per tale juramentum honorificentia Dei transferatur ad creaturas; non autem *relate ad creatorem*, ut exposuimus n. 2025. cuius ratio sumitur ex ipso Apostolo, ut notat Innocentius; quia, si nec isto modo licet iurare per creaturas, non dixisset Apostolus: *Homines per maiorem suum iurant:* & omnis controversia eorum ad confirmationem finis est juramentum: in quo parenter ostendit, per quem sit jurandum, cum ait: *homines per maiorem suum iurant, id est, per Deum;* & cur sit jurandum, ut videlicet omnis controversia finis sit juramentum.

Not. 3. quando in Sacris canonibus prohibetur juramentum *per creaturas*, ut habetur 22. q. 1. c. Clericum. 9. & seq. sermonem esse non de quolibet juramento, sed eo, quod usurpabant Ethnici, & gen-

& gentiles, qui jurabant per solem, Jovem, &c. tanquam Deos. Ceterum juramentum etiam judiciale, ubi opus, ac necessarium fuerit, ad sui juris conservacionem, etiam Viris Religiosis licitum esse, constat ex 14. q. 2. c. 1. & c. Insuper. 6. c. Tuis. 39. de Testibus. Nullii enim vetita est confirmatio veritatis, quae (ut tradit Innocentius III. scribens Abbatii, & Capitulo Castellianis) præstatur per juramentum, c. Etsi Christus. 26. §. Quædam verò, b. t. Quoniam autem duplicitur Deus in testem vocari potest, primo expresse, ac in se; secundò implicitè, ac in alio, cum ordine ad Deum, v. g. per Sacra Evangelia, in quibus infallibilis Dei veritas continetur; per Crucem, cum ordine ad Christum in Cruce pro nobis passum; per Sacramenta, quatenus à Christo sunt instituta, & ex ejus meritis viri habent Sanctificandi; Covarr. in c. Quamvis; p. 1. §. 1. n. 5. Silo. V. juramentum, 1. q. 1. ideo formæ jurandi aliæ sunt explicitæ, nimirum per Deum in seipso; aliæ implicitæ, videlicet in alio, sed cum ordine ad Deum; ut juro per animam meam, si non fistatur in hoc, sed relate ad Deum, quasi dicendo, quam verè est à Deo.

2028 Hinc plures ejusmodi formulæ; Auf mein Rydt; bey meiner Seel/ &c. si fiant sine ullo ordine ad Deum, saltem implicite Deum in illis vocando in testem, in rejuramenta non sunt, præsertim, si potius proferantur ea verba ex pravo habitu, & sine deliberatione; quamvis in multis locis, in in ordine ad effectū probationis, accipiuntur instar juramenti, quando deliberatè pronuntiantur. Similis quæstio fieri potest de simplici interpositione fidei, seu attestatione, quam aliquando præstant Clerici v. g. sub fidei Sacerdotalis dignitatis, vulgo: bey mein geistl. Ehren/ Weyhung/ oder Würden; vel Principes, ac personæ illustres sub interpositione suæ illustris dignitatis: bey meinen Adelichen Ehren / trauen / und glauben / an habeant rationem veri juramenti; an tantum effectum ex usu recepto in ordine ad obligacionem?

2029. Has interpositiones fidei non esse ve-

rajuramenta diximus supr. cùm in illo nulla interveniat divini nominis invocatio; nihilominus in foro externo Ecclesiastico, solent accipi & observari tanquam jurata promissio, vel attestatio; sic in c. ad aures. 3. de his, quævi, dicitur, eum, qui terrore laicorum, electioni de se factæ renuntiavit, nihilominus regimini, ad quod electus erat, præfici posse, nisi forte juramento, vel fide interposita confirmata sit; ex qua resolutione notatur, quod promissio sub fide idem operetur, quod juramentum quoad observantiam; Surd. decis. 235. num. 1. eadem enim impoenâ puniatur frangens fidem, qua puniretur frangens juramentum, ut per Perez l. 1. gloss. 1. pag. 186. col. 1. vers. queri solet, tit. 6. l. 8. Ordin. Mendoca in disputationibus suis, lib. 1. c. 6. n. 10. & fides data, per conjunctionem dexteræ, habetur locojuramenti; Surd. decis. 234. n. 6. hinc etiam in c. Pervenit. 2. de Fidejussor. mandat Pontifex, Clericos ab officio, & beneficio suspendi, si religionem fidei, & juramenti sui eos violasse constituerit. Ceterum, ubi de jure iuramentum exigitur, non satistis solâ interpositione fidei, seclusâ in tali casu exemptione.

Quæstio ulterior est, an juramentum 2030 fidelitatis sit verum juramentum? quale præstant Vasalli Domino directo in investitura? & vocatur juramentum Clientelare [vulgo Lehens- Pflicht] vel Officiales, aut Præfides ratione officii, vel administrationis [vulgo die Ambts oder Dienst- Pflicht] præstant Imperatori, Regi, Curiæ; vel subditi ratione subjectionis [vulgo die Lands- Huldigung] in fidelitatem, & obedientiam promittunt; de quibus Layman l. 4. Summa, tr. 9. c. 5. n. 3. Homagium, seu juramentum fidelitatis, quod præstant Vasalli domino feudi, esse verum juramentum, colligitur ex c. Gravem. 15. de excessib. Prælat. ubi perpetuò deponendus dicitur, quicunque contra fidem homagii semel, & secundò præstiti, & debitam reverentiam, Episcopum suum esse dominum negasset: vel in foro seculari deposuisse econtra eum, super rebus spirituâlibus quæstionem:

aut

aut tam invasoribus Episcopi, & sociorum ejus, quām fratri ejus, vel complicibus suis causam, vel consilium præbuisse, de quo textus inquit: *ipsum tanquam membrum putridum ab Ambianensi Ecclesia perpetuo abscondatis*, beneficia sua facientes personis idoneis, per illos, ad quos donatio pertinet, assignari; eadem ratio est de reliquis; cum & domini officiales pro securitate rerum, quas eis committunt; & Principes, cum suscipiant Regimen, à subditis ejusmodi fidelitatis juramenta recipiant contractu. utrinque oneroso; quarè non sufficit sola fidei interpositio; hæc enim non facit, quod vere juretur; sed tantum denotat significari fidem, seu veracitatem hominis honesti; ut colligitur ex c. penult. b. t. ubi habetur, quod Clericus, qui juravit, se statuta in Ecclesia sua edita servaturum, promittens per idem iuramentum, statutum, quod postea subsecutum est, fideliter observare: licet transgredi non debuerat, quod promisit, non teneatur ad illius observantiam vi iuramenti. Cur hoc? nempe, quia promittere per iuramentum prius præstitum, aliud non est, quām promittere se eadem fidelitate observaturum promissionem, qua est observatus rem juratam; ergo promittere, vel afferere aliquid per fidem suam non est iurare.

§. 3.

Anjuramenta, jure nulla, indigeant relaxatione?

A Nte resolut. not. 1. quod iuramentum, adiectum contractui, sequatur naturam eius; nec aliud illi superaddat, quām obligationem ex religione; nec ad plus obliget, quām ipse contractus; nec contineat renuntiationem beneficii à iure concessi. Ratio primi est, quia, ut communis haberet, cadente principali, cadit pariter innixum illi accessorium, ut amplius exponeamus in seqq. ratio secundi, quia nulla virtus obligat alio titulo, quām eo, quo præcipere, vel prohibere potest; charitas enim visuā non inducit obligationem iustitiae; nec econ-

tra:ratio tertii; quia, ut supponitur, contractui non additur super alia re præstanta, vel omittenda, quām super quā contrahitur.

Not. 2. et si in communis usu receptum sit hoc brocardicum, quod accessorium (consequenter etiam iuramentum, contractui accessorium) sequatur naturam *principalis*; in expositione tamen eius non omnes convenire. Quidam enim censem, quod, si principale [contractus v.g.] sit irritum, vel infirmum, etiam accessorium tale sit; alii volunt, quod accessorium solum sequatur naturā *principalis* hoc sensu, ut recipiat easdem conditiones tacitas, quas contractus ex iure, consuetudine, vel intentione Legislatoris; ita Lessius l. 2. de inst. c. 42. dub. 6. d. n. 32. loquens de iuramento contractui accessorio.

Alii distinguunt in accessorio iuramento v.g. *sensum, & obligationem*; quod aliud sit, *quid iuretur?* & hoc pertinet ad *sensum, atque ad materiam accessorii*: aliud, *quomodo, vel in vicuis virtutis accessorium iuramentum obliget?* & hoc pertinet ad *obligationem*, seu effectum, & efficaciam accessorii. In primo [nimis quoad sensum, seu materiam] omnino iuramentum sequitur naturam *principalis*; hoc est, non extenditur ad aliam, vel ultra materiam, quām supra quam cadat contractus, vel promissio, cui adiicitur; unde in hoc sensu iuramentum contractui accessorium, sequitur naturam *principalis* quoad conditiones eius; ut tradit Suarez apud Haunold. tom. 5. tr. 4. n. 855. Ex hoc fit, quod iuramentum sponsali bus de futuro appositum non obliget in casu, quo unus sponsorum labitur v. g. cum alio in virtute carnis, vel alias notabiliter mutatur quoad statum, bona corporis, & fortunæ; nam istum sensu habet contractus sponsalium, consequenter & iuramentum illis accessoriis nisi iurans excludat positivè conditionē in iuramento, quæ tacite inest contractui.

Difficultas est de *obligatione*, quæ pendet ex valore, nullitate, vel infirmitate actus, seu contractus, cui iuramentū adiicitur; & in hoc sensu dicunt, quod iuramentum accessorium contractui v. g. non