



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. I. Quinam possint præscribere, & contra quos;

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

authoritate juris publici supposito tanti temporis cursu cum reliquis, *tanquam conditione*; primum omnino negandum est? & secundum concedendum; sed de hoc non procedit citata lex 44. sed de primo.

2. I.

Quinam possint præscribere, & contra quos;

2284.

Regula est, quod omnes, qui sunt capaces acquirere dominium, vel jus alicuius rei, possint præscribere, seu usucapere; prout colligitur ex L. 4. Q. 1. ff. de usurpat. & usucap. & ratio est; quia *usucapio est adjectio* (seu *acquisitio*) *domini per continuationem possessionis tempore lege definito* ut dicitur L. 3. ff. eodem: ergo potest præscribere, seu usucapere, qui potest dominium acquirere. Ex hoc sequitur quod juxta dictam legem 4. usucapere possit; *Paterfamilias*; item *filiusfamilias*, in iis tamen solum iste, quorum dominium habere potest, ut sunt bona profectitia, castræ, & quasi castræ. Quæstio autem est, an præscribere, seu usucapere possit pupillus? 2. infans? 3. furiosus? 4. amens? 5. servus? 6. Clericus? 7. rem possidens pretatio?

2285.

Ad 1. Resp. posse non tantum cum, sed etiam sine Tutoris autoritate; prima pars est ex L. sequitur. cit. Q. 2. ibi: *pupillus, si Tutore auctore cœperit possidere, usucapit*; ratio secundæ partis est; quia etiam sine illo, si doli capax sit, & pubertati proximus, potest rem corporaliter apprehendere, habendi ut suam, saltem in commodum, & utilitatem propriam, ut notat gloss. in cit. §. 2. V. *Pupillus*, de quo statim. Ad 2. Resp. non posse, nisi Authore Tutore; nam sine hoc possidere non potest; at sine possessione præscriptio non procedit; ergo. Ma. est ex L. *Quamvis*. 3. 2. §. *Infans*. 2. ff. de acquirend. possess. ibi *Infans possidere rectè potest, si tutore auctore cœpit*: nam iudicium infantis suppletur auctoritate Tutoris? utilitatis enim causa hoc receptum est: nam alioquin nullus sensus sit infantis accipiendi possessionem. Pupillus tamē etiam sine Tutoris auctoritate possessionem nancisci potest. Item infans peculiari nomine per servum possidere potest. Ad. 3. Resp. quod sic, si dum esset sanx mentis, possidere cœpit; constat ex cit. L. 4. §. 3. ibi: *Furiosus, quod ante furorem possidere cœpit, usucapit*. Sed hæc persona ita

demum usucapere potest, si ex ea causa possideat, ex qua usucapio sequitur, Tametsi enim à tempore possessionis legitimè cœptæ, usque ad finem temporis lege definiti duret in furia, vel amentia, per hoc tamen possessionem non amisit: ex quo patet etiam ad 4. Ad 5. Resp. cùm servus non sit capax sibi acquirere, nec suo nomine possidere, illum etiam nec posse præscribere, seu usucapere; nam possessione præscriptio non procedit, ut constabit ex seqq. Ad. 6. Resp. ex 16. q. 4. c. *Clerici*. 11. ubi dicitur: *Clerici quilibet, quantacunq; diuturnitate Temporis, de Ecclesia remuneratione aliqua possedent, in ius proprium præscriptione temporis non revocentur; dummodo pateat, Ecclesia rem fuisse: ne videantur etiam Episcopi tempore administrationis prolixæ, aut precarias, cùm ordinati sint, facere non debuisse, aut diu retentas in ius suæ proprietatis posse transcribere*. Sed hoc procedit solum de bonis beneficiorum, & Ecclesiæ, quæ possident. Ad 7. Resp. quod non; nam, qui rem non suo, sed alieno solum nomine possidet, non potest usucapere, seu præscribere, ut notat gloss. in dict. c. 11. V. *in ius proprium; ut constabit ex seq.*

Ad alteram Tituli partem R. generaliter contra illas personas præscribi non posse, quæ non possunt stare in judicio, agendo, jura sua tuendo &c. nam *præscriptio non currit, non valenti agere de jure*, L. 1. §. ne autem. C. de annali exceptione. Hæc regula proficiscitur à ratione naturali, propter quam non est conveniens, ut is pœnam, vel iacturam patiatur, qui nullam culpam vel negligentiam commisit; Baldus in Authent. *Nisi triennale*, C. de bonis matern. junctâ gloss. V. apparuerint. Unde Sichardus in Cod. l. 3. Tit. 28. de offic. testam. in L. 14. & 16. n. 10. fol. 178. rectè docet, *quod præscriptio non currat ei, qui non est negligens*: at quando quis agere non valet de jure, non est negligens; quis enī incusare eos poterit, si hoc non fecerint, quod, et si maluerint, *minimè adimplere lege obviante valeant*, ut ait Imperator in cit. L. 1. §. 2. Ne autem. Ex hoc infert Baldus in cit. Authent. *Nisi, quod, si statutum dicet, ut eis currat præscriptio, quæ sua debita non exegerint intra decem annos, ei non currat præscriptio, qui agere impeditus est*; quia

quia illa regula est naturalis; nec naturalis æquitas patitur, ut ibi sit pœna, ubi non est negligentia; sic Bald. cit. apud Barbos. l. 14. axiomat. c. 64. n. 4. Sic contra Muliherem non currit præscriptio, si soluto matrimonio agat pro dote, durante matrimonio à Viro alienata; quia constante matrimonio per leges agere non potuit pro dote, nisi in unico casu, quo scivisset Virum vergere ad inopiam; Sichardus cit. in Cod. de jure dotium tit. 12. l. 5. Q. is autem à n. 1. fol. 615. Sic contra annalem actionem injuriarum non præscribitur, esto annus à die illarum injuriæ elapsus sit, si injuriatus primùm habuit notitiam injuriæ ab uno, vel altero mense; quia prius agere non valuit; Sichardus cit. quia est de substantia injuriæ, revocatam esse ad animum, seu innotuisse.

2287.

Ex hoc collig. quando quis per leges impeditur ab agendo certo tempore, eo tempore præscriptionem non currere, ut patet ex cit. L. 1. sic Ludovic. Gomez ad §. Rursus Instit. de actionib. num. 14. apud Barbos. n. 3. Collig. 2. quod illa regula (*non valenti*, seu impedito agere) procedat in impedimentoum juris; sic Arctinus in L. parata novissima 10. L. 2. C. de pactis, apud Barbos. cit. n. 3. Jalon in §. 3. Item si quis in fraudem, instit. de action. n. 87. Pirhing. de præscript. num. 132. ubi impedimentum juris explicat per impedimentum intrinsecum. Collig. 3. contra non valentem agere solum propter impedimentum extrinsecum, seu facti, currere præscriptionem; nam lex 1. cit. clarè loquitur de impedimento *per legem*; hoc tamen Corolarium sic aliqui generaliter admittunt, ut procedat, sive impedimentum facti sit justum, & sine culpa; sive injustum, ex §. Rursus instit. de actionib. sic tamen, ut justè impeditus restituatur in integrum, per L. 1. ff. Ex quibus causis Majores; sic Abbas in c. Ex transmissa, de præscript. n. 13. Felinus ibid. num. 8. Coeterum Barbosa in cit. c. Ex transmissa, n. 6. iudicat, impedimentum facti generale, & notorium, quoad effectum impediendi cursum præscriptionis, æquivalere impedimento juris.



Tom. II.

§. II.

Quæ res possint esse materia præscriptionis?

SUPPONENDUM, non omnes res præscribi, aut usucapi posse; quasdam, quæ ex natura rei non recipiunt conditions ad legitimam præscriptionem requisitas; alias ex speciali dispositione juris; ejusmodi res impræscriptibiles dicuntur *vittosæ*, nimirum laborantes vitio, seu inhabilitate passivâ, vel naturali, vel legali, ut præscribantur, seu usucipientur; quo posito: regula communis est, omnes res *corporales* tam mobiles, quam immobiles, carentes vitio, ut dictum est, præscribi, seu usucapi posse; dixi *corporales*; nam *incorporales*, sicut solum *quaæ possideri*, sic etiam *quaæ præscribi*, & usucapi possunt, hoc jure patriter introducto publicæ utilitatis causa; colligitur ex L. usucaptionem 9. ff. de usurpat. ibi: usucaptionem recipiunt maximè res corporales; & L. fin. C. de præscript. longi temp. ibi: codem observando, et si res non soli sint, sed incorporales, que in jure consistunt, veluti *usufructus*, & ceteræ servitutes.

Quæstio igitur est, an præscribi possint res *Sacrae*, *religiose*, *publicæ*? *Sacrae*, nimirum ad cultum Dei consecratæ, & Sacris usibus applicatæ, cujusmodi sunt Tempora, Sacella, Cæmeteria, vestes Sacrae, cinerum conditoria; *religiose*, & *publicæ*, ut plateæ, forum, portæ, publicæ viæ, &c. & generaliter quæ non sunt in hominum commercio, seu bonis privatorum. Si enim nemo potest earum Dominus esse, quomodo poterit præscribere; cum præscriptio sit adjectio Domini? quo posito: Resp. quod non, quia laborant vitio naturali; cum in nullius dominio esse possint; & habetur etiam L. 9. ff. de usucap. ibi: usucaptionem recipiunt, maximè res corporales, exceptis rebus Sacris, Sanctis, publicis populi Romani, & civitatum, item liberis hominibus; & Q. Sed aliquando. I. instit. de usucaptionib. ibi: sed aliquando etiam si maximè quis bona fide rem posederit; non tamen illi usucatio ullo tempore procedit: veluti si quis liberum hominem, vel rem Sacram, vel religio-

2289.

sam,

Ffff 2