



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum II. Decretalium, Per Triginta Titulos Distributum, In Quo Agitur
De Judiciis, Foro Competenti, Libelli Oblatione, Mutuis petitionibus, ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. III. Coram quo Judice facienda sit appellatio?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73001](#)

Judex appellationis appellantem noviter gravat, jus est semper noviter appellandi. dixi: *de eodem victo.* Nam, si non sit *idem*, appellans; conceditur etiam tertia appellatio, ut, si Victor vincatur in judicio appellationis secundò obtentè à victo; tunc enim ipse quoquè contra hoc gravamen licet, super eadem causa, provocabit, ex communi beneficio gravatorum.

§. III.

Coram quo Judice facienda sit appellatio?

2733. **I**N hac materia quæstio est 1. coram quo Judice is, qui provocat à sententia Judicis inferioris, debeat facere provocationem à ante resolut. not. quæstionem, quando pars appellans censeatur habere, vel non habere copiam, seu facultatem adeundi Judicem, coram quo provocare vult, responderi ab Ulpiano, ut habetur L. I. q. 9. ff. quando appell: *adeundi autem facultatem semper accipimus, si in publico sui copiam fecit: ceterum, si non fecit, an imputetur alicui, quod ad dominum ejus non venerit, quodquæ in hortos non accesserit, & ulterius, quod ad villam suburbanam? magisque est, ut non debeat imputari: quare, si in publico ejus adeundi facultas non fuit, melius dicetur, facultatem non fuisse adeundi;* quod tamen accipe de his, qui certis diebus, in loco publico, pro tribunali sedent; quibus positis:

Resp. appellationem posse, ac debere fieri coram Judice, per cuius sententiam appellate volens se gravatum sentit, si ejus adeundi copiam habere possit, desumitur ex 2. q. 6. c. *Biduum* 29. ibi: *si forte statim post dictam sententiam, si quis ipsius quidem, à quo appellavit, adeundi facultatem non habuerit, ut ei libellos daret; ejus autem quem appellavit, habeat copiam, videndum est, ut ei præscribi possit, quod eum non adierit? & hoc jure utimur ut si alterius adeundi fuerit copia, præscriptio locum habeat.*

2734. Sed quæstio est, coram quo appellandum sit, si quis non possit habere copiam adeundi Judicem, per cuius sententiam quis gravatus est? Resp. quod coram judice Superiore, ad quem causa, & appellatio

jure devolvitur? Constat ex cit. texti dicti c. intellige, si copiam habeat, istum adeundi: si autem nec illius, nec istius copiam haberet, resolutio data est in c. fin. h. t. ibi: *si justus metus, quo minus appellaveris, te excusat, ad appellationis reputaris beneficium convolasse, dummodo intra tempus, quo licet provocatur, coram Judice, à quo appellasse volueris: vel si habere ipsum copiam nequivisti, in presentia bonorum virorum, protestatione super hoc proposita, causas appellationis duxeris exprimendas.*

Circa hunc textum not. i. intelligendum esse de metu justo, seu probabili, eoque gravi, ac injustè incusso; nam si justè Judex metum incuteret, non excusaret appellantem, ut tradit Sanchez l. 4. matr. D. 8. n. 9. ad finem; & Scaccia de appell. q. 6. n. 8. ubi ait, quod, si condemnatus, ob justum, sive probabilem metum non appellaret, tunc posset omitti appellatio, & sufficiat, quod is dicat Judici à quo: *Domine Judex, me gravasti in hoc, & hoc, & adducat talia gravamina ad illos, quibus liceat appellare, quia adductio talium gravaminum habetur pro sufficienti appellatione, stanto justo timore appellandi; & in tali casu, inquit n. 9. si quis ob justum metum non audeat facere prædictam protestationem coram Judice, à quo, protestatio habeatur profacta; & ideo erit appellandum coram honestis personis, præmissa dicta protestatione, quod non audeat appellare coram Judice à quo.*

Ut autem rectè fiat dicta protestatio, tria requirit prædictus Author. n. i. i. primum, quod fiat tempore congruo, id est, infra decem dies; Secundum, quod fiat publicè, id est, coram publicis personis, aut coram Judice etijsquie fori; tertium, quod contineat causas metus; non tamen est necessarium, quod contineat causas cause, nisi postea tu prosecutione causæ: & quod pars, justè timens de Judice, possit appellare coram probis viris, licet ad sit Judex, dicit Sardus consl. 228. n. 15. Amplia, etiam si ipse, cui opus est appellare, fuerit causa ipsius metus, vel ille incutiatut à Judice, quia est terribilis contra appellantes sive inferatur à partibus, vel earum consanguineis, Franc. in præsenti n. 2. & 4. Sigism. Scaccia q. 6. n. 15. & 16.

Not. 2. similiter valere, si gravatus ap. 2735.
pel.

pellet coram Notario, si Judex adiri non potest ob justum metum, appellatione tamen facta inscriptis, & appellationis schedula inserta instrumento Notarii, ut constat ex L. 7 ff. h. t. ibi: cùm quidam, propter violentiam Judicis, non ipsi, à quo appellavit, dedit libellos, sed publicè proposuisset; D. Severus veniam ei dedit, & permisit ei, causas appellationis agere: quo tamen casu, ut impedian tur attentata Judicis, hoc ipsum insinuandum est Judici à quo; alias ad instantiam partis appellata, in executione procedere potest, nec attentata ante subsecutam inhibitionem, à Superiori emissam, in tali casu à Judice à quo facta, revocantur, nisi appellans in causa appellationis obtineat, ut ibidem habetur.

2736.

Not. 3. Si Judex à quo, appellationem legitimè factam, rejicit praetextu frivole, fieri eam posse coram Notario, & Testibus; aut Superiori ad quem per L. 19. C. h. t. ibi: quòd si victimus oblatam, nec receptam à Judice appellationem affirmet, Prefectos audeat, ut apud eos de integro litiget, tanquam appellatione suscepia. Superatus enim, si iniuste appellare videbitur, lite perdità notatus abscedet: at, si vicerit, contra eum Judicem, qui appellationem non receperit, ad nos referri necesse est, ut digno suppicio puniatur. Quod verum est, licet Judex à quo, tali casu deisset Apostolos refutatorios; de quibus dicam n. 2694.

2737.

Not. 4. quamvis attentare in jure idem significet, quod inchoare delictum, & non perficere, L. si quis non dicam C. de Episc. & Cler. frequentibus tamen idem est attentare, atquè lite, & appellatione pendente, innovare L. unicaffil novari, & tota tit. ut lite pendente, in 6. Unde attentatum, de quo integro volumine Lancelotus, idem valet, atquè, lite & appellatione pendente innovatum. Hinc cognoscere per viam attentati, seu num attentata post appellationem, revocanda sint? pertinet ad Judicem appellationis: nam, qui de principali cognoscit, is etiam de accessorio seu connexo cognoscere debet; atqui causa attentati revocandi, est accessoria, & connexa causæ appellationis; quippe ex eo dependens, num legitima ac frivola appellatio fuerit? ergo ad eundem Judicem pertinet cognoscere de iustitia appellationis & attentatorum revo-

catione; intellige tamen nisi notorium sit, post appellationem aliquid indebet, contra juris ordinem, attentatum esse; tum ipsem Judex, qui male attentavit (v.g. excommunicando innocentem) sententiam revocare deberet. Argum. c. cùm teneam. 17. & c. cùm cessante. 60. h. t. sicut etiam Metropolitanus per querelam, ut colligitur ex c. sollicitudinem 54. h. t. §. si verò, junct. gloss. eod.

Not. 5. appellatione pendente nihil innovari, seu de novo attentari, alioquin attentata revocari deberet c. Non solum 7. de appell. in 6. & dicemus infra n. 2856. quæstio autem est, an, cùm revocantur attentata, hæc revocatio locum habeat tam quoad judicem, quæm quoad partem? vel tantum alterutrum? Resp. si appellatio judicialis interposita est, eam directè tendere contra judicem, ut is nihil interea mutare debeat; indirectè vero contra partem, ut nihil agat, quo status causæ immutetur c. cùm teneatur, 17. de appell. ex quo habetur, quòd, per remedium attentati revocandi, adiri possit Judex, à quo appellatum est; quia, sicuti ipse pendente appellatione nihil immutare debet, ita etiam prohibere & revocare, si quid ab altero immutetur, aut attentetur; imò hoc ipso, quòd Judex à quo appellationi desert, tacitè prohibere censetur parti, ne quid innovet, aut attentet. v.g. occupando rem, sibi per sententiam adjudicatam, à qua appellatum est: si autem extrajudicialis, illam posse tendere contra quemvis, etiam non Judicem; consequenter eā pendente nihil fieri posse ab eo, contra quem facta est.

Not. 6. si appellatio extrajudicialis interposita sit generaliter, ac eā pendente immutatum aliquid sit (v. g. per spoliationem) per viam attentati posse actionem institui (ut fiat restitutio in integrum) tam contra attentantem, quæm quemvis alium rei possessorem, etiam bonæ fidei, ut constat ex c. Bona memoria. 51. h. t. ubi Pontifex Abbatem, & Monachos, post interpositam appellationem, hac pendente, possessione spoliatos, in eum statum, in quo erant tempore appellationis, quæ ex probabilibus causis interposita fuit, mandat reduci, & temporis intermedii fructus eisdem restitui, jure proprietatis, utriquè parti salvo manente.

§. IV.