

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum peccatum possit corrumpere totum bonum naturæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

quod iustitia naturalis; sed est ordo boni naturalis a gratiam: nec tamen hoc est verum quod iustitia naturalis diminuit non possit. Rechtudo enim secundum hoc diminui potest, quod id quod erat restum secundum eorum, in aliqua parte curuerit. & hoc modo iustitia naturalis diminuit secundum quod in aliquo obliquatur, puta, in eo qui forniciatur, obliquatur naturalis iustitia quantum ad directionem concupiscentiarum, & sic de aliis: in nullo tam iustitia naturalis totaliter corrumptur.

Ad xv. dicendum, quod id quod est in aliquo, mouetur ad motum eius in quo est, quantum ad id in quo ab eo dependet, non quantum ad aliud. Anima enim in corpore existens dependet a corpore quantum ad locum, non autem quantum ad esse, nec quantum ad quantitatem; & ideo per accidens mouetur localiter moto corpore: non tamen diminuitur aia diminuto corpore, nec corrumptur corrupto corpore. malum autem culpae non habet quantitatē ex bono naturae, sed magis per recessum a naturali positione corporis. Vnde malum culpē non diminuit diminuto bono naturae, sicut neque mōbus diminuit debitilitate naturae: sed magis augetur.

Ad xvi. dicendum, quod in potentia includitur etiam habilitas suæ aptitudi ad bonum gratiae, que quidem habilitas diminuitur, ut dictum est, licet ipsa potentia non minuatur.

ARTICVLVS XII.

Vtrum peccatum possit corrumpere totum bonum naturae.
De **V**O D E C I M O queritur, utrum peccatum possit corrumpere totum bonum naturae, & videtur quod sic. Omne enim finitum per continuam diminutionem potest totaliter auferri: sed bonum naturae quod est habilitas, est quoddam finitum, cum sit creatum. ergo si diminuitur per peccatum, vt dictum est, totaliter potest auferri.

¶ 2 Prat. Bonum naturae quod est habilitas ad gratiam, videtur diminui vel tolli per aversionem a gratia: aversus autem habet statum, & non procedit in infinitum, quia cōuersio quae ei opponitur statum habet. Non enim est in homine charitas infinita: ergo diminutio boni naturalis statum habet, quod non esset si semper aliquid de bono naturae remaneret: quia bonum naturae semper natum est diminui per peccatum. ergo videtur quod bonum naturae totaliter per peccatum tolli possit.

¶ 3 Prat. Priuatio totaliter tollit habilitatem, cœcus enim nullo modo est habilis ad videndum sed culpa est quedam priuatio. ergo videtur quod totaliter tollat bonum naturae quod est habilitas.

¶ 4 Prat. Peccatum est tenebra spiritualis, vt Dam. dicit: sed tenebra totaliter potest excludere lucem. ergo totaliter potest culpa excludere bonum.

¶ 5 Prat. Sicut se habet bonū gratiae ad malum naturae, ita se habet malum culpa ad bonum naturae: sed per gratiam excludi potest totum malum naturae: id est, fomes qui est inclinatio ad culpam, vt patet in beatis. ergo per malum culpae potest tolli totum bonum naturae, quod est habilitas ad gratiam.

¶ 6 Prat. Ibi habilitas ad gratiam remanere non potest, vbi est impossibilitas gratiam cōsequendi: sed

status damnationis ad quem peruenitur per culpam, inducit impossibilitatem consequendi gratiam. ergo per culpam potest tolli totum bonum naturae, quod est habilitas ad gratiam.

¶ 7 Prat. Dion. 4. c. de di. nom. dicit quod malū est

A defectus naturalis habitudinis, quod maxime vī cōpetere malo culpe: ergo vī, q̄ totaliter bonum naturae quod est habilitas, per peccatum deficiat.

¶ 8 Prat. Quicquid ponit aliquid extra statum naturae, vī tollere bonum naturae: sed peccatum ponit peccantem extra statum naturae, dicit. n. Damal. q̄ angelus peccans cedit ab eo, quod est secundū naturam in id, quod est præter naturam. ergo peccatum tollit bonum naturae.

¶ 9 Prat. Priuatio non priuat, nisi quod est: sed gratia non fuit in angelis ante peccatum. ergo peccatum angelii nō priuauit gratia bonum, relinquitur ergo quod priuauerit bonum naturae.

¶ 10 Prat. Diminutio est quidam motus: idem est autem motus totius & partis, vt gliber vnius & totius terræ, ut dicitur in Physic. Si ergo aliquid de bono naturae diminuitur per peccatum, totum bonum naturae per peccatum tolli potest.

Sed Contra, quandiu manet voluntas, remaneat habilitas ad bonum: sed peccatum non tollit voluntatem, quinimo in voluntate consilium, ergo videtur quod peccatum non possit tollere totum bonum naturae, quod est habilitas.

Respon. Dicendum, q̄ impossibile est quod per peccatum tollatur totaliter bonum naturae, qd est aptitudo vel habilitas ad gratiam: sed ex hoc vī difficultas insurgere, quia cum illa habilitas sit finita, vī quod per continuā diminutionem totaliter deficere possit. Quam quidem difficultatem aliqui vivere voluerunt, accipientes similitudinem ex continuo finito, qd in infinitum dividitur, si fiat divisione in eandem proportionē, puta, si a linea finita subtractatur tercia pars eius, & iterum tercia pars residui, & sic inde, nūquam stabit diuisio, sed poterit in infinitum procedere. Hoc autem in proposito locum non habet, quia cum procedit diuisio linea finitam eadem proportionem, semper pars secundo subtracta est minor q̄ pars quae primo subtrahit: sicut maius est tertium totius, quam tertii duarum partiū residuarum, & sic de aliis. Non autem potest dici q̄ per secundum peccatum minus diminuatur de habilitate prædicta, q̄ per primum: minimo forte æqualiter, vel etiam plus si peccatum fuerit grauiss. & ideo aliter dicendum est, q̄ habilitas diminui pōt duplificiter, uno modo per subtractionē: alio modo per contrarij appositionem. Per subtractionē quidē, sicut aliquod corpus est habile ad calefaciendū per calorē quem hēt: vnde diminuto calore diminuit habilitas calefaciendi. Per appositionem autē tripli, sicut aqua calefacta hēt naturalē aptitudinem uel habilitatem ad infrigitationē: sed quanto plus fuerit appositum de calore, tanto minuitur habilitas ad frigus. hic n. modus diminutionis q̄ est per appositionē tripli, magis hēt locum in potentij passus & receptius: primus autē modus in potentij actius, q̄ uis uterq; modus in uterq; potentij aliquiter inueniri possit. qn ergo est diminutio habilitatis per subtractionē, tunc totaliter habilitas pōt auferri ablatio eo, qd habilitatem causabat: qn vero habilitas diminuitur p appositionem contrarij, tunc considerandū est vtū appositi contrarij exercēs possit corrumpere subiectū, aut non: s. n. pōt corrumpere subiectū, pōt totaliter habilitas tolli, sicut tñ pōt augeri calor in aqua, q̄ corrumpit aqua: & sic totaliter tollit habilitas q̄ speciem aqua consequatur. Si autē p appositionem contrarij quantumcumq; multiplicet, non possit subiectū corrūpi, sem-

Quād. dil. S. Thoma. P 4 per

QVAES. III. DE CAUSA PECCATI. ART. I.

per quidem minuetur habilitas contrario apposito crescente; numquam tamen totaliter tolletur per permanenter subiecti, in quo radicatur talis habilitas sicut quantumcumque calidum cresceret non tolleret aptitudinem materia prime, quod est incorruptibilis ad formam aquae. Manifestum est autem quod habilitas naturae rationalis ad gratiam est sicut potest susceptiva, & quod talis habilitas naturae rationalem consequitur in quantum huiusmodi. Dicitur est autem supra, quod diminutio huius habilitatis est per appositionem triplex, dum scilicet creatura rationalis auertitur a Deo per conversionem ad contrarium. Unde, cum natura rationalis sit in corruptibili, & non definit esse quantumcumque peccatum multiplicetur, consequens est quod habilitas ab bonum gratiae semper diminuat per appositionem peccati: ita tamen quod numquam totaliter tollatur. & sic in proposito diminutio procedit in infinitum per oppositum ad oppositionem: sicut in continuo eodem modo appositorum sit in infinitum per oppositum ad divisionem, dum quod in linea subtrahitur, alteri apponitur.

In corp. art. AD PRIMUM ergo dicendum, quod ratio illa procederet, si bonum naturae diminueretur per subtractionem, sicut iam dictum est.

AD SECUNDUM dicendum, quod conversione & auersione habet statum quo prouenient in actu, quia non est conversione vel auersione actu infinita: non tamen habet statum quantum ad id quod est in potentia, quia tam merita quam demerita possunt in infinitum multiplicari.

Dicitur. AD TERTIUM dicendum, quod priuatio quod tollit potentiam, tollit totaliter habilitatem, sicut cecitas quod tollit potentiam visuari, nisi forte in primis remanent habilitas vel aptitudo in radice potentiae, in essentia animae priuatio autem quod tollit actum non auferit habilitatem. & talis priuatio est priuatio gratiae, sicut & tenebra, quae est priuatio lucis ab aere, peccatum autem non est ipsa priuatio gratiae, sed obstatum quoddam, quo gratia priuatur, ut supra dictum est.

AD QUARTUM dicendum, quod sicut tenebra excludit lucem sibi oppositam, non autem aptitudinem ad lucem, quae est in aere: similiiter per peccatum excluditur gratia, non autem aptitudo ad gratiam.

AD QUINTUM dicendum, quod pronaes ad malum quod dicitur fomes, non consequitur naturam, sicut habilitas ad bonum, sed consequitur corruptionem naturae, quod est ex culpa, & ideo fomes totaliter per gratiam tolli potest: non autem bonum naturae per culam.

AD SEXTUM dicendum, quod impossibilitas ad gratiam quod est in dianatis, non est ex totali subtractione habilitatis naturalis ad bonum: sed ex obstinatione voluntatis in malo, & ex immobilitate divina sententiae, ne eis in perpetuum gratia apponatur.

AD SEPTIMVM dicendum, quod defectus naturalis aptitudinis non sic intelligit, quod tota naturalis aptitudo deficit, sed quia deficit a sua perfectione. & similiter dicendum ad octauum quod peccatum non totaliter ponit extra statum naturae: sed extra eius perfectionem.

AD NONVM dicendum, quod priuatio non solum priuat quod est: sed etiam id quod natum est est. potest enim aliquis priuari aliquo quod numerum habuit, dummodo natus fuisset habere. & tamen hoc non est verum, quod angelii in principio suae creationis gratiam non habuerunt. Similiter enim Deus in eis condidit naturam, & largitus est gratiam, ut Aug. dicit 12. de civitate Dei.

*Lib. 12. c. 9.4
medio. to. 5.* AD X. dicendum, quod ratio illa procederet, si diminutio illa fieret per subtractionem partis.

F aliam in quaod QVAE STIO. *De causa peccati.*
In quindecim articulos diuisa.
¶ Primo. Ehim queritur, utrum Deus sit causa peccati. *De causa peccati.*
¶ Secundo. Utrum actio peccati sit a Deo.
¶ Tertio. Utrum diabolus sit causa peccati.
¶ Quartio. Utrum diabolus possit inducere homines ad peccandum interius persuadendo.
¶ Quinto. Utrum omne peccatum veniat ex suggestione diaboli.
¶ Sexto. Utrum ignorantia possit esse causa peccati.
¶ Septimo. Utrum ignorantia sit peccatum.
¶ Octavo. Utrum ignorantia excusat, vel diminuit peccatum.
¶ Nonno. Utrum sciens ex infirmitate peccet.
¶ Decimo. Utrum peccatum ex infirmitate facti imputetur homini ad culpam mortalem.
¶ Undecimo. Utrum infirmitas alleget vel aggreditur peccatum.
¶ Duodecimo. Utrum aliquis possit ex malitia, certa scientia peccare.
¶ Tertiodecimo. Utrum grauius peccat qui ex infirmitate peccat quam qui ex malitia.
¶ Quartodecimo. Utrum omne peccatum ex infirmitate peccatum in spiritum sanctum.
¶ Quintodecimo. Utrum peccatum in spiritum sanctum possit remitti.

H ARTICVLVS PRIMVS.
Q UAESTIO est de causa peccati. Ex primo queratur utrum Deus sit causa peccati videtur quod sic. Dicitur. In Apostol. ad Romanos 1. Tradidit eos Deus in reprobum, facient quae non conuenient, vbi dicit glo. Asumpta ex lib. de Gratia, & lib. arb. Manifestum est Deum operari in cordibus hominum, inclinando voluntates eorum in quodcumque voluerit, sive in bonum, sive in malum: sed inclinatio voluntatis in malum est peccatum. ergo Deus est causa peccati. Sed diceretur quod inclinatio voluntatis ad malum dicitur esse a Deo in quantum est peccatum, unde ibidem de Dei iudicio loquitur.

¶ 2. Sed contra. Non potest esse id secundum ipsam peccata, & culpa, ut supra dictum est, quia peccatum secundum suam rationem repugnat voluntati, culpa autem secundum suam rationem est voluntaria: sed inclinatio voluntatis pertinet ad rationem voluntarii. Si ergo Deus inclinat voluntatem in malum, videtur quod & ipse sit causa culpa, in quantum est culpa.

¶ 3. Praet. Sicut culpa opponitur bono gratiae, ita non opponitur bono naturae: sed non impedit quod Deus sit causa peccata per hoc quod est causa naturae. ergo neque impedit esse causa culpa per hoc quod est causa gratiae.

¶ 4. Praet. Quicquid est causa causa est causa causit: sed liberum arbitrii est causa peccati, cuius causa est Deus. ergo Deus est causa peccati.

¶ 5. Praet. Illud ad quod inclinat virtus data Deo, & via est causatum a Deo: sed virtutes quadam, dicitur, inclinant ad peccatum, sicut irascibilis ad homicidium & concupisibilis ad adulterium. ergo illud est causa peccati.

¶ 6. Praet. Quicquid, inclinat voluntatem suam vel arius, ad malum, est causa peccati, pura si homo faceret elemosynam in clinat voluntatem suam, ut intentio inanem gloriam: sed Deus inclinat voluntatem hominis.