



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum occasio peccati sit a Deo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QV AES. III. DE CAUSA PECCATI. ARTANO.

mi boni auferre aliquod particulae bonum; cum particulae bonum auferatur per appositionem alterius boni, quod interdum est melius: sicut forma aquæ auferitur per appositionem formæ ignis. & similiter bonum naturee particularis auferitur per peccatum, per appositionem melioris boni, per hoc, scilicet quod Deus ordinem iustitiae rebus statuit: sed malum culpæ est per auferendum a summo bono, a quo summum bonum auertere non potest, unde Deus potest esse causa peccata, sed non causa culpe.

AD QUARTVM dicendum, quod effectus causati iniquitatis est causatum, reducitur in carnem. Si autem aliquid procedat a causato, non secundum quod est causatum, hoc non oportet in carnem reduci. Sicut motus tibiae causatur a virtute motiva animalis, quæ tibiam mouet: sed obliquitas ambulationis non prouenit a tibia fuisse in motu a virtute motiva: sed fuisse quod deficit a sufficiendo influxum motiva virtutis per suum defecatum: & ideo claudicatio non causatura virtute motiva. Sic ergo peccatum causatur a libero arbitrio secundum quod deficit a Deo, unde non oportet quod Deus sit causa peccati, licet sit causa liberi arbitrii.

AD QUINTVM dicendum, quod peccata non prouenient ex inclinatione irascibilis, aut eocupiscibilis: secundum quod sunt a Deo instituta, sed secundum quod deficiunt ab ordine institutionis ipsius: sic non sunt institutiones in hoce, quod ratione subiecta, utne quod præter ordinem rationis ad peccatum inclinant: hoc non est a Deo.

AD SEXTVM dicendum, quod illa non procedit, quia Deus non inclinat voluntatem ad malum agendo, vel iniungendo: sed gratiam non apponendo, ut dictum est.

AD SEPTIMVM dicendum, quod causa malorum sunt particularia bona, quod deficiunt per se: huiusmodi autem particularia bona sunt apud Deum, sicut effectus apud carnem inquantum sunt bona: & pro tanto dicuntur causæ malorum apud Deum esse: non quia ipse sit causa malorum.

AD OCTAVVM dicendum, quod Deus quantum est in se, omnibus se comunicat pro capitu corum: unde quod pres aliquip a participatione bonitatis ipsius deficiat, est ex hoc quod in ipsa invenitur aliquid impedimentum participationis diuinæ. Sic ergo quod gratia alicui non apponatur, non est a Deo, sed ex hoc quod ipse cui gratia apponitur impedimentum gratiae praefat, inquantum auertitur a non auertente se iunione, ut Dionysius dicit.

AD NONVM dicendum, quod aliter loquendum est de hoce fato naturæ condita, & aliter secundum statum naturæ corruptæ: quia secundum statum naturæ condita homo nihil habet impellens ad malum, licet bonum naturæ non sufficeret ad gloriam cœlestionem, & id indigebat auxilio gratiae ad merendum, non autem indigebat ad peccata vitandum, quod per hoc quod naturaliter accepatur, poterat stare. sed in statu naturæ corruptæ habet impellens ad malum, & ideo indiget auxilio gratiae ne cadat. & secundum hunc statum Augustinus gratia deputat quæcumque mala non fecit: sed hic status exprecedenti culpa prouenit.

AD X. dicendum, quod aliqd potest esse laudabilem inferiorem, quod ad laudem superioris non pertinet: sicut esse furbundum, est laudabile in cane, non aut in hoce, ut Dionysius dicit. & similiter non transgredi cum possit prius ad laudem hominis: sed deficit a laude diuina.

AD XI. dicendum, quod verbum illud Philosophi intelligitur non de eo, qui est Deus per naturam: sed de his qui dicuntur dii, vel secundum opinionem, ut dicitur gentium, vel per participationem, ut homines supra humanum modum virtuosi, quibus attribuit heroinam seu diuinam virtutem in Ethico. Vnde potest dicitur

ei secundum quosdam, quod Deus dicitur possimus prætra facere, quia potest si uult. Ad XI. dicendum, quod istius conditionalis sententia potest correre si uult, antecedens est possibilis, & ideo sequitur possibilitas consequens: sed in hoc conditionali, Deus potest peccare si nult, antecedens est impossibile: non enim potest Deus posse malum, & ideo non est simile.

Ad XII. dicendum, quod duplex est occasio, ita ut accepta præceptum aure est est occasio peccandi, quidem data a præcipiente: sed accepta ab eo comprecepitur datur: unde & Apostolus significanter dicit. Occasione accepta peccatum per malum datum, &c. Deinde occasio dari peccandi, quod sit aliquid minus rectum ex quo per exemplum alii prouocantur ad peccandum. Si autem aliquis faciat rectum opus, & a deinde prouocetur ad peccandum, non erit occasio trasfusa accepta: sicut cum Pharisæi scandalizabantur doctrinam Christi. Mandatum autem erat sanctum, & nullum dicitur ad Roma. 7. Vnde Deus præcipiens occidit occasionem peccandi: sed homo accepta.

Ad XIII. dicendum, quod si bonum inquantum bonum est causa malorum, sequetur quod maximum bonum est causa maximi malorum: sed bonum est causa malorum quantum est deficiens. Vnde quanto est magisimum, tanto minus est causa malorum.

Ad XV. dicendum, quod auferre spiritu dominum factum est contra naturalem iustitiam ordinis & deinde hoc Deo conuenire non potest, qui est ipsa iustitia.

Ad XVI. dicendum, quod motus auertere non potest, & corporis, & naturalis voluntatis secundum statum naturæ corruptæ non autem secundum statum naturæ conditæ.

Ad XVII. dicendum, quod id quod dicitur, Egredere & fac non est intelligendum per modum præcepti, sed per modum permissionis, sicut & quod dicitur Quod facias fac citius, eo modo loquendi quo permisio Dei est eius uoluntas. Quod uero dicitur Oseeam, Accipe tibi mulierem forniciariam, & intelligitur secundum modum præcepti, sed præceptum diuinum facit: ut non sit peccatum, quod aliter est peccatum, potest enim Deus, ut Bernardus dicit, dispensare in præceptis secunda tabula, quod homo immediate ordinatur ad proximum: bonum enim proximum est quoddam bonum particulariter. Non autem potest dispensare in præceptis prima tabula, per quæ homo ordinatur ad Deum, quod seipso alios non potest auertere. Non enim potest negare seipsum, ut dicitur ad Thes. 2. quamquam dicant quod ea quæ dicuntur de Olea, sunt in genere contigisse in visione prophetæ.

Ad XVIII. dicendum, quod ex uero illo Philo intelligitur quod idem est quod potest accedit, K agit, non autem quod quicquid sit causa potest sit etiam causa actus.

ARTICVLVS II.

Vtrum actio peccati sit a Deo.

Sed uideatur quod non homo enim non dicitur esse causa peccati, nisi quod est causa actionis peccati, ut ad malum intendens operatur, ut Dionysius dicit, dicitur nom. Sed Deus non est actor peccati, ut dicitur, ergo non est causa actionis peccati. ¶ 3 Præ. Quiquid est causa alicuius, est causa eius conuenienti ei secundum rationem suarum species, sicut aliquid est causa sortis, sequitur quod sit causa hominis secundum actus sunt qui ex sua specie habent.

In corp. art.

4. de dñ. no.
exca. finem.

Li. 2. confit.
Li. 7. com. 1.

Ca. 4. de dñ.
no. 4. vot
med. illius.

Li. 7. in prin
cipio com. 3.

quid sunt peccata. Si ergo actio peccati sit a Deo, A sequitur, quod peccatum si a Deo.
 ¶ 3 Prat. Oē qd est a Deo, est res aliqua; actus autē peccati non est res aliqua, ut Aug. dicit in lib. de Perfectione iustitiae. ergo actus peccati non est a Deo.
 ¶ 4 Prat. Actus peccati est actus liberi arbitrii, quod ideo dicitur liberū, quia seipsum mouet ad agendum: sed omne id cuius actio causatur ab alio, mouetur ab illo. & sic non mouetur a seipso, nec est liberū. actus ergo peccati non est a Deo.

SED CONTRA est, quod Aug. dicit in 3 de Trini. q voluntas Dei est causa omnium specierum, & motionum: sed actus peccati est quidam motus liberi arbitrii. ergo est a Deo.

RESPON. Dicendū, q apud antiquos circa hoc erat duplex opinio. Quidam n. dixerunt antiquitus actionem peccati nou est a Deo, attentes ad ipsam peccati deformitatem, quia a Deo non est. Quidam vero dixerunt actionem peccati esse a Deo attentes ad ipsam essentiam actus, quam oportet ponere a Deo esse, dupli ratione. Primo quidem ratione communi, quia cum ipse Deus sit ens per suam essentiam quia sua essentia est suum esse, oportet q omne quod quocumque modo est, deriuatur ab ipso. Nihil n. aliud est, quod sit suum esse: sed omnia dicuntur entia per quandam participationem. Omne autem quod per participationem dicitur, deriuatur ab eo quod est per essentiam; sicut omnia ignita deriuantur ab eo quod est per essentiam ignis. Manifestum est autem q actio peccati est quoddam ens, & in praedicamento entis positū. unde necesse est dicere q sit a Deo. Secundo autem idem patet ratione speciali. Necesse est n. oes motus secundum causarum causaliam a primo mouente, sicut omnes motus inferiorum corporum cauantur a motu cali. Deus autem est primum mouens res ipsius omniū motuum, & spiritualium, & corporalium, sicut corpus celeste est principium omnium motuum inferiorum corporum. Vn cū actus peccati sit quidam motus liberi arbitrii, necesse est dicere, q actus peccati in quantum est actus, sit a Deo: sed tñ attendendum est q motus primi mouentis, non recipit uniformiter in omnibus mobilibus: sed in unoquoque secundum proprium modum. Alio enim modo caufatur a motu celi motus corporum inanimatorum, quæ non mouent seipso, & alio modo mouent seipso. Rursumq; alio modo consequitur ex motu celi pullulatio plura, in qua virtus generativa nō deficit, sed producit perfectum germe alio modo pullulatio planta cuius virtus generativa est debilis, & producit germen inutile. Cū n. aliquid est in debita dispositione ad recipiendum motionem primi mouentis, consequitur actio perfecta secundum intentionem primi mouentis: sed si non sit in debita dispositione, & aptitudine ad recipiendum motionem primi mouentis, sequitur actio imperfetta. & tūc id quod est ibi actionis, reduxitur ad primū mouens, sicut in causam: quod autem est ibi defectus, non reducitur in primū mouens, sicut in causam, quia talis defectus cōsequitur iactatione ex hoc, q agens deficit ab ordine primi mouentis, ut dictum est. Sicut quicquid est de motu i claudicatione, est ex iacture motuā aīlis: sed quicquid est ibi de defectu, nō est a iacture motuā, sed a tibis, secundum q deficit ab opportunitate mobilitatis a iacture motuā. Sic ergo dicendum, q cum Deus sit primum principium motionis omnium, quedam sic

mouentur ab ipso, q etiam ipsa seipso mouent, sicut quæ habent libertum arbitrium: quæ si fuerint in debita dispositione & ordine debito ad recipiendum motionem, quia mouentur a Deo, sequetur bonę actiones, quæ totaliter reducuntur in Deum, sicut in causam. Si aut̄ deficient a debito ordine, sequetur actio inordinata, quæ est actio peccati. & sic id quod est ibi de actione, reducetur in Deum sicut in causam: quod autem est ibi de inordinazione vel deformitate, non habet a Deum causam: sed solum libertum arbitrium. Et propter hoc dicitur q actio peccati est a Deo, sed peccatum non est a Deo.

B AD PRIMVM ergo dicendum, q homo qui peccat, licet per se non velit deformitatem peccati: tamen deformitas peccati aliquo modo cadit sub voluntate peccatis, dum, si magis eligit deformitatem peccati, incurrit, q ab actu cessare: sed deformitas peccati nullo modo cadit sub voluntate diuinā, sed consequitur ex hoc, q liberum arbitrium recedit ab ordine voluntatis diuinæ.

C AD SECUNDVM dicendum, q deformitas peccati nō cōsequitur speciem actus secundum q est in genere natura, sic autem a Deo causatur: sed cōsequitur speciem actus secundum q est moralis, prout caufatur ex libero arbitrio, sicut in aliis questione dictum est.

D AD TERTIVM dicendum, q ens & res simpliciter dicitur substantia, de accidentibus autem secundum qd: & secundum hoc Aug. dicit actus non esse res.

E AD QUARTVM dicendum, q cum dī aliqd mouere seipsum, ponitur idem esse mouens & motū: cū aut dī aliqd mouetur ab altero, ponitur aliud ēē motū, & aliud motū. Manifestū est autē, q cum aliqd mouet alterum, nō ex hoc ipso q est motū, ponitur q est primum mouens, vnde non excluditur q ab altero moueat, & ab altero hēat similiter hoc ipsum q mouet. Similiter cū aliqd mouet seipsum, nō excluditur q nō ab alio mouetur, a quo hēt hoc ipsum, q seipsum mouet. & sic non repugnat libertati, quod Deus est causa actus liber. arbitrii.

ARTICVLVS III.

Vtrum diabolus sit causa peccati.

T E R T I O queritur, vtrum diabolus sit causa peccati. & videtur quid sic. Dicitur enim Sapient. I. Inuidia diaboli mors introiuit in orbem terrarum: sed mors consequitur ex peccato. ergo diabolus est causa peccati.

¶ 2 Prat. Peccatum in affectu cōsistit: sed Aug. dicit 4. de Tri. q diabolus suū societati malignos affectus īspirat. & Beda dicit sup Actus Apostolorū, q tam ī affectu malitię trahit. ergo diabolus est cā peccati.

¶ 3 Prat. Inferens natūrā est a superiori moueri: sed si cū intellectus hominis ordinā natura est infra intellectum angelicū, ita voluntas humana est infra voluntatē angelicā semp. n. virtus appetitiva p̄portionatur apprehensiō, ergo angelus malus per suā malam voluntatem potest mouere voluntatem hominis ad malum. & sic potest esse causa peccati.

¶ 4 Prat. Isido. dicit in lib. de Summo bono, q diabolus corda hominum occultis cupiditatibus vrit: sed radix omnium malorum est cupiditas, vt dicitur primē ad Thim. vlti, ergo videtur quid diabolus possit esse causa peccati.

¶ 5 Prat. Omne quod se hēt ad vtrumlibet, indiget aliquo determinante ad hoc, q exeat in actum: sed liberum

D.435.

D.784.

Ar. preced.
& qd. artus.
3.

Lif. 4. cap. 12.
circa princ.

Ca. 5. ad. sup
illud, cur tē
tautis vos fa-
thanas re-
fert id Magi-
ster sent. dī.
8. libri 2.

Lif. 3. cap. 9
a medio.