

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum peccatum originale ab Adam deriuetur in omnes qui seminaliter ab
ipso procedunt.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVAES. IIII. DE PECCATO ORIGINALI, ART. VI.

veritatē in omnib. virtutib. moralibus: sed solum in F
his quae sunt circa passiones, quae sunt irrationabili-
bus. Iustitia autem nō est circa passiones;
Lib. 5. c. 1. & sed circa operationes, ut dicitur in 5. Ethic. unde iu-
stitia non est in irascibili & concupisibili: sed in uo-
luntate. Et sic quatuor virtutes principales sunt in
quatuor potentij, que sunt susceptuā virtutis: pru-
dētia quidem in ratione, iustitia in voluntate, tēpe-
rantia in concupisibili, fortitudo in irascibili.

AD QVINTVM dicendum, q̄ peruersum regimē ra-
tionis non haber rationem culpæ: nisi inquantū est
voluntarium. Et ita etiam ratio habet a voluntate,
quòd possit eis subiectum peccati.

AD SEXTVM dicendum, q̄ parentia visionis diuine
q. 1. de malo
art. 4. & 5.
est poena in hoc, q̄ repugnat voluntati: hoc enim
est de ratione poenæ, ut supra dictum est. Et sic in-
quantum est poena, pertinet ad voluntatem.

ARTICVLVS VI.

Vtrum peccatum originale ab Adam deriuetur in omnes,
qui seminaliter ab ipso procedunt,

SEXTO quæritur, vtrum peccatum originale ab
Adam deriuetur in omnes, qui seminaliter ab
ipso procedunt. Et videtur quod non. Mors enim
est poena originalis peccati: sed quidam in fine mū-
di, qui reperientur vitii, Dōmino veniente ad iudi-
cium, non morientur, ut dicit Hierony. ad Marcellum.
ergo non nascuntur cum peccato originali.
Sed dicendum, quod in hoc opinio Hierony, non
tenebatur ab omnibus. Et sic ratio non ex necessi-
tate concludit.

¶ 1. Sed contra, id quod ex necessitate sequitur ex
opinabili, non est erroneū neq; contra fidem: sicut
ex cōtingenti, quāuis falſo, non sequitur impossibi-
le: sed homines aliquos ex Adā genitos non mori-
est opinabile. ergo & aliquos sine originali nasci,
quod ex hoc sequitur, non est erroneū.

Enchir. cap.
215. 10. 3.

¶ 2. Prat. Sicut Aug. dicit in Enchirid. tribus primis
petitionibus orationis Dominica poscentur æter-
na, reliquis quatuor temporalia: sed inter alias qua-
tuor petitur dimissio peccatorum vel debitorum,
quorum vnum est necessitas generandi cum origi-
nali peccato. Cum ergo inconveniens sit dicere, q̄
oratio totius ecclesiæ non exaudiatur, videtur q̄ ali-
qui in hac temporali vita, generare potuerū filios
sine originali peccato.

¶ 3. Prat. nullus potest ab aliquo accipere, quod nō
est in eo: sed in baptizato non est peccatum origi-
nale, tollitur enim per baptis̄mum. ergo nullus a pa-
tre baptizato nascens contrahit originale peccatum.

¶ 4. Prat. Apost. dicit Rom. 11. Si radix sancta, & rami. Et Dominus dicit Matth. 7. Quod arbor bona
fructus bonos facit. Si ergo pater est sanctus & bonus, nō generat filium peccato originali infec-
tum.

¶ 5. Prat. dicit Rom. 11. Si radix sancta, & rami. Et Dominus dicit Matth. 7. Quod arbor bona
fructus bonos facit. Si ergo pater est sanctus & bonus, nō generat filium peccato originali infec-
tum.

¶ 6. Prat. Sicut oppositum in opposito, & proposi-
tum in proposito: sed peccator generat peccatorē,
ergo generat infectum originali peccato.

¶ 7. Prat. Apostolus dicit ad Rom. 5. Non sicut de-
licium Ada, ita & donum Christi: sed donum Chri-
sti est multo potentius: sed peccatum transfusum
ab Adam in aliquem, ab eo propagatur in filium. er-
go & donum Christi per baptis̄mum ab aliquo de-
riuatum, ab eo transfertur in filium. Et sic filii ba-
ptizatorum sine peccato originali nascuntur.

¶ 8. Prat. Aug. dicit in lib. de Baptismo parvularū.
Non plus nocuit transgressio primi prævaricatoris,

quam valuit incarnationis seu redēctio Saluatoris. Saluatoris non valet omnibus homi-
bus. ergo nec transgressio Adenocet omnibus in
minibus. Et sic non omnes qui ex Adam semina-
ter generant, contrahunt ab eo originale peccatum.
¶ 9. Prat. Corrupto inferiori nō corrumpit super-
rius. Non n. sequitur si non sit homo, q̄ non in-
mal, sed econuerso: sed natura humana est super-
ad quamcumque personam humanae nature. No-
ergo personalis infectio ipsius Adz, potuit con-
pere totam naturam humanam originali peccatum.
¶ 10. Prat. Per baptis̄mum aut tollitur corruptione
tua, aut non. Si tollitur, nō ergo per acutum natura-
transfunditur peccatum originale in prole: si
nō tollitur, aequaliter se habet illa corruptio ad
mam generantis, & ad animam prolis genit. Sic a. in-
go animam generantis non inficit culpa originali peccatum.
¶ 11. Prat. Ansel. dicit in libro de Concep̄tione virginis.
li, quod peccatum nō est magis in semine quam
spito: sed nihil potest conferri alteri quod non
bet. ergo generatio quod fit ex semine Adz, nō ca-
sat peccatum originale in prole.

¶ 12. Prat. Aug. dicit in lib. de Perfectione iusti-
tiae. Quod ex necessitate naturæ fit, culpa carens est
qd causit ex semine in prole. causatur ex necessi-
te naturæ. ergo culpa caret. Nō ergo q̄ ex Adam
inaliter generantur, peccatum originale contrahit.

H **¶ 13.** Prat. Semen est quoddam corpus: sed ad hoc
poris non est in momento, sed in tempore. Autem
autem per culpam inficitur in momento. nō
ergo talis infectio causatur ex semine.

¶ 14. Prat. Phil. dicit in 15. de Animalibus, q̄ fera
est superfluum alimenti, & sic semen ex quo illi
mo generatur, non sicut in Adam. sed peccatum
originale contrahitur ab aliquibus secundum quod
Adam peccauerunt, vt Apostolus dicit Rom. 1. ergo
per seminalem generationem, peccatum originale
generatur ab Adam in omnes homines.

¶ 15. Prat. Agens proximum plus imprimi-
tū. Cuius signum est q̄ agens proximum genera-
simile in specie, non aut agens remotum: sicut
mo generatus est similis in specie homini genito-
non aut soli: sed infectio naturæ sicut fuit in Ad. 2. co-
ita etiam est in proximo parente. ergo non dicitur an
dici quod illi, qui nunc generantur contra hanc an-
petitū originale ab Adam: sed a proximis parente-

K **¶ 16.** Prat. Aug. dicit in lib. de Nupt. & cōcupi-
tio p̄tū trāmittit in prole nō ppago, sed libido
vñ q̄ si gñatio esset sine libidine, q̄ p̄tū non
deceret in plē: sed gñatio sine libidine & cō-
libidine non facit diversam dispositionem in seminalem
maiorē & minorē intētōē caloris. Cū n. fera
quoddam corpus elementatū, diversa dispositio-
nē in agēdo reducī ad qualitates actiūs elemen-
tis, sed a cā differentiū solū fēm intētōē & remī
nē non producūt effectus diversus in specie
sicut ergo propagatio sine libidine non traducit
peccatum originale: ita nec propagatio cū libidine
¶ 17. Prat. Charitas libidinem diminuit, charitas
p̄t augeri infinitū. Cū ergo libido nō sit infinita
q̄ libido possit totaliter tolli q̄ charitatem. & licet
est necessarium, q̄ oēs cū originali p̄tō natura
¶ 18. Prat. Libido vel p̄tinet ad inordinatioēm
finalitatis, vel ad improbabū voluntatē: sed neutrī
rū inueniuntur in iustis generantibus. ergo illi que
cū generantur, non contrahunt originale peccatum.

¶ 19 Præt. Sicut bonū est diffusuum, vt dicit Dion. ita malum est constrictuum: sed bonum Adæ, pura penitentia eius non diffunditur in omnes. ergo multo minus malum ipsius.

¶ 20 Præt. Peccatum ex Adam traducitur in alios, in quantum in Adam peccaverunt: sed Adam peccauit comedendo vetitum pomum, non autem potest dici quod omnes comederint vetitum pomum Adam comedente. ergo neque quod peccauerunt eo peccante, & sic peccatum originale non transiit ab Adam in omnes homines.

SED CONTRA est, quod Apostolus dicit Rom. 5. Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors: & ita mors in omnes transiit in quo omnes peccauerunt.

¶ 21 Præt. Aug. dicit in libro de Fide ad Petru, quod sicut non potest esse in hominibus sine libidine cōcūbitu: ita non potest esse sine peccato conceptus.

RESPON. Dicendum, quod erroneous est dicere, quod aliqui seminaliter ab Adam deriuenter absq; originali peccato: sic enim aliqui homines essent, qui non indigerent redempcionis facta per Christum. Vnde simpliciter concedendum est, quod omnes qui seminaliter ab Adam propagantur, p̄t̄m originale contrahunt mōv in ipsa sua animatione, quod ex his q̄ supra dicta sunt potest esse manifestum. Dicendum enim est supra, quod peccatum originale hoc modo comparatur ad totam humanā naturā ex Adam propagatam: sicut p̄t̄m actuale cōparatur ad unam personam hominis singularem, ac si oēs homines in quantum ab Adam deriuātur, sint unus homo, cuius diversa membra sunt diuersae personæ. Manifestum est autem, quod peccatum actuale primo inuenientur in aliquo principio, in voluntate, quæ primo est suscepit peccati, ut supra dictum est, & ab ea deriuatur, in alias potentias animæ, & etiam in membra corporis secundum quod mouentur a voluntate. sic enim actus sunt voluntarii, qui exiguntur ad rōnem peccati. Sic ergo & peccatum originale primo cōsiderandum est in Adæ, vt in quodā principio, a quo deriuatur ad omnes qui ab eo mouentur. Sicut autem mouentur partes viuius hominis per imperiū voluntatis: ita mouetur filius a patre per vim generatiū. vnde Phil. dicit in 2. Phisi, quod pater est causa filij, & in mouens. Et in libro de Generatione animalium dicitur, quod in semine est quedam motio ab anima patris, que mouet materiam ad formam cōcepti. Sic ergo huiusmodi motio quæ est per originem a primo parente, deriuatur in omnes qui seminaliter ab eo procedunt: vnde omnes qui seminaliter ab eo procedunt, contrahunt ab eo originale peccatum.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ Hier. non ponit hocoferendo: sed secundum opinionem quorundam, vt patet in epistola quam scribit ad Minerū de resurrectione carnis, in qua circa hoc plures opiniones ponit: inter quas recitat quodam fuisse opinatos, quod illi qui in aduentu Domini viui inuenientur, numquam morientur, propter illud quod Apost. dicit. 1. ad Thessal. 4. ex persona eorū loquens, Nos qui viuimus simul rapiemur in nubibus obuiā Christo in aera. Quod alij exponunt, non quod non moriantur: sed quod parum in morte durabunt, statim resurgentem. Et hoc communius tenetur.

AD SECUNDVM dicendum, quod dabo, quod illi qui viui reperiuntur in aduentu Domini, numquā morientur, non sequitur ex necessitate quod peccatum originale non contrarerint, pena enim propria originalis pec-

A cati est necessitas moriendo, secundum illud Apost. Rom. 3. Corpus quidē mortuum est propter peccatum id est necessitatē mortis addictum, vt Aug. exponit. potest autem cōtingere quod aliqui necessitatē moriendo habeant, qui tamen nunquā morientur, diuina virtute mortem prohibente: sicut potest contingere, quod graue generatum, deorsum non seratur propter aliquid impediens.

AD TERTIVM dicendum, quod hoc debitum generādi cū originali peccato in hac vita dimittitur, nō quātū ad hoc quod aliquis generet sine peccato: sed quātū ad hoc quod aliqui cū peccato nati a peccato inundātur virtute Christi. Nam per debita intelligitur peccata, vt dicit Aug. in lib. de Sermone Dom. i. mōte.

AD QUARTVM dicendum, quod peccatum originale opponitur iustitiae originali, per quā superior pars animæ, & Deo cōiungebatur & inferiorib. viribus imperabat, & etiam corpus absq; corruptione poterat conferuare. Per baptismū ergo tollit peccatum originale, quātū ad hoc, quod datur gratia per quam superior pars animæ virtus per quam possit conferuare corpus absq; corruptione, aut per quā possit superior pars conferuare inferiores absq; omni rebellione: vnde manet post baptismū & necessitas moriēdi & concupiscentia, quæ est materia in originali peccato. Et sic quātū ad superiorē partē aītē participat nobilitatem Christi: sed quantum ad inferiores aītē vires, & ē ipsum corpus, remanet adhuc vetustas quod est ex Adam. Manifestum est autē, quod homo baptizatus nō generat in superiorē partē animæ, sed secundū inferiores, & secundum corpus. Et ideo homo baptizatus non transfundit in prolem nouitatem Christi, sed vetustatē Adæ. Et propter hoc licet ipse nō habeat peccatum originale, in quantum est culpa: transmittit tamen peccatum originale in prolem. Et per hoc patet solutio ad quintum.

AD SEXTVM dicendum, quod modus ille arguendi tenet quātū ad id, quod conuenit opposito, inquitū est oppositū: non aut quantum ad id quod est cōe utriusque oppositorum. Sequitur enim, si nigrum cōgregat viuum, quod album disgregat: non autē sequitur quod album sit inuisibile, si nigrum est inuisibile, quia hoc conuenit ei secundum colorem qui est genus viuumq; vetustas autē Adæ, quantum ad inferiores vires, & ad ipsum corpus, est cōs & iusto & peccatori, & fm hoc peccator generat peccatore, unde nō sequit̄. quod iustus generet prolem sine peccato.

AD SEPTIMVM dicendum, quod donum Christi est potestis quād delictum Adæ, quia restituit homines in altiorē statū quam Adam ante peccatum habuit, scilicet statū gloriæ, qui est absque periculo peccandi: fed hoc oportet pragatur per conformitatem ad Christū, vt efficiat sit similis cause. Sic enim Christus assumptus vetustatem penitentie, ut per mortē nosa morte redimeret, & sic resurgendo vitā repararet; ita quod homines p Christum, primo quidē Christo conformantur per gratiā manente vetustate penitentie, ut tandem resurgentem transferantur in gloriam. Et ex hac penalitate, quæ remanet in baptizatis quātū ad inferiores vires, traducit originale peccatum. Nec est inconveniens, quod poena sit causa culpe: quia vires inferiores nō sunt suscepti culpe, nisi inquitū possint moueri a superiorib. Et ideo remota culpa a superiori parte anime, nō remanet ratio culpe in inferiorib. actu: sed virtute, inquitū sunt generationis humanæ principium.

Quæst. dis. S. Tho. R 4 AD

QVAES. III. DE PECCATO ORIGINALI, ART. VI.

AD OCTAVVM dicendum, q̄ sicut peccatum Adæ no-
cet oībus, q̄ carnaliter nascunt ex ipso: ita redēptio
Christi valet oībus, qui spiritualiter ex eo nascuntur.

AD NONVM dicendum, q̄ natura absolute accepta
in plus est quā persona: sed natura in persona consi-
derata includitur infra fines personæ, & p̄ hunc mo-
dum persona potest inficere naturam. Et quia a persona
primi parentis personæ omnes quæ ab eo seminali-
ter propagantur, naturam humanam accipiunt: ideo
talis corruptio nature deriuatur ad omnes, sicut si
aqua corrumperetur in fonte, corruptio deueniret
ad totum riuum deriuatum ex fonte.

AD XI. dicendum, quod in anima parentis baptiza-
ti est aliquid resistens corruptioni originalis pecca-
ti, scilicet sacramentum Christi: quod quidem impe-
dimentum non est anima prolixi genitæ. Vel dicen-
dum, q̄ infectio naturæ non transit ad animam, nisi
per actum generationis, quæ est actus naturæ. Et ideo
non transit in animam generantis, sed in anima ge-
nerati qui est terminus generationis.

AD XII. dicendum, quod peccatum non est actus
in semine: sed virtute, inquit, est principium ge-
nerationis humanæ, ut supra dictum est.

AD XIII. dicendum, q̄ defectus originalis non habet
rationem culpæ ex hoc, q̄ ea necessitate trahitur
per seminalem generationem: sed ex hoc q̄ natura
est infecta infectione, quæ reputatur voluntaria pro-
pter sui principium, ut supra dictum est.

AD XIV. dicendum, q̄ semen hoc modo agit ad in-
fectionem animæ, sicut agit ad completionem hu-
manæ naturæ. Sicut ergo actio feminis est in tempo-
re, sed tamen completio naturæ humanæ est in instanti
per aduentum ultimæ formæ: ita & infectio peccati
originalis in instanti causatur a primo parente, quā-
uis actio feminis non sit in instanti.

AD XV. dicendum, q̄ aliqui crediderint, q̄ pec-
catum originale a primo parente non posset traduci
in posteros: nisi omnes homines materialiter fue-
rint in Adam. Etiunde ponunt, quod semen non est
superfluum alimenti, sed traducitur ab ipso Adam:
sed hoc non potest esse, quia sic semen esset aliquid
resolutum de substantia generantis. Quod autem
resolutum de substantia alicuius, recedit natura ipsius,
& est in via corruptionis: vnde non potest esse
principium generationis in eadem natura. Et ex hoc
Philosophus concludit, quod semen non est aliquid re-
solutum de substantia, sed superfluum alimenti: per
hoc autem non excluditur, quin peccatum origina-
le contrahatur a primo parente. Condicio enim ge-
nerati magis dependet ab agente, quod disponit ma-
teriam, & dat formam, quam a materia quæ a priori
dispositione recedens, & formam priorem amittens,
nouam dispositionem & formam recipit ab
agente. Vnde non refert quantum ad contractionem
originalis peccati, undeque materia humani cor-
poris venerit: sed a quo agente in speciem naturæ
humanæ fuerit commutata.

AD XVI. dicendum, quod agens propinquum &
remotum possunt distingui duplicitate, uno modo per
se, alio modo per accidentem. Per accidentem quidem sicut
cum remoto & distantia attenditur tantum secundum
locum, vel secundum tempus, vel secundum aliquid
huiusmodi accidentiale causæ, in quantu[m] est causa.
Et sic uerum est, q̄ agens propinquum magis impri-
mit in effectu, quā agens remotum. Sicut ignis p-
pinquus magis calefacit, quā ignis remotus, &
malum propinquum secundum tempus magis mo-

net animam quā remotum. Per se autem diffi-
guuntur agens propinquum & remotum, secun-
dum naturalem ordinem causarū in causulis: alio
modo agens remotum plus influit in effectu,
quā agens propinquum. Dicitur enim in libro
Causis, q̄ omnis causa primaria plus est influen-
tia per suum causatum quā causa secunda: quia ca-
sa secunda non agit nisi ex virtute causa primæ, quia
aut effectus recipit interdum speciem agentis pro-
pinqui, & non agentis remoti, non est prope-
fectum in influentiæ q̄ sit ab agente remoto, sed in
pter defectum materie quæ non potest recipere
excellenter formam: vnde si materia sit sufficien-
tia formæ principialis agentis, recipiet eā magis q̄ in
formam agentis propinqui, sicut domus magis in-
cipit formam artis quam formam instrumenti. Quo-
ero vetustas originalis peccati innuit in o-
nibus secundum quod sunt morti a primo parente
ut supra dictum est: ideo nullus transmittit peccatum
originalis, nisi prout generat in virtute primi age-
ris. Et propter hoc magis dicitur contraria ab aliis
quam a proximo parente.

AD XVII. dicendum, q̄ libido nominat inordi-
nam concupiscentiam actualiem. Dicitur etiam
supra, q̄ materia in originali peccato est concu-
piscentia habitualis, que prouenit ex hoc, q̄ ratione
habet virtutem totaliter inferiores vires retrahit
di. Sic ergo libido actualis q̄ est in coitu, est figura
cōcupiscentia habitualis, q̄ materialiter se habet
originali peccato. Causa autem q̄ aliquis transmis-
sat originale peccatum in prolem, est id quod non
in eo de peccato originali, erit post baptismum
ut dictum est, scilicet concupiscentia vel fomes. Sed
pater q̄ libido actualis non est causa, q̄ transmis-
tur originale peccatum: sed signi causa, vnde illi
raculo fieret, ut actualis libido totaliter renun-
ciatur coitu manente: tamē nihil omnino pro-
heret peccatum originale. Vnde Augustinus cum di-
ctum libido transmittit peccatum, posuit signum
pro signato. Obiectio autem procedebat deinde
bidine actuali, ad quam quidem cooperatus
intensior, non tamen tota causa est ex calore
principaliter causa est ex virtute talis animæ q̄ in
capaciter operatur in semine, ut dicit Philosophus.

AD XVIII. dicendum, q̄ charitas diminuit atque
diminuit libidine, inquantum concupiscentia obedi-
t rationi, non autē sic obedit in statu naturæ corri-
quin aliquid de motu proprio retineat, etiam
vel ordinem rationis. Et ideo omnino non tollit
libido, quantumcumque charitas via augentur.

AD XIX. dicendum, quod in actu generationis
etiam in iustitia, est actualis libido dum concupis-
centia immoderate in delectabile carnis tendit, &
luntas etiam. Et si contra rationem nihil faciat
velit, tamen ordinem rationis actualis non attinet
propter vehementiam passionis.

AD XX. dicendum, q̄ comedere significat
personalem

In corp. art.

Ex art. 2.

Locus citato
in argu.

personalem: sed peccare potest pertinere ad personam & ad naturam. Et ideo illi qui recipiunt naturam humanam ab Adam, dicuntur in Adam peccato: non autem dicuntur in Adam comedisse.

ARTICVLVS VII.

Vtrum illi qui nascuntur materialiter tantum de Adam, peccatum originale contrahant.

SEP TIMO queritur, utrum illi qui nascuntur materialiter tantum de Adā, peccatum originale contrahant. Et vī p̄ sic. Anima enim inficit peccato originali, proper infectionem carnis cui unitur: sed caro hoīs peccatori est infecta infectione peccati in actu, semen autē in virtute tantū: quia cum caret anima rōmali non est susceptivum infectionis peccati. Magis ergo contrahit maculā originalis peccati homo, qui miraculose formaretur ex carne alicuius habētis peccati originale, puta ex casta vel pede vel manu, quā si generetur ex semine.

T2 Prat. Gene. 3. dicit quādam Glos. q̄ in lumbis Adā tota posteritas fuit corrupta: q̄a nō est separata prius in loco uita, sed postea in loco exilio: sed si alius hoī formaretur ex corpore alterius hoīs, putata de manu vel pede, separare caro eius i loco sup plici. ergo contraheret corruptionē originalis p̄c̄t.

T3 Prat. Peccatum originale est peccatum totius natu-

rae humanae, ut supra dictū est: sed ille homo q̄ for-

maretur ex carne alterius hoīs pertineret ad hu-

manā naturā. ergo contraheret peccatum originale.

T4 Prat. In generatione hoīs & cuiuslibet anima-

lis, materia corporis ministratur a femina: sed aīa

inficit q̄ infectionē peccati, ex hoc q̄ unitur ma-

teria corporali. ergo licet Adā nō peccasset, Eua

peccante, proles ex utroque nata peccatum origi-

nale contraheret, non propter infectionem uirilis

seminis: sed propter materiam tantum.

T5 Prat. Mors. & corruptio quelibet, p̄uenit ex ne-

cessitate materiae: sed materia ministratur a matre.

ergo si Eua fuisset facta mortalē & passibilis peccā-

do, Adā nō peccante, filii qui nascerentur passibili-

les & mortales fuissent: sed poena non est sine cul-

pa. ergo peccatum originale contraxissent.

T6 Prat. Damas. dicit in tertio libro, q̄ spiritus lan-

dis superuenit virginis purgans ipsam. Non autē

poteſt dicit q̄ illa purgatio fuerit superflua, quia

cum natura creata nihil superflui opereret, multo

minus spiritus sanctus. Si ergo purgatione nō prece-

dente corpus Christi assumptum fuisset de virgi-

ne, contraxisset nihilominus originale peccatum.

Et sic uidetur quod hoc ipsum sufficiat ad contra-

hendum originale peccatum, quod aliquis mate-

rialiter ex Adam carnem accipiat.

SED CONTRA est, quod Aug. dicit. 10. super Ge-

ne. ad literam quod Christus non peccauit in Adā

neque decimatus fuit in lumbis Abrahā: quia non

fuit ibi secundum feminalem rationem: sed solum

secundum corpulentam substantiam.

RESPON. Dicendum, q̄ huius questionis veritas

ex premisso potest accipi. Dicatum est enim supra,

quod peccatum originale a primo parente deriva-

tur in posteros, in quantum posteri mouentur a pri-

mo parente per originem. Manifestum est autē, q̄

materias nō est mouere: sed moueri. unde qualiter

cūque aliquis materialiter praecedit ex Adā, uel ex

his qui ab Adā processerunt, nullo modo contrahit

ret originale peccatum, nisi seminaliter propagaretur ex eo: sicut nec ēt peccatum originale contraheret, si alijs homo de quo formaretur de terra. Non n. referit quantum ad cōditionē hoīs, de qua materia formetur: sed a quo agente formetur, quia ab agēte recipit formam & dispositiones, vt dictum est. Ma- teria vero non retinet priorem formam, aut disposi- tionem: sed nouam acquirit per generationem.

AD PRIMVM ergo dicēdum, q̄ si alius homo for- maretur ex digito, vel carne alterius hoīs, hoc non posset esse nisi carne illa corrupta, & recedēt a sua dispositione: quia generatio viuis est corruptio al- terius. vnde infectio quae praecessit in carne, non re- maneret ad insicendum animam.

AD SECUNDVM dicēdum, q̄ Gl. illa nō est sic in- telligēda, q̄ locus exilio sit causa contrahendi origi- nale peccatum, q̄ si homo post peccatum in Para- diſo terrestri remāfisset, transmisset originale pec- catum in posteros: sed causa traductioſis originalis peccati, est corruptio naturae humanae in primo pa- rente, locus autem exilio est concomitans ad cor- ruptionem. vnde in Glos. illa locus, ponitur quasi concomitans causam, & non quasi causa.

AD TERTIVM dicēdum, quod peccatum origi- nale non pertinet ad naturam humanam absolute: sed secundum quod derivatur ab Adam per viam seminalē, vt dictum est.

AD QUARTVM dicēdum, q̄ filii qui nascētur ex Adam ipso non peccante & Eua peccante, non contraherent: quia originale peccatum contrahitur per virtutem mouentem ad naturam humanam, quae est in semine maris secundum Philoſo. Et ideo quāmuis Eua primo peccauerit, significanter tamen Apostolus dicit, quod per unum hominem peccatum in mundum intravit.

AD QUINTVM dicēdum, q̄ aliquibus visum est, q̄ illi qui nascerentur ex Adam non peccante, & Eua peccante, mortales & passibiles essent: propter hoc quod ista consequuntur materiam, quam mi- nistrat mater, & tunc mortalitas & passibilitas non essent defectus poenales, sed naturales. sed melius dicēdum est, q̄ non essent passibiles neque mor- tales. Si enim Adam non peccasset, transmisset iu- stitiam originalem in posteros, ad quam pertinet, quod non solum anima subdatur Deo, sed etiam corpus subdatur animæ, per quod excluditur passi- bilitas & mortalitas.

AD SEXTVM dicēdum, q̄ ex hoc q̄ Christus fuit conceptus ex virgine sine virili semine, habuit q̄ nō contraheret originale peccatum: praeceſlit autem purgatio non tanquam ad hoc necessaria, vt sine originali peccato conciperetur, sed quia carnem quam verbum Dei suscepit, omnis puritas decebat.

ARTICVLVS VIII.
Vtrum peccata proximorum parentum originaliter in posteros tranſeant.

CTAVO queritur, utrum peccata proximorum parentum originaliter in posteros tranſeant. Et vī p̄ sic. David enim ex legitimo matrimonio natus dicit. Ecce enim in iniquitatibus concep- tus sum, & in peccatis concepit me mater mea. Ex quo vī q̄ multa sunt originalia peccata viuis hoīs: sed hoc cē nō posset si peccata proximorum paren- tum originaliter non tranſirent in posteros, sed so- lum peccatum primi hoīs. ergo peccata proximo- rum parentum originaliter tranſeunt in posteros.

T2 Prat. Sicut natura humana fuit in Adā, ita in fi-

gulis

1. de gener. animalium
c. 10.