



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

§. V. De variis abusibus rescriptorum, ac pœnis eorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73031)

lis; quã intelligitur salvo jure alterius, per
n. 1544.

1579. Quæstio est. 5. quid agendum, si super
eandem causã impetratis diversis rescriptis
ad diversos Judices dubitatur, quodnam
alteri præferendum? Resp. i. si in hoc
casu una pars Judicum delegatorum alte-
ri deferat, ut cognoscat, ad quos jurisdic-
tio pertineat? illos solos, quibus defertur
cognitio, super hoc dubio debere decide-
re, an prius rescriptum sit, vel non sit per
posterius revocatum, & id, antequam de
causa principali cognoscatur, c. *Pastoralis*,
14. de rescript. Si autem neutra pars Ju-
dicum delegatorum alteri parti deferre
velit, sive concedere potestatem super hac
controversia, tunc simul inspectis rescrip-
tis, eorumque datis definire debent, utri
parti jurisdictio, seu potestas cognoscendi
competat? si verò inter se convenire non
possent, tunc ab utraque parte litigante
communi consensu arbitri eligi debent,
qui controversiam definiant, c. *Pastoralis*,
cit. Si causa aliqua communi consensu
Judicum delegatorum per diversa rescrip-
ta datorum decidenda sit, non sufficit,
si major pars absolute omnium delegato-
rum consentiat, sed requiritur, ut major
pars delegatorum in quolibet rescripto
consentiat; sic gloss. in cit. c. *Pastoralis*,
V. plures. Si demum nec per arbitros
definiri possit, recurrendum erit ad
Pontificem; sic Abbas in c. *Pastoralis*,
num. 4.

1580. Quæstio est. 6. quid faciendum, quan-
do contenditur occasione duorum rescrip-
torum, unius in causa principali, alteri-
us in causa appellationis? Resp. quòd in
eo casu de validitate appellationis, seu an
sit, vel non sit legitime appellatum? co-
gnoscere debeat Judex appellationis, non
autem Judex super causa principali, c. *di-
lectus*, 29. de rescript. ubi, cum quæstio
mota esset, an Judex super principali, vel
delegatus super appellatione cognoscere
debeat de validitate appellationis? Judici-
bus super principali scripsit Honorius III.
mandamus, quatenus (si est ita, quòd ipsi
Judices super principali, etiam contem-
pta appellatione, processerint, invalidam
reputantes) causã super sedeatis eidem;
cum non vos, sed dicti Judices (delegati
scilicet) cognoscere habeant, ad quos ju-
risdictio debeat pertinere.

§. V.

De variis abusibus rescriptorum, ac pœ-
nis eorum.

1581. PRIMUS est, si quis rescriptum pro se
acquisitum cedat alteri ejusdem no-
minis c. *fin. h. t.* Porro cessionarius, utens
tali rescripto, committit crimen *stelliona-
tus*, quo intelligitur delictum commif-
sum per quamlibet imposturam, seu cal-
lidam circumventionem, quæ proprio,
seu specifico nomine caret; Abbas in c.
fin. de rescript. nu. 8. Nam rescripta ju-
stitiæ sunt jura personalia, nec excedunt
personas, quibus concessa sunt, conse-
quenter cedi non possunt alteri per c. 40.
de offic. delegati, ubi expressè habetur,
*delegatam jurisdictionem ad personas, non
expressas in rescripto, etiam de ipsa-
rum consensu, prorogari non posse.*

1582. Secundus, cum quis impetrat rescrip-
tum contra personas, quibuscum nul-
la ipsi controversia est, & sic illas calu-
mniôsè trahit ad judicium, c. *fin. cit.* Ter-
tius est, si quis literas impetratas ad con-
troversiam decidendam, trahat ad futu-
ras causas, quæ tempore impetrationis
nondum ortæ erant, c. *fin. cit.* Quartus,
si quis impetret plura rescripta super ea-
dem causa ad diversos Judices; vel etiam
super pluribus negotiis, vel personalibus
actionibus, quæ commodius coram uno
Judice tractari possent, c. *fin. cit.* & c. *dis-
pendia, de rescript. in 6.* Quintus, si
Reus convenire volens Actorem suum,
impetret rescriptum adversus Actorem,
ad diversos Judices, c. *fin. de rescript.*

1583. Quoad alteram verò partem, de pœ-
nis abutentium rescriptis Apostolicis, not.
duas pœnas jure canonico statutas in eos
esse. Prima est, ut abutens, *omni com-
modo* impetrati rescripti careat, c. *fin. cit.*
& c. *dispendia, cit.* & processus, vi talium
literarum institutus, sit nullus, c. *dispen-
dia.* Secunda est, ut ad legitimas expen-
sas, & damna condemnatur; ita in ci-
tatis capitulis; intellige, si pars passã id
petat, nisi personæ sint miserabiles; Pir-
hing *cit. num. 159.* tunc enim Judex
condemnare abutentem debet in ex-
pensas, parte etiam non petente, ex
pietate.