



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

§. V. Qualiter potestas delegata per rescriptum finiatur morte mandantis?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](#)

trarium tibi ab aliis demandatur, tunc litterarum ad utrosque à Sede Apostolica obtentarum copia postulata (quas tibi auctoritate præsentium districte præcipimus exhiberi, si ex ipsarum tenore deprehenderis evidenter, ita quod non sit aliquatenus hæsitandum) quod literæ, quæ ad illos, à quibus secundum mandatum receperis, imperatæ noscuntur, expressè revocent literas aliorum : tu illud intrepidus exequaris, quod tibi secundò loco mandatur. Si verò ex literatum inspektione manifestè tibi constet, quod literæ obtentæ ad illos, qui primum dedere mandatum, nullatenus exequatis. Quod si super hoc tibi merito fuerit dubitandum : ad exequendum secundum mandatum te procedere non oportet, donec juxta cuiusdam nostræ constitutionis tenorem inter eos hujusmodi concertatio sopiaitur. Et idipsum facere debes, si primò mandato recepto, & nondum executioni mandato, tibi forsitan innouerit, quod inter se super jurisdictione demandata cœperint disceptare. Ex quo vides, si mandatarius (mandato revocato) revocationis ignatus, procederet in causa mandata, ejus actus valere perinde, ac si nulla revocatio facta esset. Hoc tamen limitandum est, ut non procedat in mandato ad contrahendum matrimonium, nomine mandantis. Nam tale mandatum expirat hoc ipso, quod mandans, ante contractum matrimonium, voluntatem suam mutet, etiam ignorantie mandatario, seu Procuratore, per c. 9. de Procurat. in 6. id, quod etiam procedit in mandato manumissionis, per L. 4. ff. de manumissis vindictâ; ratio est, quia in his casib⁹ mandatarius non est propriè Procurator; sed tantum internuntius voluntatis ejus, à quo mittitur.

Ex dict. collig. 1. mandatum gratiæ facienda per mandantem semper validè revocari, quando res est integra, modò caveatur damno tertii, ut diximus, n. 1618. & revocatione intimata mandatario, in hoc jurisdictionem ei delegatam tunc expirare; non autem, antequam ei intimata sit, excepto casu mandati ad matrimonium contrahendum, ut constat à num. 1619. dixi, gratiæ facienda. Nam ubi gratia jam facta est, qualiter evenire diximus, cum mandatarius tenetur exequi mandatum, revocatio mandati non ob-

stat; cum id, quod jam factum est, intentum fieri nequeat; nam tunc res non est amplius integra. Dixi, quando res integra est; cum in hoc communiter Authores convenient; quando autem non amplius est integra, et si aliqui judicent, revocationem, etiam intimatam mandatio, non operari, ut in eo tunc desinat iurisdictio commissa; contrarium tamen (extra casum matrimonii) dicendum esse, modò caveatur periculo tertii, constat ex num. 1618.

Collig. 2. etiam Principis delegatum, qui totam jurisdictionem sibi delegatam alteri subdelegavit, posse illam revocare, re adhuc integrâ, ex e. Quamvis, 6. b. tit. in 6. Si autem non totam, sed tantum partem causa; etiam re non integrâ, poterit revocare jurisdictionem subdelegatam. Nam in hoc casu locum habet, quod dicitur L. 58. ff. de Judic. Verante eo, qui judicare iussérat, vel ejus Superiore, judicium solvitur.

Q. V.

Qualiter potestas delegata per rescriptum finiatur morte mandantis?

SUPPONENDUM 1. in omni commissione 1622. ne per rescriptum esse attendendum, an mandatum, in rescripto contentum, contineat delegationem jurisdictionis contentiose, qualia sunt rescripta justitiae, ut partibus ministretur justitia; an verò contineat rationem beneficii, & gratiae, ut sunt facultates absolvendi a reservatis, dispensandi in impedimentis matrimonii, suscipiendo ordines ab alieno Episcopo, extra tempora, &c. Suppon. 2. in hac questione (an jurisdictione delegata expireret morte delegantis?) per mortem, in ordine ad finiendam jurisdictionem in delegato, etiam venire ejus depositionem ab officio; sic glossa in c. Licet, 3. b. tit. V. re integrâ; Abbas ibid. n. 7. Sanchez l. 8. matr. D. 28. num. 32. quibus positis:

Communis regula est: jurisdictionem 1623. delegatam in causis justitiae, seu ad lites in delegato (re adhuc integrâ) expirare naturali morte delegantis. Constat ex c. Relatum, 19. ibi: respondemus, quod se lis fuerit ante promonstrati obitum contentata;

statu mandatum morte mandatoris nullatenus exspiravit. Si vero ante litis contestationem decepsit, non est a Judicibus, quos delegaverat, ex delegatione hujusmodi procedendum; sic Lucius III. item c. Gratum, 20. ubi ad quæstionem, an ante obitum delegantis proposito citationis edicto, lite vero post mortem contestata, nihilominus debeat in causa procedere delegatus? Et utrum is intelligatur appellationi renuntiâsse, qui eâ interpositâ ad producendos testes inducias postulavit, & demum productioni, & allegationi renuntians, attestations perit solenniter publicari? respondit Urbanus III. quod, cum in casu priori citatione facta negotium sit quasi captum (& maximè si delegatus non sit certus de obitu delegantis) potest, & debet in causa procedi, tenebitq. quod justitia fuerit præviâ definitum. In secundo vero casu videtur ab appellatione receplum, si secundum ea, quæ præmissa sunt, eum, qui appellaverit, constituerit processisse. & c. Licet, 30. h. t. de quo supra. Cujus ulterior ratio est, quia rescriptum, continens mandatum ad lites, non firmat jurisdictionem in mandatario, nisi ubi res non amplius est integra, seu, nisi cùm uti coepit, ut dicitur etiam in c. quamvis, 6. eod. in 6. ibi: ex quot tempore, & non ante, Index esse incipit. Et hoc sensu procedit, quod universim dicitur L. mandatum, 15. ff. mandati, mandatu re adhuc integra exspirare morte mandantis.

1624. Hæc regula extenditur 1. ad easum, esto mandatarius ignoret mortem mandantis. Quare si mandans re adhuc integra obiit; & mandatarius, primò post jurisdictione uti coepit, ejus acta non valent, defectu jurisdictionis, quæ, ut primùm mandans extinctus est, in eo exspiravit. Nam ignorantia, quod mandans obiérat, nulla juris dispositione firmat jurisdictionem, sicut, si per ejus usum res non fuisset integra, dum mandans obiit; ita Sanchez l. 3. matr. D. 22. n. 59. & colligitur ex L. 3. C. de jurisdic. omn. Judic. V. tamen limitationem aliquam à num. 1627.

1625. Extenditur 2. ut etiam procedat, mandante ab officio deposito, cuius ratio est ex n. 1622. Si quæras, an locum habeat, si delegans sit excommunicatus, suspensus, vel interdictus? videtur enim affir-

mandum. Nam jurisdictione Vicarii Generalis suspensa est, suspensa jurisdictione Episcopi; sed Resp. negative de delegato, licet verum sit de Vicario generali; hujus enim jurisdictione eadem est cum jurisdictione Episcopi; at jurisdictione delegantis distincta est à jurisdictione delegati; sic Abbas in c. Licet, 30. h. t. n. 8. Sanchez l. 3. matr. D. 30. à n. 3.

Extenditur 3. ut procedat etiam in delegato Principis mortuo delegante, & in subdelegatis mortuo subdelegante; colligitur ex cit. c. Licet, ubi dicitur, delegationem à Papa factam exspirare ipsi morte interveniente re adhuc integra, V. num. 1623. Id, quod verum est, licet illa jurisdictione à Principe delegata æquiparet ordinariæ; nam hoc verum est, re non amplius integra, & postquam delegatus (etiam ad universitatem causarum) cā usus est; sic Layman in c. Gratum, 20. h. t. n. 8. ut enim ordinaria sit, debet esse firmata, quod nos sit mortuo delegante, re integra, ex num. jam citato.

Limitari tamen debet prædicta regula, ex dictis, ut non procedat 1. si delegatus ad aliquem actum, eundem aliâs exercere potuit potestate ordinaria. Nam eo casu, etsi re adhuc integra obiérat delegans, & consequenter in delegato exspirat jurisdictione, in quantum est delegata; non tamen in quantum est ordinaria, non jure delegationis, sed dignitatis, vel officii, & muneri competens; tunc enim hæc à delegatione independens est.

Limitari debet 2. ut non procedat in jurisdictione delegata immediate ab ipsa dignitate concedentis, v. g. Sedis Apostolice. Nam sicut ea dignitas non exspirat morte personæ, quæ illam obtinuit; cùm ex se perpetua sit; sic nec exspirat id, quod concessum est, dum, & quamdiu ea existit. Cùm autem fieri possit delegatio dupliciter, vel immediate ab ipsa dignitate, vel immediate à possidente ac obtinente illâ; & usu compertū sit, nisi aliud exprimatur, communiter fieri secundò modō, sub eadem distinctione respondendum erit, ubi casus occurrit dubius.

Limitari debet 3. regula, quod mandatum extinguatur morte mandantis re integra; non autem, re non integra, ut hoc secundum procedat in commissione jurisdictionis ad lites, vel executionem.

Nam

- Nam in *præceptis* prout condistinguuntur à *legibus*, aut jurisdictione commissa, ut diximus, quæ privato imponunt obligationem aliquid faciendi, vel omittendi, non est idem. Hæc enim extincta persona præcipiente, vel ab officio remota, cum his extinguntur. Ea enim non sunt natura perpetua, & vim obligandi solum habent ex vi jurisdictionis *existentis in persona præcipiente*; ita Sanchez l. 8. matr. D. 28. n. 47.
1630. Limitari debet 4. ut non procedat in rescriptis meræ gratiæ jam factæ, ubi delegatus est merus executor ex mandato. Nam ubi res jam est facta, res non est amplius *integra*; cum ergo mors, concedentis gratiam, contingere ponatur facta jam gratiæ, licet executione pendente, non verificetur concedentem esse mortuum re *integra*, adeoque nec id, quod alias *consecutaneum* est, expirare mandatum in delegato (non ad jurisdictionem exercendam) sed gratiam jam factam exequandam.
1631. Limitari debet 5. dictum in n. 1624. ut non procedat in casu, quo post rescriptum intimatum, non tamen usurpatum, consequenter re adhuc *integra*, etiam post delegantis morteum, re *integra* facta, delegatus processit, communii errore hominum ignorantium casum mortis, atque

aded creditum, cum legitimè procedere. Nam ubi proceditur existente erore communii (licet desertit jurisdictionis *commisso*) & est titulus putativus (quem præstat rescriptum commissionis factum) defectum jurisdictionis in delegato supplet vel concédens, vel communias, ut est Ecclesia, vel Magistratus, si ab eo supplebilis est. Est hæc satis communis intentia, quæ passim supponitur, & fundatur in L. Barbarius ff. de offic. Præt.

Ista lex, usiū jam recepto, communiter obtinet in foro externo; sed de foro interno non omnes idē sentiunt, existimatess, jurisdictionem in delegato non suppleri, quando contingit casus, quo dato dispositio ne juris humani, jurisdictione vel nunquam accepta validè (qualiter contingit in simoniacæ electis, intitulis, &c.) vel finita est, ex alijs causis, solius juris humani, licet interveniat titulus coloratus, seu putativus, & communis error, seu existimatio, talem agere cum potestate legitima. Quia nec titulus in re falsus, nec opinio communis, nec error dat jurisdictionem. Ad hanc difficultatem resolvendam respondimus alibi, jurisdictionem tunc suppleri à magistratu vel Superiori necessitate boni communis sic ex gente.

QUÆSTIO IV.

IN TITULUM IV. DE CONSuetudine.

1633. Postquam absolvimus ea, quæ sunt de jure scripto (nimis de constitutionibus, & rescriptis) agendum est de consuetudine, quæ dicitur *jus non scriptum*, quia vim suam non obtinet promulgatione, sed moribus populi, & uterium, seu agentium actibus frequentatis. Hodie ratio *consuetudinis* nimis ampliatur; cum in omni ferè transgressione legis, usurpatione jurisdictionis, exactiōnum, & similiū pro causa, qua tales si bi actus esse licitos volunt, allegetur, communis usus, praxis, consuetudo; cum tamen certum sit, non omnem consuetudinem dare jus, aut habere vim contra legem. Unde Nicolaus Papa ad Hincmarum Remensem Archi-Episcopum, mala

consuetudo, inquit, *qua non minus, quam perniciosa corruptela, vitanda est, nisi ci- tius radicitus evellatur, in privilegiorum jus ab improbis assumitur, & incipiunt prævaricationes, & variae presumptiones celerrimè non compressa pro legibus vene- rari, & privilegiorum more perpetuò cele- brari.*

ARTICULUS I.

De consuetudine in genere.

1634. *Consuetudo sumi potest vel pro facto, vel pro jure. Consuetudo facti est fre-quentia operandi liberè eodem modo;* seu, *frequentia actuum humanorum si- milium*